

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑追蹤評鑑

改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北基督學院

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北基督學院

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校投入教師專業發展之經費近三年呈現穩定成長之趨勢，惟金額占整體預算之比例，107 學年度仍僅 5.04%，若再扣除該年度教師音樂會專案補部款與圖書館電子資源訂閱之固定支出，成長仍相當有限。 （第 1 頁，待改善事項一：第 3 點）	本校有關教師專業發展所編預算，包括：每學期期初辦理全校教師專業發展研習會、教師國內外研習補助、教師音樂會、圖書館支援教師教學等。為符合 TRACS 認證需求，圖書館預算佔全校總預算比率較高，且逐年增加【附件 1-1-1】。 本校為一系一校之小校，專任教師僅 10 名，但學校一向極重視教師教學專業發展，如近年均邀請國內外知名學者應用工作坊實作方式，強化教師教學設計與評量之“有效教學”【附件 1-1-2】。感謝委員建議，本校相關經費資源的投入與編列，除強調“質”的成長，亦將參考與本校類似規模與屬性之高等教育機構作法，增進“量”的成長，以臻本校教師專業發展之完備。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未改變改善情形檢核理由之內容，107 學年度投入教師專業發展之經費額度僅 5.04%，確屬偏低。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核 理由初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與 經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校已研訂常務董事設置要點，並明訂其職權，將有利於董事會之運作。惟設置要點內容過於簡陋；亦未見召開相關會議之紀錄。 （第 2 頁，待改善事項一：第 5 點）	1. 本校每年循例於二月及九月均會召開常務董事會，中美董事成員各一半，此會議性質屬於五月及十一月董事會議之會前會，重在溝通並對重要議題先行討論了解以便後續董事會決議。 2. 今年四月底校務評鑑追蹤評鑑實地訪視時，本校未將常董會記錄一併列入董事會記錄的附件內，今補充該項記錄於【附件 1-2-1】，敬請查閱。	維持部分訪評意見。 理由：申復意見說明提及實地訪視時確實未檢附會議紀錄，且申復意見說明雖已檢附設置要點通過前之會議紀錄，惟未落實簽核。 修改實地訪評報告書：該校已研訂常務董事設置要點，並明訂其職權，將有利於董事會之運作。惟設置要點通過內容過於簡陋；雖有會議紀錄，但未落實簽核。
自我改善與 永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校推動永續發展之機制已將原 7 項作法與未來 4 項規劃整併成 3 個小組運作。惟對未來 5 年發展之具體規劃與策略仍未見整合。	本校五年發展規劃（2018-2023）【附件 4-1-1】包含九個領域四十二項目標，分屬校內相關單位。在各項目標之下又詳列具體行動計劃，根據計劃優先順序逐年編列預算，納入年度工作。因為項目總數過多，本校於評鑑資料呈現上僅止於三個小組，尚祈諒察。現就三個小組與四十二項目標間關聯性補充說明【附件	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明檢附之五年發展規劃（2018-2023）書，第二章之九項目標於附件 4-1-2，三個小組之 42 項目

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		(第 4 頁, 待改善事項四: 第 3 點)	4-1-2】。	標並不一致, 缺乏對應。
自我改善與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	已設立校務研究發展處為專責單位, 將「校務經營」、「學習成效」及「品質提升」列為策略規劃重點, 並對應董事會下設 3 個發展小組。此外, 亦購置 e 化系統, 透過數據分析, 強化校務經營。目前機制雖已完成, 但實際推動速度仍不夠積極, 策略規劃亦不夠明確, 影響校務發展規劃與執行之速度。 (第 6 頁, 待改善事項四: 第 8 點)	本校自前身基督書院時期即已配合美國 TRACS 認證需求【附件 4-2-1】, 明確制定「策略規劃」(Strategic Plan, SP), 如上述包含九個領域四十二項目標, 分屬校內相關單位推動執行【參見附件 4-1-1】。 本校積極推動及落實策略規劃目標, 包括: 1. 每月召開一次各處室的 SP 會議檢視「校務經營」、「學習成效」及「品質提升」之推動情形與改善方式, 會議時程表如【附件 4-2-2】。 2. 每半年綜合審視各處室所訂定策略規劃目標—九個領域 42 項目標【參見附件 4-1-2】之施行成效。 3. 各處室根據學校策略規劃訂定及執行「行動計劃」(action plan)。 4. 每年滾動式修正未來五年的策略規劃。	維持原訪評意見。 理由: 申復意見說明並未回應改善情形檢核理由初稿內容。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	透過校園閒置空間再利用、募款、推廣教育、國際生招生及建立與「效力會」間之財務支持機制，對財務開源確有幫助，然為健全學校財務，宜將財務收入來源聚焦於招生，並針對招生情形提出明確改善之策略規劃。 另，依該校現有師生規模，閒置空間過多，產生多處安全死角，宜強化運用科技設備，以確保師生校園生活安全。 （第 6 頁，待改善事項四：第 9 點）	1. CCT 招生改善策略 (1)建立國際合作夥伴，增聘外籍教師，以全英語教學特色作為招生策略： 本校除與美國 MTW(Mission to the world) 宣教機構合作，聘有 6 名外籍宣教士教師全英語教學；亦於 2018 年 10 月與美國 Pioneers 宣教機構 (https://pioneers.org/pioneers) 建立合作夥伴關係【附件 4-3-1】。至今全校已聘有 11 名全職外籍教師，建立外籍教師全英語教學特色，作為本校招生策略。 (2)申請成立華語文中心，招收宣教士來校學習華語，計畫如【附件 4-3-2】： a.在當今外籍宣教士難以入境中國之際，本校招收外籍宣教士來校學習華語文的人數應可大為增加。 b.除了華語文課程外，本校亦可提供外籍宣教士（尤以新南向國家之宣教士）其他學位學程，如「教會事工」學程等。 c.規劃短期暑期華語文課程招收外籍宣教士與學生。 d.本校為美國聞名的基督教大學聯盟（CCCU, https://www.cccu.org）會員，此聯盟會員包括來自 20 個國家的 144 所大學，學生人數約 52 萬人。	維持原訪評意見。 理由： 1. 申復意見說明所指為外籍人士之短期修讀課程；同時，實地訪視當日之校園參訪，確實發現校園有諸多安全死角，申復意見說明所檢附之 16 部監視器照片，一者未檢附裝設日期，再者仍未涵蓋全部安全死角之照明。 2. 申復內容並未改變改善情形檢核理由之意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核 理由初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			因現今中國打壓基督教之因，基督教大學聯盟原本在中國設立的華語文訓練中心業已關閉，本校可取代上述中心，招收 CCCU 聯盟的學生來校學習華語。 2. 校園生活安全 本校多年前即已配合政府政策推動節能減碳及加強校園安全措施，相關計劃皆列入五年策略規劃中並且逐年滾動更新，每年皆有編列預算分區改善校園內照明設備【附件 4-3-3】，並且陸續已經在校園中架設十六部監視器，監視影像皆連結至警衛室中央控制台並錄影，此系統曾協助本校學生尋回失竊之電腦，並確認偷竊者，也協助過警方釐清車禍責任歸屬。加以本校占地僅約 3.5 公頃，且有百分之七十教職員分布居住於校園各角落，教職員均容易掌握學生活動狀況並能即時通報在校校安人員，學生安全獲得保障，校園安全頗獲家長肯定。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在改善情形檢核表中進行文字修正。