

第一部分：臺灣高等教育歷史、政策與社會背景
(Understanding Taiwan Higher Education in Historical, Political and Social Contexts)

章 節	作 者	網 要
第一章	侯永琪／國立政治大學教育學院副院長、高教評鑑中心執行長 江東亮／國立臺灣大學健康政策與管理研究所教授 呂依蓉／高教評鑑中心助理研究員	以臺灣近代高等教育發展歷史為背景，分析高等教育體系由殖民體系邁入現代化的歷程演變，並概述多年來政府政策對於高等教育所帶來的影響，包括高等教育學校數量快速的擴張，透過相關法令鬆綁賦予公、私立大學更多的自主權，以及為提升國內高等教育研究與教學品質所實施的一系列追求卓越與品質保證計畫。
第二章	陳慧蓉／國立臺北教育大學教育學系副教授	主要探討政府政策與全球競爭對臺灣高等教育多樣化之影響。政策層面的內在力量確實促進臺灣各大學橫向的差異，惟全球競爭的外在力量亦促使各大學追求高排名，並使得其在縱向上有所差異。在此相互競爭下，政府亦減少對各大學的管控，透過各種多元的品質保證系統改善高等教育品質。
第三章	張鈿富／淡江大學教育政策與領導研究所教授	以新自由主義到公共財之觀點看臺灣的高等教育政策成效與挑戰。1980年代中期，政府對各大學在教學、研究與學習相關事務上賦予決策權。因此，高等教育改革受到新自由主義的影響強調以績效責任制，促使各大學間的相互競。文中進而探討大學與企業的差異，並重新思考在新自由主義的時代下，大學作為公共財的角色與定位。

第二部分：臺灣高等教育與全球接軌
(Transforming Taiwan Higher Education into Global Players)

章 節	作 者	網 要
第四章	林劭仁／國立臺北藝術大學教務長 侯永琪／國立政治大學教育學院副院長、高教評鑑中心執行長 詹盛如／國立中正大學教育學研究所教授、高教評鑑中心品質保證及專案處處長 江東亮／國立臺灣大學健康政策與管理研究所教授	在過去的20年，臺灣的品質保證（Quality Assurance, QA）制度已由從原先的非系統性轉變為更全面且系統化的機制，主要介紹自2000年後臺灣高等教育的品質保證政策、高教評鑑中心的評鑑模式及其影響、評鑑模式從外部品質保證轉變為內部品質保證之背景，並展望未來的品質保證政策，與檢視國家級品質保證機構應扮演的角色。
第五章	侯永琪／國立政治大學教育學院副院長、高教評鑑中心執行長 Christopher Hill ／阿拉伯聯合大公國杜拜英國大學教育學院教授	回顧一系列臺灣政府為建立世界一流大學與提高全球排名所實施的計畫（如自2005年起啟動邁向頂尖大學計畫、頂尖研究中心計畫、獎勵大學教學卓越計畫，並於2017年開始高等教育深耕計畫），並檢視其效果及所面臨的挑戰。
第六章	詹盛如／國立中正大學教育學研究所教授、高教評鑑中心品質保證及專案處處長	探討臺灣的大學國際化政策、實踐與展望。首先從歷史的角度重新審視1990年之前學生的流動性問題，其次回顧主要的國際化政策，再次探討大學層級的體制改革，以了解實現國際化政策的策略，最後則是討論大學在國際化所面臨的問題與挑戰。
第七章	楊正誠／國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授	探究臺灣的大學自治的發展歷史，以歐洲大學協會（European University Association, EUA）的框架分析大學自治相關法規之現況，並回顧1995年後高等教育政策與高等教育績效責任對大學自治發展之影響，最後提出對未來大學自治政策與研究之建議。

第三部分：轉變與革新（Frontier of Rapid Changes）

章 節	作 者	網 要
第八章	謝卓君／國立清華大學教育與學習科技學系副教授	人口結構的變化將影響高等教育的發展，根據數據顯示，臺灣到2025年將成為「超齡社會」。因此，各大學對於培育博士生計畫必須採取相關策略，以回應高齡化社會的需求與潛在的挑戰。
第九章	呂依蓉／高教評鑑中心助理研究員 江東亮／國立臺灣大學健康政策與管理研究所教授 侯永琪／國立政治大學教育學院副院長、高教評鑑中心執行長	高等教育為社會流動的關鍵要素，且被視為是現今知識經濟社會中所有人應享有的權利。在高等教育擴充的影響下，臺灣高等教育的入學率已達到90％以上，惟學生獲得高等教育的公平性仍然受到挑戰。因此，作者透過「多元入學方案（Multiple Entrance Program, MEP）」和「學雜費減免（Tuition and Miscellaneous Fees Exemption, TMFE）」兩項重要公平性政策對來自不同背景的學生接受高等教育的影響，並討論臺灣高等教育公平性的挑戰。
第十章	許育萍／國立臺灣大學師資培育中心助理教授	「磨課師課程（Massive Open Online Courses, MOOCs）」，即「大規模開放式線上課程」，透過網路將課程開放予大量線上使用者參與學習之過程，對於促進終身學習與擴大高等教育參與，在全球已獲得廣泛的應用。在臺灣教育部的推動下，各大學亦紛紛開始發展磨課師課程，並提高其使用品質。惟磨課師課程仍有費用、完課率、學生學習成效與線上學位之主要問題。此外，如何確保線上學習、學分與資格證明的品質亦為磨課師課程所須面臨的挑戰。
第十一章	何希慧／臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所所長	探討高等教育大學教師的多元職涯升等制度，並提出反思與建議。為強化多元職涯升等制度的實施，建議政府建立合格審查者之資料庫，且訂定標準化的指標作為評審之依據。此外，大學教師的專業發展支持系統，例如資源投入、經費補助、諮詢與研究授權，都必須與教師升等制度有所連結。
第十二章	姜麗娟／國立臺南大學教育學系教授	以157所大專校院29,469位教師為樣本，分析臺灣的大專校院教師其博士學位主要來自各國哪些大學，並探討在國內或國外接受博士教育的意義，提供未來考慮繼續就讀博士學位的學生參考。
第十三章	傅遠智／國立臺北科技大學技術及職業教育研究所助理教授 Amelio Salvador Quetzal ／國立中正大學教育領導與管理發展國際博士學位學程博士生 Eng Jin Teo ／國立中正大學教育領導與管理發展國際博士學位學程博士生	臺灣從2015年開始實施一系列以校務研究為中心的高等教育政策，期望透過此項政策提升大學治理的效率，大學的領導與管理階層也能在校務研究單位的支持下以專業的方式運作，從而提升高等教育品質。作者調查了影響大學領導層級在大學治理方面的局限因素，說明校務研究的演變以及其對於大學之作用，並提出校務研究在大學治理、改革中所面臨的挑戰與建議。
第十四章	黃榮村／考試院院長 徐媛曼／中國醫藥大學生物科技學系教授	討論過去二十年來臺灣高等教育的增長概況與隨之而來的問題，例如：生育率持續下降，造成學生入學人數短缺，以及每位高等教育學生的平均年支出相對低於國際標準，為因應這些挑戰，臺灣高等教育必須設法採取一些有效措施。迎向未來的展望，作者亦建議為發展臺灣高等教育，臺灣政府應積極規劃國際化與全面性的高等教育藍圖。