

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校在過去 20 年間，從以教學為主的大學轉變為教學與研究並重之大學，現已成為我國重要的研究型大學之一。該校有多個領域在學術表現上極為突出，尤其在地球與環境監測及防災研究與教育方面，更具特色。

該校已定位為「教研並重的研究型大學」，其定位及所做的 SWOT 分析，經由校內代表及校外專家組成之各級委員會廣泛討論後擬定。學校自我定位及辦學目標明確，並透過各種管道宣導，獲得教職員生高度認同。

該校為邁向世界一流大學，先後以澳洲國立大學及美國普渡大學為學習標竿，以提升該校之學術水準並加速國際化。

該校為確保學生基本素養與核心能力之養成，訂有具體檢核機制，目前已完成全校大學部 6 學院 21 學系課程地圖之電子化功能，且藉由核心能力指標的媒合做全面連結，以做為學生學習路徑之導引。

(二) 待改善事項

1. 該校以 SWOT 分析結果做為研擬中程校務發展計畫之重要參考，惟所提之中程校務發展計畫的目標與作法上，部分尚未確實涵蓋將危機有效化為轉機具體的相關執行策略。
2. 該校分析之劣勢和威脅部分，主要著重於論述外在因素，對內在因素著墨較少。另該校將發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫所獲之非常態經費補助列為劣勢，似不合理。
3. 該校具體訂定學生應具備之四大基本素養與九大核心能力，惟目前尚未與學生畢業門檻連結。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 該校中程校務發展計畫的目標與作法，宜做對應聚焦式之落實，掌握危機有效化為轉機的執行策略與行動方案。
2. 宜多評估內在人和與環境的劣勢和威脅，而解決方案宜先集中在學校本身可以控制的事項與資源上，逐步推動則必能有效的進行改善。
3. 宜設計評估學生應具備四大基本素養與九大核心能力之績效指標。

二、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

該校校長學術行政歷練豐沛，治校理念明確，秉持該校以培育人才為理念之傳統精神，持續用心提供師生更為優質之學術環境，努力辦學，值得肯定。

該校已組成校務發展委員會，成員涵蓋校外專家及業界代表，且能定期開會並建立完整會議紀錄；校務發展計畫釐訂過程嚴謹，並有落實管考機制，自我定位和辦學目標頗為明確，且具宏觀特色，相關之校務治理與經營皆以此為發展核心。該校各級委員會皆有學生代表參加，落實學生參與學校公共事務與公民學習，值得肯定。

該校預算編列能確實符合校務發展計畫之需求，重視開源節流以提升財務運用效能之做法相當正確，且能定期開會檢討經費之運用，建立完整會議紀錄。除此之外，該校能依自我定位發展校務，釐訂適當之國際交流計畫，並鼓勵師生踏出校園走上國際，作法值得肯定；且近年來國際生來校人數有逐年上升之趨勢。

該校建立「全球校友服務網」及「中大校友服務平台」臉書，提供即時校務資訊，廣納校友人力資源及求職訊息等，增進學校與校友間之緊密聯繫，頗具特色。

(二) 待改善事項

1. 財務經營中，有關募款部分，目標之明確性不夠，且績效不佳，尚有改善空間。
2. 該校設有經費稽核委員會，能定期開會檢討經費之運用，並建立完整會議紀錄；惟經費稽核委員會之組成缺乏具財務或會計專長的教師，較不易充分發揮其功能。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜針對募款訂定明確的目標與有效的策略及行動，以強化績效。
2. 宜於經費稽核委員會的成員中，包含具財務或會計專長的教師。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校在教師獎勵機制方面，設置有 8 項教學獎勵（含新聘教師補助、創新教學補助及教學傑出獎暨優良獎）、3 項輔導獎勵及 8 項研究獎勵；相對措施方面，設有每 4 年進行 1 次教師評鑑制度、教師評量機制、教師限期升等機制及研究中心教師及人員學術表現評核機制，對於鼓勵教師邁向卓越有激勵作用。

在課程規劃機制方面，該校實施系、院、校三級的審議，並於 96 至 99 年完成全校大學部各系課程地圖之建置。此外，該校亦重視大一教學及大一新生輔導機制，以培養學生正確的學習態度，其為特色。

該校「學生學習歷程檔案（e-portfolio）平台」已建置完成，從歷年使用人次觀之，顯示有不錯的成果，值得肯定。學生可以在此平臺建立個人化學習歷程檔，透過記錄學習歷程展現成果，並藉以強化自主學習和自我反思，使學生在大學生涯中可以邊學習、邊記錄，同時學習如何發表成果以展現自己，是非常可貴的經驗。

在學生輔導方面，該校的諮商中心建置溫馨的環境，提供友善的諮商空間。此外，學生宿舍設有安全防護措施，並實施「學生自主管理」制度，有相當成效。

該校自 95 學年度起，在大學部成立「理學院實驗班」，學生自大二起可參與此一跨領域之實驗班，實施以來，共有 50 人參加，值得鼓勵；又自 97 學年度起設立「理學院學士班」，即大一不分系，大二以後運用「專長領域必修」和「跨領域選修」的方式，分成若干組，每組由一教授指導，該院勇於嘗試的精神，值得鼓勵。

該校以「通才型菁英教育」為通識教育的核心理念，全面積極推動「通識教育核心之課程改革計畫」，現已完成詳細的通識教育靜態課程地圖，並榮獲教育部頒「全國通識教育領航學校」，實屬難能可貴。

（二）待改善事項

1. 多項教師獎勵設置之用意良善，惟據以實施的方式，尚有商榷空間。99 學年度獲講座教授、特聘教授（研究員）、研究傑出獎及新聘傑出教師之獎勵者，共有 219 人，約占全體專任教師（研究員）之三分之一，其成效如何，尚待謹慎評估。
2. 部分行政人員、教師及學生仍不太瞭解推展「綠色啟動」策略的涵義及作法。
3. 部分學生宿舍較為老舊，對其水電管路之安全性，以及學生校外住宿安全，請儘速依規劃方案更新，並更主動關心校外學生住宿安全。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜再審慎評估並隨時檢討教師獎勵核發標準，以凸顯各類獎勵之特殊意義。
2. 宜對「綠色啟動」之推動多加宣導，俾使全校教職員生都能徹底瞭解其真諦。
3. 較老舊學生宿舍的水電管路宜及早汰舊換新，以確保學生住宿安全；校外住宿安全亦請一併注意。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校針對學生入學篩選所訂相關機制及配套措施頗為具體完備，包括各類招生考試訂定最低錄取門檻、優秀學生入學獎勵措施及招生委員會檢討機制等。

該校透過校、院、系所三級學生基本素養與核心能力之建立，作為課程規劃、教學實施及成效評量之依據，並發展靜態、動態（電子化）課程地圖；另該校自 97 學年度起，即縝密研議和規劃各項學習成效相對應基本素養與核心能力之評核問卷及機制，包括學生畢業時應具核心能力之檢核等，目標具體明確，作法周全，值得肯定。

該校對於學生學習成效方面頗為重視，除成立校級學習成效推動委員會，推動學習成效評估與改善，並透過教師評鑑及教學成績檢測與教師傳習制度等輔導機制，提升教師教學品質外，另訂有「軟實力學習成效評量機制」，針對服務學習課程與學生學習護照（多元化學習時數）進行成效評量，頗具創意和特色。而對於學習欠佳學生之期中預警制度亦能結合教務、學務、學系、輔導及家庭等各方面資源之整合與投入，主動協助學生解決學習困難，成效頗佳，值得肯定。

(二) 待改善事項

1. 目前雖有多元的英語能力檢定管道，惟該校學生參與國際性認證考試通過率偏低。多數學生參加校內英文能力鑑定考試，或是「Four Years to Fly」的自學計畫，但是對提升學生國際化目標之效果可能有限。
2. 該校學生獲教師證書外之其他專業證照數，97 至 98 學年度取得人次自 109 人次提升為 150 人次，惟對照全校學生人數及系所專業特性，尚有鼓勵學生參加專業證照考試，並擴大取得數量之空間。
3. 部分學生反應課程習得之專業核心能力對未來就業協助有限，且認為學習護照有時流於形式，降低校方培養學生建立社會責任觀念與回饋社會之美意。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜檢討國際性認證考試所設之通過門檻是否過高，並酌予以適度調整，或強化獎勵制度，鼓勵同學多參與國際性英文認證考試。
2. 宜蒐集並提供學生專業及技術證照考試之相關資訊，加強宣導專業證照對爾後職場就業之效益。
3. 宜考慮如何有效連結課程、教學與就業能力，使學生瞭解且習得有用之專業核心知能，並培養學生社會關懷之情操。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

該校已設有各級自我評鑑之辦法與機制，其評鑑類別包括校務、教學單位及研究中心等要項。各單位在執行自我評鑑時，分為內部評鑑及外部評鑑二階段；其中，外部評鑑皆有延聘校外專家擔任委員。

這些自我評鑑的作業由各級自評執行委員會負責規劃與執行，並由研發處統籌協助相關行政作業之工作。另外，該校有導入外部之認證機制，如中華工程教育學會對工程及科技教育之認證，及 AACSB 對管理學院之認證。藉由這些自我評鑑及認證爭取，該校對校務發展及教學研究已具備持續改善之能力，且有部分績效表現，已奠定穩健經營之基礎。

該校為掌握各方之意見，已針對校內、外不同類別之利害關係人，建立多重管道互動溝通平臺，包括設置民意信箱、實施意見問卷調查及辦理座談會與說明會。其中，該校有設立專屬電臺，由學生工作團隊負責，以傳遞校園訊息，並進行師生交流。該校並有建置完備之行政機制，負責校友聯絡與服務之業務，以強化校友與校方之溝通與向心力。

該校採用 PDCA 管理循環方式，作為教學品質保證之管理機制，其作法先規劃教育目標、學生應具備之基本素養及核心能力與各類之評量指標，經過課程規劃、教師教學及學生學習之後，再蒐集各利害關係人之意見並進行改善。另外，該校亦透過各項檢核機制，評估學生是否有養成基本素養與核心能力。

(二) 待改善事項

1. 該校自我評鑑多著重在執行面，對於各類自我評鑑之後應改善的要項，未明確訂定改善計畫並予以追蹤考核其改善成效。
2. 該校各級單位尚未全面建立協助學生達到基本素養及核心能力之機制。
3. 未見該校推展學生學習成效之評估機制的推展時間表。
4. 該校於蒐集與分析利害關係人之意見後，其回應管道及處理效率尚有改善空間；另學生學習成效公布的管道與機制尚未完備。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜於自我評鑑後設置考評小組，針對應改善的要項，訂定後續改善計畫、制定工作時間表、建立改善之指標、責成相關單位實施改善計畫，並予以追蹤考核其改善成效，以達到持續改善之作用。
2. 宜全面建立協助學生達到基本素養及核心能力之各項機制，並落實執行。
3. 宜全面建立對學生學習成效之評估機制、訂定機制推展之時間表，並儘速實施，以達到品質保證之成效。
4. 宜儘速設置有效的回應管道，並針對其建立考評機制，以保持資訊隨時順暢的狀態，且進一步向利害關係人公布改進之措施及改善之成效，以及定期公布學生學習之成效。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。