

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
100 年度上半年大學校院校務評鑑  
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立中正大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
100 年度上半年大專院校校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立中正大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校自 99 年度起每年提撥 2,000 萬元校務基金，以雨露均霑之方式，分配予各學院發展特色計畫，立意甚佳，惟易造成有限資源稀釋而無法聚焦之問題。 (第 2 頁，待改善事項 2.)</p>	<p>本項作法係依據各學院之特性、發展目標、計畫內容、及參酌各院所訂定之達成目標、達成率等指標，而提撥部分校務基金予以補助。簡言之，此項補助之前提必須各學院提出明確之特色發展計畫，並獲得學校的鼓勵與支持，始得為之；各院院長並定期於會議中說明其成效。本校亦深知需在學校特色中聚焦 1 至 3 個傑出領域，以建立社會重點特色印象，故本校校務基金亦提撥相當經費補助前瞻製造系統、毒品防治及高齡社會整合等三項重點特色領域，以此方面研究成果，做為推動臺灣綜合大學系統跨校合作計畫之主軸。</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：本待改善事項係依據學校自我評鑑報告書第 23 頁 1-5-2 (2) 「各學院亦針對學院的特性分別聚焦出共 23 個教研前瞻特色計畫構想，…」之內容作對應建議，是以與該段文意並無競合之處。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該校自 99 年度起每年提撥 2,000 萬元校務基金，分配予各學院發展特色計畫，立意雖佳，<u>惟仍請注意避免有限資源均分而無法聚焦重點特色發展之問題。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p>針對待改善事項之建議事項： 該校目前仍累積有 25 億多元之校務基金，宜考量大幅提升每年固定提撥之研究發展經費(如提高至 1 億元以上)，改以<u>各學院特色計畫評比擇優方式</u>聚焦發展重點特色。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校推動行政 e 化，惟部分系統(如 e-portfolio 平臺和公文線上簽核)尚未能全面配合推動。(第 4 頁，待改善事項 4.)</p>	<p>1. 有關 e-portfolio 部分，本校歷年來積極全面推動方式，如下：            (1) 每年新生入學始業輔導時，作全面的宣導及介紹。            (2) 在學期間發送 email 給各系所，請各系所的助理轉告師生加強使用 e-portfolio 系統。            (3) 主動到各班級向同學介紹如何使用 e-portfolio 系統。            (4) 每年三月期間，舉辦 e-portfolio 競賽活動，選出優秀的編輯個人 e-portfolio 網頁的作品，並發給獎品、獎狀以資鼓勵。</p> <p>2. 有關公文線上簽核部分之說明： 本校係自行設計公文線上簽核系</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：            1. 因用字遣詞問題，修正文字後並不影響原本之結果。            2. 公文線上簽核部分待改善事項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校推動行政 e 化，惟部分系統(如 e-portfolio 平臺和公文線上簽核)<u>仍待儘速全面落實推動。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>統，為讓該系統真正符合所需，因此有計畫地分三階段逐步推動，第一階段（99年6月）選定七個單位包括總務處、研發處、秘書室、電算中心、人事室、會計室及文學院為試辦單位，依試辦情形修正該系統；第二階段（100年5月）參與公文線上簽核單位為所有行政單位；第三階段（100年7月）再推行至所有教學單位，至此已完成全校上線使用公文線上簽核的目標。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>部分委員會（如：行政業務幕僚會議、…）未依規定如期召開會議。（第4頁，待改善事項5.）</p>	<p>1. 行政業務幕僚會議非屬委員會性質，而是本校行政組織之內部會議，由主任秘書召集各單位秘書或組長參加，其作用在於討論行政業務推動上各項配合措施、窒礙難行問題等，以提升行政支援教學、研究之功能。該會議於會前皆通知各行政單位提案，但如無關乎全校性待解決之議題，或</p>	<p>維持部分訪評意見。          理由：「行政業務幕僚會議」部分同意接受學校之補充說明。          修改實地訪評報告書：部分委員會（如：衛生委員會、交通安全教育委員會以及環境保護及工業安全衛生暨毒性化學物質運作管理委員會）未依規定如期召開會議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>該問題已由關鍵單位協商解決，便會出現無提案之情形，既無提案，自無召開會議之必要。</p> <p>2. 另衛生委員會、交通安全教育委員會及環境保護及工業安全衛生暨毒性化學物質運作管理委員會，未來將依評鑑之建議與本校實際情況進行調整、運作。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>國際交流事務中心之英文網站因遭受駭客攻擊而無法使用，恐影響外籍生招收及集國際交流活動之成效。(第4頁，待改善事項6.)</p>	<p>國際交流事務中心英文網站已修復，並隨時更新網頁資料。目前該網站已移至本校電算中心提供與管制之網頁空間，納入全校資訊安全防護網內，以避免駭客攻擊之危害。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>原改善事項「國際交流事務中心之英文網站因遭受駭客攻擊而無法使用，恐影響外籍生招收及國際交流活動之成效。」予以刪除。</p> <p>原針對待改善事項之建議事項「宜恢復國際交流事務中心英文網站之運作，加強本地生與外籍生之交流。各項國際交流活動之宣傳除該中心網站外，亦可放置於校方 BBS 站臺，以提高宣傳效果。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	外籍生人數較少，國際化程度仍有成長空間。(第4頁，待改善事項7.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校往年國際化的重點在於招收不同地區、文化的外國學生，期許本校學生及教師能具有更宏觀之國際視野。</li> <li>2. 去年本校積極推動與外國大學簽訂學術合作備忘錄(MOU)及學生交流協議。來校交換人數由10幾位同學激增至50幾位交換同學，赴國外研修及交流同學人數亦有漸增跡象。</li> <li>3. 本校已積極參加海外教育展，以開發各地之外國學生客群。</li> <li>4. 另為增進國際化程度，本校積極爭取僑務委員會中華函授學校委辦業務，並順利於99年12月承接函校校務，以本校數位學習發展的優勢，提供海外僑胞進修管道，現已有學生近5千人。除海外教學服務，提昇本校的國際能見度外，另也藉此建立與海外各單位友好關係，以拓展全球合</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依學校規模，外籍學生人數相對較少，國際化程度確有成長空間，學校申復說明並未提出新事證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			作之契機。	
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	推廣教育 <u>平均每班僅約 10 位</u> 學員，目前每年僅開設百餘班，仍有成長之空間；(第 9 頁，待改善事項 3.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校為善盡大學之社會責任，以服務社區民眾及本校學生，因此，只要報名人數能達到損益兩平，即會開班。</li> <li>2. 非學分班課程中，如：動力機械、機器人課程，為維持一定之教學品質，均須限定報名人數。</li> <li>3. 本校之推廣教育人數、班次近三年均有成長，如：97 學年度成功開班數 36 班，平均人數為 17 人；98 學年度開班數 32 班，平均人數為 22 人；99 學年度開班數 34 班，平均人數 29 人，逐年均在成長中。</li> </ol>	維持原訪評意見。 理由：依學校自我評鑑報告書第103頁4-8-2節內容，推廣教育平均每班學員數確實偏少；所提申復意見說明之數據並未提供佐證資料。
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	「清江學習中心」有自訂之願景目標，並擁有良好資源條件（如新落成之推廣教育大樓），惟效能未能彰顯。(第 9 頁，待改善事項 5.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校清江學習中心之願景為『成為雲嘉南地區大學推廣教育標竿單位』，故於 98 年導入勞委會職訓局實施的訓練品質系統 (Taiwan TrainQuali System, TTQS)，透過該系統品質管理</li> </ol>	維持部分訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 同意學校補充評鑑期間推廣教育大樓尚在裝修中之說明。</li> <li>2. 清江學習中心已初步發揮效能，惟仍請持續擴大，以達該校成為</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>規定，本校清江學習中心之課程內容品質及開課流程的規劃(Plan)、設計(Design)、執行(Do)、查核(Review)以及成果評估(Outcome)，均能符合該系統各階段規範之要求，並於98年及99年度獲得銅牌，100年度，進一步獲得銀牌。本校推廣教育的實施，若從品質與服務的角度來定義效能，仍有一定的成效，但是本校仍將會持續努力，向願景邁進。</p> <p>2. 本校位於嘉義市的清江推廣教育大樓，於評鑑時間內，該大樓仍在進行室內裝修工程，並未使用，預定將於101年2月開始啟用，預計將會發揮更大的社會服務效益。</p>	<p>雲嘉南地區大學推廣教育標竿單位之願景。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： 「清江學習中心」有自訂之願景目標，並擁有良好資源條件，<u>惟欲達成「成為雲嘉南地區大學推廣教育標竿單位」之願景，仍有努力空間。</u> 針對待改善事項之建議事項： <u>宜研擬提升推廣教育成效之對應策略</u>，並善用中心資源，達成設立目標。</p>



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在校友聯繫方面，資料的搜集更新與校友交流上皆有進展緩慢的現象。(第 11 頁，待改善事項 1.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>本校校友資料搜集方式以每位在校於入學時建立個人基本資料為主，自 96 年啟用校友資料庫起，歷屆畢業生資料皆轉入校友資料庫中，並請應屆畢業生於離校前完成資料更新，資料更新率維持 80%。96 年前畢業校友也透過辦理網路校友回娘家活動，鼓勵早期畢業校友進資料庫更新資料，97 年起校友每年更新資料人數平均為 3,500 人。</li> <li>未來將持續鼓勵各系所友會永續運作，並透過各系所加強校友交流工作。</li> </ol>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>接受學校補充之說明。</li> <li>對應學校自我評鑑報告書第 134 頁「三、問題與困難」(一)(二)之內容，部分修改實地訪評報告書待改善事項內容。</li> </ol> <p>修改實地訪評報告書：在校友聯繫方面，資料的搜集更新與校友交流上皆有<u>成長之空間</u>。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。