

## 一、學校自我定位

### (一) 現況描述與特色

該校自我定位為「具有特色的研究型綜合大學」，教育目標為「培育兼具人文及科學素養、溝通與創新能力、國際視野與社會關懷之菁英人才」，學科重點著重於生物科技、綠色環境科技及人文社會科學等領域，合理且推動有成，在先進農業與生物科技之教學研究工作中，已取得可喜的成績。

該校於 94 年成立校務諮詢委員會，廣納社會人士及國外專家意見，並辦理各級評鑑，其評鑑機制能落實執行，確保評鑑品質。且該校 100 年度校務評鑑之自我評鑑，對於外部委員之意見，均能立即的回應及改善。

### (二) 待改善事項

1. 該校定位為研究型綜合大學，不同領域教學及研究資源分配之機制有待加強。
2. 該校制定校級之教育目標、學生基本素養與核心能力後，部分學院及通識教育中心未能及時依據校級內容，檢視修訂其教育目標、學生基本素養與核心能力。
3. 該校對於系所教學單位之調整及其組織再造尚有改善之空間。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 該校宜儘速建立不同領域教學及研究資源分配之機制，尤其在卓越教學部分可增加如改進教師教學教材、鼓勵學生跨領域學習、減輕教師授課之時數及選送學生赴國外做為多元文化學習交換生等之教學相關支援經費之機制。

2. 該校各學院及通識教育中心宜儘速檢視並修訂其教育目標、學生基本素養與核心能力，以符合校級方向並反映各學院之特性。
3. 系所宜有調整及改善之策略，如推動學位學程計畫，整合系所，朝跨領域發展，並積極推動，以進一步朝現代化跨學科整合演變。

## 二、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

該校為一所研究型綜合大學，自我定位明確，發展具有特色之農業與生物科技、綠色環境科技及人文社會科學等領域。現任校長以推動該校成為「文化綠色矽谷」為使命，提出九大領導作為與行動，以呼應該校之自我定位，治校理念符合校務發展規劃之方向。目前該校已具備辦學績效提升之機制，且已有初步成果。

設置校務諮詢委員會，結合校內外專家、企業界領導人及校友等，並建立諮詢制度，對該校未來發展具有宏觀性與前瞻性，現階段運作良好，值得肯定。

該校持續推動行政簡化及校務行政 e 化，並訂有分層負責規範，成效顯著，亦推動校務行政法規化與制度化，使校務行政品質改進機制完善，應予肯定。

九二一地震後，除已完成重建圖書館、食品暨生物科技大樓及語言中心 3 棟建築外，近期擬興建國際農業研究中心、人文大樓、應用科技大樓及獸醫教學醫院向上分院等工程。該校以現有充裕校務基金做為推動重大工程、增購圖儀設備之經費，對於改善教學環境，提升學術研究水準頗有助益，應予肯定。

該校持續推動產學合作，以帶動中部地區產業發展，行動積極，具有成效。在推動國際化方面，包括師生參與國際性學術與學習交流活動、招收國際學生及僑生入學，已具初步成效，值得鼓勵。

## (二) 待改善事項

1. 可再加強校務基金運用之透明度，以昭公信。目前該校基金管理委員會 15 位委員中，僅有 1 位校外人士擔任委員，比例偏低。
2. 行政人員之績效獎勵金，目前每年額度僅有 40 萬元，與教師之各種獎勵金相較之下，額度偏低。
3. 該校推展國際化事務相關之具體規劃尚待進一步加強。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 校務基金管理委員會宜增聘校外公正人士（如：知名校外學者專家及畢業校友等）之委員，以加強監督。同時讓教職員工在執行過程中，有較多參與及提供意見之機會。
2. 宜提高行政人員之績效獎勵金額度，以適度發揮激勵員工工作士氣之功能。
3. 國際教育中心目前為網路虛擬之行政單位，宜規劃相關具體作法，以進一步加強國際化績效。

## 三、教學與學習資源

### (一) 現況描述與特色

該校遴聘教師採三級四審聘任制，比一般大學多了第一審，即校或院級新聘教師甄選委員會，決定是否提供教師員額。在第一審時決定提供教師員額，則回歸一般的三級三審作業，對於曾獲國內、外公認學術著作獎項之傑出學者，得免經新聘教師甄審委員會審議以為禮

遇，是很好的措施。其措施凸顯了院統籌院內員額及校提供競爭員額之事實，使員額之應用更具彈性及競爭性，為該校之優點及特色。

根據「國立中興大學教學特優教師獎勵辦法」，「教學特優獎」之獎勵由 97 學年度之 5 萬元獎金提高至 12 萬元，並增加「教學優良獎」之獎項，是值得鼓勵的。且該校亦重視教師之專業成長，其具體作為包括建立「教師傳習制度」，並與國立成功大學及國立中山大學、國立中正大學合辦新進教師研習等活動。

根據「國立中興大學通識教育中心設置辦法」，通識教育中心設諮議委員會，置委員 7 至 9 人，以校長為主任委員，協助規劃與審議中心發展策略，立意甚佳，顯示學校對通識教育之重視。且該校致力於提升通識教育水準，於 97 學年度將通識教育中心升格為一級學術單位。為鼓勵更多優秀教師投入通識教育，該校除每年辦理選拔「傑出通識教師」外，亦鼓勵講座教授開授通識課程並開設許多「永續發展」相關課程，值得肯定。另，該校能認同教學資源共享理念加入「臺灣開放式課程聯盟（TOCWC）」，分享部分課程是值得鼓勵的。

該校自 93 年起致力於推動「有機生態校園」理念，正式簽署世界性的「塔樂禮宣言（The Talloires Declaration）」，並在校內成立「綠色大學推動委員會」，積極進行「永續發展」的努力，值得肯定。

目前男生宿舍稍嫌老舊，但有相當的安全防護措施，顯示該校相當注意學生之住宿，值得肯定。另，該校對於校外住宿生的校外租屋地點均有定期的安全檢查制度。

## （二）待改善事項

1. 該校自我評鑑報告 3-4-4 針對「校院系級課程規劃引進校外專家學者及業界代表，提供課程規劃之意見」之現況說明為：  
「……並依其專業性另成立院系課程諮詢委員會，邀請校外專家、學者、校友，提供意見予各層級課程委員會，列入課

程規劃修改之參考……」。經查閱陳列資料 3-4-4-1 及 3-4-4-2，均無任何紀錄顯示該等諮詢委員會曾實際有效運作。

2. 自我評鑑報告第 46 頁「(3) 為簡化教師聘任程序，具教育部核發教師證書之傑出學者及新聘本校一級主管者；得依行政程序經校級教評會審議」，此簡化程序中包含了一級主管，似值得商榷。
3. 新聘教師超過 8 年未能升等，在該校教師評鑑準則中，規定「應建議不予續聘」，語意模糊。
4. 校院評核教師學術（含教學、研究與服務）表現之機制中，部分學院自訂配分，較不符合研究型大學之定位。
5. 講座教授中一定比例為兼任教師，對該校學術提升效益不大，似有改善之處。
6. 目前該校共開設 37 個跨領域學分及學位學程，其中含括該校之特色學程，但多數學程，修習學生人數均甚低，殊為可惜。
7. 該校課程地圖之建構，雖有層次分明之架構，然實際相關文件卻顯示對於「教育目標」與「基本素養與核心能力」有相當程度的混淆，因而課程地圖未能呈現科目與能力之間的對應關係（Mapping），致使難以發揮目標指引的功能。
8. 該校課程地圖網頁於 100 年 4 月建構完成，其中通識中心為一獨立單位，於 4 月 8 日後加入，並以該校的教育目標為其目標，惟目前各院所之學生所需修習課程中，尚完全未包含通識教育科目。
9. 該校通識教育中心成立以來，其諮議委員會並未實際運作，未能發揮諮議之功能。
10. 該校資源過度集中於農資學院，對於其他學院發展有其影響。

- 11.參照「大學及分部設立標準」規定最小使用面積，目前文學院使用之面積嚴重不足，工學院亦低於標準甚多；對於 2 院學生之學習有不利影響。
- 12.自我評鑑報告第 53 頁「(1)校區道路十字路口設置交通標誌『慢』、『讓』計有 12 處…」，又於第 54 頁「(2)本校停車卷上印製『請於十字路口停車再開』」，兩者並不一致，最好調整一致。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 該校宜落實執行院系課程諮詢委員會之運作並建立完整紀錄，以發揮其功能。
2. 新聘任之一級主管，其學術等整體之表現皆為重要，故不宜簡化層級直接送校級教評會審議，宜依照原聘任三級四審制，以維持學術水準及公平。
3. 宜明確定義及說明該校教師評鑑準則中，「應建議不予續聘」之意涵。
4. 宜重新研議評核教師學術表現配分比例，以符合研究型大學之定位。
5. 宜建置「講座教授實質提升學校學術效益之作法或規範」等相關機制。
6. 該校宜提出跨領域學程規劃與修習人數之改善策略，並加強宣導，鼓勵學生修習。
7. 該校宜釐清「教育目標」及「基本素養與核心能力」之差異，進而建構課程地圖中科目及能力之對應關係，以發揮其指引學生修課學習之功能。
8. 該校課程地圖宜強化表現各科目之間以及各科目與教育目標、能力指標的連接關係，俾能發揮修課指引之功能。

9. 該校通識教育中心諮議委員會宜確實運作，以發揮其諮議功能。
10. 除重視農資學院外，宜對其他學院及其系所一併關注，適度投入經費與建設。
11. 該校宜立即研擬具體因應措施，於 102 年新建大樓完工前，提供文、工兩學院充裕的空間，以維護學生學習環境。
12. 宜通盤檢討學校之無障礙環境與設施，以落實尊重身障學生之行動便利。

#### 四、績效與社會責任

##### (一) 現況描述與特色

該校依其定位，已訂定校、院、系所三個層級的學生基本素養與核心能力，並於 99 年 9 月 10 日校務會議通過，以「文化素養、溝通能力、問題解決能力、國際視野、社會與生態關懷」為校級基本素養與核心能力，各院系所依此進行修訂核心專業能力。而課程規劃及其相對應之核心能力權重配置分析亦已逐步進行。

該校為吸引優秀學生入學，訂有各項獎助學金辦法及篩選機制；對於教師教學品質及學生學習表現亦訂有各項評量辦法，並提供績效評估及輔導資源。

該校在研究方面已建置「學術研發服務網」，除具有教師研究表現資料庫功能外，同時具有檢核、分析、統整及比較之功能，有助於瞭解學校研究表現之優勢領域及學校研究之重點與特色。另在教師學術研究專業表現方面，期刊論文總數及 ESI 高被引論文數，在近 3 年內均有顯著成長，顯示研究之質與量均同步提升中；其中轉譯醫學及農業科學表現又最具國際競爭力。另產學合作、專利研發、技術轉移及育成中心培植創業等，攸關知識產業之成果表現亦頗為優異，且具領先地位。

在服務學習方面，該校開設全校性之「勞作教育」及「社團服務學習」為共同必修課程，在社團發展方面相當蓬勃，其輔導、經營、活動機制與績效亦格外優異，值得肯定。

## (二) 待改善事項

1. 該校已規劃學生應具備之基本素養與核心能力，並開設相關課程，惟仍未見統整出具體評量學生達成核心能力之評核機制。
2. 該校教學資源與發展中心之功能仍有加強之空間，如：提供教學資源之協助被動且不足、資深教師輔導新進教師功能不足、教學經驗分享活動不足及重研究輕教學貢獻等，須進一步檢討與改善。
3. 依該校所列獎助學金與工讀金相關辦法、種類、資訊管道和金額等均相當多元且完備。惟仍有許多學生不清楚上述相關資訊。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 該校宜儘速擬定時程，統整建立學生達成基本素養與核心能力之評核機制。
2. 該校宜強化教學資源與發展中心之功能，同時針對教師教學評量結果，提供協助教師專業成長之積極性建議、資源和策略，並與教師適切溝通，鼓勵其提升教學專業知能。
3. 該校宜主動宣導獎助學金之相關訊息，學校網站亦能以更醒目便捷之文字和方式提供訊息，俾使學生能充分瞭解與善加利用。



## 五、持續改善與品質保證機制

### (一) 現況描述與特色

該校已訂定自我評鑑辦法及建立其機制，進行教學、研究及行政單位 3 個類別的評鑑。針對校務評鑑已於 99 年 12 月辦理校內委員自我評鑑，復於 100 年 1 月進行校外專家實地訪評。其次，自 95 年執行「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」以來，每年皆能辦理年度考評，以管考計畫之執行成效。上述相關自我評鑑皆有邀請校內及校外委員，組成委員會進行評估，且各級受評單位於評鑑後，能將評鑑委員提供之意見，進行檢討並提出改善計畫。

該校蒐集利害關係人意見之作法似乎完備，已建立多元管道及平臺，蒐集校內、外利害關係人之意見，各權責單位亦大致將意見整理分析並進行改善。目前該校業已依據評鑑的結果及蒐集之意見進行課程之改善，亦有推動外語能力檢定與強化教師獎勵及評估機制。

### (二) 待改善事項

1. 該校對於評鑑建議事項改進成效之追蹤及再評估機制尚未完備。
2. 該校對建立學生學習成效評估之機制及連結核心能力之課程地圖尚未完備。
3. 該校對於利用各種管道向利害關係人公布改善意見之成效尚有改善之空間。
4. 該校向利害關係人公布研究之表現，過度重視數據之呈現，以致忽略研究表現之重要性。
5. 該校對於學生生涯規劃及畢業後覓職之輔導有待提升，校級之校友聯絡中心對各系所校友服務之業務需加強整合。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜強化評鑑結果改進成效之追蹤及再評估之機制。

2. 宜儘速落實學生學習成效評估之機制及建立連結核心能力之課程地圖，並於改善機制中，將核心能力的檢核指標結果與課程委員會對相關課程的審查與改進一併辦理。
3. 宜強化該校向利害關係人公布改善意見成效之管道。
4. 宜加強該校向利害關係人說明該校研究表現之重要性。
5. 宜強化校級之校友聯絡中心之功能，提升對學生生涯規劃及畢業後覓職之輔導，並整合全校對校友服務之業務。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。