

臺灣資歷架構建置草案： 國際人才交流新契機

■ 文／侯永琪·高等教育評鑑中心執行長、國立政治大學教育學系教授
呂依蓉·高等教育評鑑中心助理研究員
唐慧慈·高等教育評鑑中心專員

自從歐洲的波隆那歷程（Bologna Process）開始推動之後，國家資歷架構（national qualifications framework, NQF）已成為21世紀的全球趨勢，現今有超過150個國家正施行或已開始發展自己的國家資歷架構（Cedefop et al., 2017）。資歷架構將協助國內外互動關係人，如學生、家長、企業雇主、學校等，清楚明白該國的教育與技職等相關制度，以及這些制度下的資歷將如何對接，使國內外人才可以有效將自己的資歷對照國家之資歷系統，在該國找到最適合的教育、職務與職級，也可使人才更有效的流動，以促進國家經濟發展。

為回應逐漸增加的國際學生移動需求與國際市場的快速成長，教育部於2018年開始發展臺灣資歷架構（Taiwan Qualifications Framework, TWQF），並委託高教評鑑中心進行先期研究，初步規劃臺灣資歷架構之層級與描述面向，並針對臺灣資歷架構中之高等教育的資歷描述進行分析及撰寫，以評估其展望、施行方法、潛在挑戰等因素。因此，希望透過本文，向社會大眾宣傳臺灣資歷架構之建置理念，並且呈現先期研究的成果。

臺灣資歷架構之目的

本研究分析13國資歷架構，以焦點團體座談、實

地考察與專家訪談方式進行資料蒐集與分析，結合臺灣目前現況，歸納發展資歷架構之目的如下。

- 1.針對不同類型資歷建立共同的描述，讓國內外互動關係人對於學習成效的概念具有一致性，並據此發展品質保證機制。
- 2.增加個人獲得教育、技職培訓與進階資歷的機會。
- 3.建立清楚的途徑，使個人能在教育或技職培訓中有優秀的表現，並鼓勵其繼續深造。
- 4.使臺灣的國家資歷透明化，並建立與其他國家資歷的連結。
- 5.增加教育流動性，促進世界各國高等教育機構之間的互相理解與合作。
- 6.增加臺灣資歷在區域及國際上的認可。

資歷架構的層級與描述面向

本研究依據各國文件分析與國內外專家建議，目前規劃臺灣資歷架構草案為自後中等教育（post-secondary education）之8層級架構，表一為臺灣資歷架構草案與歐洲資歷架構（European qualifications framework, EQF）及東協資歷指引（ASEAN Qualifications Reference Framework, AQRf）之比較。

臺灣資歷架構草案每一層級描述分為3個面向，分別為知識（knowledge）、技能（skills）、能

表一 臺灣資歷架構草案比較表

歐洲資歷架構 (EQF)	臺灣資歷架構 (TWQF)		東協資歷指引 (AQR)
	層級	學位、文憑類型	
8	8	博士學位 • 修業期限為2年至7年	8
7	7	碩士學位 • 修業期限為1年至4年	7
6	6	學士學位 • 修業期限為4年者，不得少於128學分 • 修業期限非4年者，應依修業期限酌予增減	6
5	5	副學士學位 • 2年制不得少於80學分 • 5年制不得少於220學分	5
4	4	高中(職)教育文憑高級中等教育 • 修業期限為3年，應修習總學分數為180學分至192學分 • 普通型及單科型高級中等學校學生畢業之最低學分數為150學分 • 技術型及綜合型高級中等學校學生畢業之最低學分數為160學分	4
3	3	第三級證書	3
2	2	第二級證書	2
1	1	第一級證書	1

- 本表並非表示歐洲資歷架構及東協資歷架構指引兩者相互之對應關係。
- 學分之計算，原則以授課滿18小時為1學分。
- 第一、二、三級證書將規劃於高級中學學歷以後。

資料來源：摘自侯永琪等(2019)。我國高等教育資歷架構分析。頁103-104。



圖一 臺灣資歷架構描述面向

資料來源：作者自行整理。

力 (competencies)。知識面向注重該層級所擁有之知識的專業化 (specialization)、深度 (depth) 與跨文化洞察力 (cross-cultural insights)；技能面向則注重其技能的複雜性 (complexity)、技能所屬的類別 (type) 與在技能中如何展現跨領域與文化的能力 (cross-cultural insights)；最後，能力面向則注重個人的性格與特質 (characters and capacity)、責任 (responsibility) 與個人是否具有該領域中之倫理意識 (ethical awareness)。臺灣資歷架構草案描述面向如圖一所示。

◎參考文獻

Cedefop, ETF, UNESCO & UIL (2017). *Global inventory of regional and national qualifications frameworks- volume I: Thematic chapters*. Retrieved from http://www.cedefop.europa.eu/files/2221_en.pdf

International Institute for Management Development (2019). *IMD World Competitiveness Yearbook*. Switzerland: IMD.

侯永琪、楊瑩、林劭仁、池俊吉、周華琪、呂依蓉、唐慧慈、許品鵬、蔡景婷(2019)。我國高等教育資歷架構分析，頁103-104。臺北市：財團法人高等教育評鑑中心基金會。

高等教育品質保證系統與臺灣資歷架構的連結

臺灣已發展出完整的內部及外部高等教育品質保證系統，品質保證文化已落實各大專校院之中。2005年，教育部與153所大學共同建立了高教評鑑中心，為全國性的品質保證機構，所有大專院校皆根據大學法接受評鑑，而學生的學習成效則是大學校務與系所評鑑的主要重點。因此，臺灣資歷架構的發展能幫助現行品質保證系統，未來更能聚焦在如何將學習成效的內涵定義標準化，促使國內外高等教育互動關係人，更明確了解學習成效之概念，並將此認知與教育的品質保證過程相連結。

結語

在全球競爭的世代中，臺灣如何擁有高度國際競爭力？根據瑞士洛桑管理學院發行的2019年世界競爭力年報 (World Competitiveness Yearbook)，臺灣的全球競爭力在63個國家中排行第16，且在「經濟表現」上表現特別突出 (International Institute for Management Development, 2019)。臺灣的經濟實力來自其高品質的人力資源，而高品質的人力資源與臺灣高等教育的品質密切相關。臺灣資歷架構的建構，將有助於臺灣高等教育與國際連結，既而吸引更多國際人才，以增加臺灣整體競爭力。🇹🇼