

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校秉承校訓「知新致遠、崇實篤行」，訂定三大願景與使命：

1.以前瞻多元之全人教育，培育新世代精英領袖；2.以整合跨越之知識能量，探索人類文明的新知；3.以突破創新之科技研發，解決人類面臨的挑戰。

以建立「全人教育、科技創新、學術卓越」的頂尖大學做為學校總體目標，訂下追求卓越之六大目標（校友傑出表現、全人教育、學術重大貢獻、友善樂活校園、社會關懷與服務、研究能量）；並以4C策略（整合、跨越、培育、競爭）提出八大行動方案。據此脈絡讓9個學院各自發展學院目標，由校訓、願景、目標、策略到行動方案，具體可行。

該校依自身條件及外在因素，檢視學校優勢、劣勢、機會與威脅之SWOT分析，提出善用優勢與機會之前進策略（擴充頂尖中心、落實延聘計畫、強化潛力領域、奠定溫馨活潑的校園文化）；並針對劣勢提出改進之方案（爭取資源、擴充研究人力及國際化），據此自我定位為研究型大學，訂定「Vision 60-交大十年校務發展藍圖」，並以落實全人教育，培養領袖人才，及促進社會關懷與服務為教育宗旨。選定中期以卡內基美隆大學（CMU）及東京工業大學（TIT），長期以麻省理工學院（MIT）為標竿學習對象。

校務發展計畫之訂定過程公開、嚴謹，能凝聚共識，且能彙集包括多位中央研究院院士之校外學者專家、業界及校友意見，並落實至院、系所之發展計畫，殊值肯定。

依據學校願景、目標及教育宗旨，該校明訂學生五大基本素養與六大核心能力。基本素養包括資訊素養、公民責任、品德涵養、人文及在地關懷，以及藝術陶冶；核心能力包括專業知能、國際觀、外語能力、發現及解決問題的能力、跨界多元思考的能力、與群己平衡的

認知。

該校能參採各方意見擬定學生應具備之基本素養與核心能力，經過校院各級相關會議討論後，訂定更詳細的指標，落實到院、系、所的課程規劃與學習中，績效可予肯定。在國際化方面，學生的表現甚具關鍵性，該校能透過學生的國際學程修習、姊妹校之交換學生與雙聯學位學程、國際活動參與、以及校內國際化教學與校園生活環境之建構等，推動學校之國際化。

該校在工程、資訊、光電、通訊、半導體等領域之表現傑出；物理、化學、材料科學、管理等領域之進步頗為顯著；社會科學、生物電子、生物資訊及生醫工程等方面已具潛力。

（二）待改善事項

1. 該校依內在環境及外在因素做 SWOT 分析，提出優勢、機會及劣勢之方案，並提出六大主軸策略解決外在威脅，但前述策略所需之資源如何取得或是校內資源如何配置並無著墨。
2. 該校以 CMU、TIT 及 MIT 做為學校發展目標的標竿學校，顯示對校務發展有強烈的企圖心，雖已有五項相關對策，但如何透過策略達成既定目標，其進程及內容尚待具體研擬。
3. 該校規模不大，卻擬全方位發展，因而各方面可否皆臻理想績效，尚待評估；又校務發展計畫以 10 年為期，是否能因應外在環境之快速變遷，實仍有待斟酌。

（三）建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 可依 SWOT 分析及學校的願景與目標，妥善分配資源，除有善用優勢與機會的策略，亦宜擬定因應劣勢與威脅之配套措施。
2. 建議分析學校與標竿學習對象在各項校務指標之差異，研擬具體行動方案，訂定時程並迎頭趕上，以符標竿學習之原意。

3. 校務發展計畫宜依現有資源及發展目標之輕重緩急，擬定具體行動時程，依次達成各項目標；又建議增訂中程（5年）發展計畫或以3-5年為期滾動修正，以及時呼應外在環境之變化。

二、校務治理與經營

（一）現況描述與特色

校長治校理念依據 Vision 60，訂定 4C 策略及八大行動方案與措施，確能符應校務發展計畫。新校長於本（100）年 2 月 1 日履任，在既有基礎上持續拓展，願景可期。

該校積極推動校務行政資訊化，目前計建置有 120 個整合性校務自動化系統，且訂有「校園網路使用規範」，並成立「保護智慧財產權宣導及執行小組」，積極宣導智慧財產權活動；另資訊安全與智慧財產權宣導與執行已列為學校自我評鑑項目，有助於保障資訊安全與智慧財產權。

該校為推動國際化，於 96 年間成立一級行政單位之「國際事務處」，各學院亦設有國際化事務辦公室或專責人員，並訂有辦法獎勵師生參與國際活動。

該校訂有行政作業標準流程，取得英國艾奎爾國際認證，且定期進行行政單位自我評鑑，及針對特定業務進行滿意度調查，有助提升整體行政服務品質。

（二）待改善事項

1. 該校學生參與自治意願偏低，然培養學生對公共事務的參與及認知，也是教育上重要的一環，該校雖已提出提升學生參與自治興趣改善策略，惟效果仍有待提升。

2. 該校與美國、日本及歐洲等大學簽訂博碩士雙聯學位合約，並設立獎學金，鼓勵優秀學生就讀。惟目前僅與歐洲大學實質交流，有待改善。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 針對提升學生參與自治興趣之改善策略，建議定期檢討其落實情形，以培養學生參與公共事務之意願。
2. 為增進學生多元國際視野，除歐洲外，宜鼓勵學生選擇美、日大學交換學習，並協助向交流學校爭取減免學費。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校在臺設校 52 年，目前擁有 9 個學院，除了行政中心所在之光復校區外，並設有博愛、臺北、六家與臺南等 5 個校區，校地總面積 87.7 公頃，戮力經營，成效卓著。訂定追求卓越的六大目標，執行 4C 校務發展策略及八大具體方案，培育學生五項基本素養及六項核心能力。並要求教師針對這些素養與核心能力，進行課程規劃、設計與教學。

該校目前共有約 700 位教師，其中教授 48%、副教授 24%、助理教授 24% 及講師 4%，師資結構優良。每一學年度提供約 3,700 門課程，約有 15,000 名學生受教，內含約 35% 的大學部學生及 65% 的研究所學生。教師之遴聘、升等、評鑑，傑出、優良教師之選拔與獎勵，以及導師制度之規劃，皆訂有嚴謹之機制及辦法，並付諸實施。

多年來該校成立諸多有關電機資訊領域之高水準研究中心，此等專業領域之發展十分顯著。在台灣聯合大學系統中，亦有具體之規劃，以該領域之 4 個研究中心獲得教育部頂尖大學專款之補助。

通識教育之規劃以「一必修、三階段、五向度」的架構表現，學

生能有較具體的概念，有助於學生按其興趣與需求選修課程；學校亦能規劃跨領域的整合型學程，更能符合學生的需求，亦能增加其競爭力。

該校在節能減碳、無菸害校園等方面之推動、宣導與執行，以及對於網路教學之推動，皆頗具成效。目前已有多門上課錄影之網路教學課程，參與之教師日益增多，學校亦能提供適當之設備及經費；且有專責人員積極進行尊重智慧財產權之宣導及提醒，避免師生違反著作權。此外，該校利用網路建立校園 e-Campus 網路教學平臺，並建構數位化典藏、技術服務及讀者服務的數位圖書館，提升學生之學習環境及教育資源之分享。

99 學年度該校提供 23 名甄選入學招生名額，以保障低收入戶考生入學機會；另對在學的弱勢學生，能積極輔導申請助學補助，優先提供工讀機會，並提供低收入戶學生免費住宿，照顧弱勢學生不遺餘力。

(二) 待改善事項

1. 宿舍消防設施維護紀錄表僅由館舍人員簽章，並未陳主管核閱，部分建議維修事項雖經記載於紀錄表，並未及時處理。若遇狀況發生，恐危及公共安全。
2. 99 學年度之生師比大幅提高，日間學制生師比、研究生生師比皆與上限值相去不遠，為維持 98 學年度或更低之生師比水準，該校宜有相應之對策。
3. 各種校務規章之訂定仍有如下列所舉之缺失：
 - (1) 該校各個委員會均訂有「組織規程」，易誤解為與學校之「組織規程」同位階，建議修訂為「組織章程」、「設置辦法」或「設置要點」等。
 - (2) 法源依據有誤：如「講座設置辦法」係依據「組織規程」第 41 條，而非第 56 條。

(3) 不符體例：如「運動場地管理辦法」之各條次宜用「條」呈現，而非以「點」呈現。

(4) 通過程序：如「國立交通大學傑出人士榮譽獎勵支給原則」等之獎勵經費來源，為特別預算及校務基金五項自籌收入，依規定辦法須經「校務基金管理委員會」之審查通過，方得執行。

4. 97 至 99 學年度依註冊人數之研究生宿舍供給率，男、女生均僅在三至四成之間，顯示宿舍不足。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 消防設施維護紀錄表宜陳業務主管核閱，並於移請總務處營繕組處理時，營繕組宜就各項建議事項之後續處理方式做具體之建議，並儘速奉核辦理。
2. 宜積極朝向增聘教師或減少學生的方向努力，例如，減少專班之學生，或以自籌經費增聘教師。
3. 各種校務規章存有之各項文字或體例之缺失，宜檢討改進。
4. 該校宜朝自行興建或邀民間合作，以解決研究生宿舍問題。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校透過學生自填「學生核心能力評量」問卷之方式，確保學生畢業時應具備之基本素養與核心能力。自 99 學年度開始，教師上傳之「課程綱要」新增校級基本素養與核心能力之評量方式，教師須勾選其課程對應之素養與能力，以做為設計課程內容、活動、評分標準之參考。為確保教學之品質與成效，該校建立多元化學生學習評量及教師教學評鑑機制，並成立「教學發展中心」，協助教師教學成長與改善，也建立學生學習成效的預警及學習輔導制度，用意甚佳。

在研究方面，該校鼓勵教師提升研究能量，質與量並重。推動六大頂尖研究中心，進行跨領域的整合發展策略，建構「鑽石計畫」，以推動產業科技前瞻發展為目標，致力於發展國際前瞻性研究，強調師生與產業合作，協助提升產業競爭力。而且在專利申請及技術轉移方面表現優異，尤其「智慧財產授權收益與效率」，歷年來皆為全國第一。

該校鼓勵教師從事產學合作之機制完備，且建構產學合作媒合平臺，協助促成產學合作，成果豐碩，殊值肯定。

96 學年度起即開設服務學習課程，學士班學生均須依序修習，重視實作，內容多元，藉由推動服務學習，建立服務性社團及教授群，定期至社區及原住民聚落服務，開設多元推廣服務課程，培育學生運用專業知能服務社會、關心社會的情操。而學生社團也積極參與服務，績效良好。學校也提供各種獎助及工讀機會，輔導與關懷弱勢學生，並加強與校友合作，以回饋社會，善盡大學之社會責任。

(二) 待改善事項

1. 然就檢核機制而言，除部分學院對學生英語能力有具體要求之外，其餘素養與能力之檢核方式，如：參加多少活動、修習多少課程等，似仍不足以確保學生基本素養與核心能力之獲得。
2. 全校約 700 名教師及 15,000 名學生（其中學士班約 5,600 名，碩士班 6,917 名，博士班 2,438 名），研究生人數占全校學生逾六成的比例；每位教師平均須指導 10 名以上研究生，負擔頗重，生師比亦偏高，恐影響教學品質，宜做適當調整。
3. 該校 99 學年度研究成果獲獎勵教師有 274 位，但校級傑出教學獎勵及優良教學獎勵則分別僅有 13 位及 17 位，遠低於研究成果獲獎教師數。同時，被預警學生依現行之輔導方式輔導後，仍有頗高比例人次未通過，以 98 學年度為例，未通過

比例為 33.74%，輔導制度仍有改進空間。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 為確保學生畢業時具備應有之基本素養與核心能力，該校除對學生英語能力已有具體之要求外，對其他素養與能力之獲得，宜有更多元、更具體之檢核方式與機制。
2. 該校宜研擬對策，降低教師負擔，以提升教學品質與研究能量。
3. 目前學生基礎能力與學習動機較不足，教師宜依照學生的程度，選用適當教材，調整教學方式，改善學生學習態度及意願，且注意學生平時學習成效，以多元方式施教。故該校宜更重視教學，增加教學傑出或教學優良教師之獎勵人數。同時，建議改進學生學習預警輔導制度，以提高通過率。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

為確保校務發展目標之達成，該校已成立校級、院級評鑑委員會，分別負責規劃、督導、執行與檢討事宜，提出具體改善措施，以提升行政效率及教學研究品質。同時，訂定自我評鑑制度，分別因應校務評鑑與學術評鑑，訂定自我評鑑之相關辦法。校務評鑑由校務評鑑指導委員會執行，民國 97 年 5 月辦理自我評鑑；學術評鑑除系所自我評鑑外，並引進他評，如 AACSB（管理學院）、IEET（電機學院、工學院）；另有邁向頂尖大學計畫評鑑之自我評鑑程序。各式評鑑機制健全並落實執行，能有效改善行政效率，提升教學研究品質。

該校為達持續改善之品質保證機制，成立策略發展辦公室，負責各項計畫之控管。頂尖計畫辦公室負責邁向頂尖大學計畫之預算、控管與規劃執行，開發研發資訊指標，追蹤考核並獎勵每位教師之研發

成果；並於外部評鑑前一年度實施行政服務滿意度調查，透過上述品質管制，達到自我持續改善之效能。

該校能運用各種方式與管道，多面向地蒐集教師、學生、職員、校友及社會各界利害關係人對校務推動與改善的意見，供校務執行之參考。所採行的方法，如舉辦學生週會、與學生有約、與校友座談、電話訪問及系務會議等，堪稱合宜。

(二) 待改善事項

1. 該校為檢視校務行政之執行成效，訂定經費運用及查核辦法，設置校務諮詢委員會。但委員會之功能是校務建言，並非經費運用或行政成效之查核單位，宜釐清並做調整。
2. 該校列出蒐集利害關係人意見之各種管道，但對所蒐集資料之分析、檢討及回饋並未著墨，宜加補強。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜確立校務行政經費運用及查核之專責單位。
2. 宜加強針對利害關係人意見之檢討、回饋機制，並建立完整紀錄。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。