

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立臺灣海洋大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大專校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立臺灣海洋大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校之基本素養與核心能力中，部分指標稍嫌籠統，如海洋視野之定義與內涵，其評估指標與機制明確性仍有改進空間。(第 2 頁，待改善事項 1.)</p>	<p>本校成立至今近 60 年，近 80% 以上之科系與海洋科技領域相關；本校培育與陶冶學生具開闊胸懷、遠大眼光、堅強意志、無畏艱險、積極奮發的海洋精神，在課程與活動中內化海洋教育，型塑學生具開放性、流動性、原創性與進取性之性格；為達到此目標，本校採任務編組成立「國際化推動小組」、「閱讀增能推動小組」、「海洋特色課程規劃推動小組」等三個小組，朝培養本校學生具有「基本海洋素養」、「正確之國際觀」與「核心能力」之目標努力。各小組所研議之具體建議、策略及衡量指標內容，將由各相關業務單位參酌列入</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			本校 101-105 學年度校務發展計畫工作項目中執行與檢核。	
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	校務諮詢委員會議針對校務發展計畫提供多項具建設性之建議，惟未見該校具體採納或回應。(第 2 頁，待改善事項 3.)	<p>本校於 99.8.4 邀請校外專家學者召開校務諮詢委員會。諮詢委員就本校當時校務發展計畫書版本內容提出多項建議，建議內容亦送請各業務相關單位回應。主要建議如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有關海大定位、SWOT 分析、基本素養及核心能力之建議，於後續相關會議，以委員建議事項為考量內容供與會人員酌量參考；另有關各學院訂定基本素養及核心能力，則採納諮詢委員建議，責成各學院完成並修正於校務發展計畫書內。 2. 有關建議降低生師比，因影響層面深遠，無法立竿見影，需逐年漸進調整，目前已積極聘任新進教師，加強師資陣容。經統計，近 3 年本校進用新聘教師計有 35 人 (98 學年度 11 人，99 學年度 	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 校務諮詢委員會議針對校務發展計畫提供多項具建設性之建議，<u>學校雖有回應，惟成效仍有進一步改進之空間。</u> 針對待改善事項之建議事項： 校務諮詢委員會議提出包含發展方向、生師比過高、相對職員人數過多、國際學生比例偏低、校園環境美化不足等多項具參考價值之建議與問題，<u>該校宜持續改進。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>16 人，100 學年度第 1 學期 8 人)，有助於提升教學品質。</p> <p>3. 對於相對職員人數過多，本校已採納委員建議，逐步將助教、職員離職或退休後所遺職缺適度移轉為教師職缺。經統計，近 3 年（98 學年度迄今）計有 2 名助教已改聘為專任教師。</p> <p>4. 本校國際化處於起步階段，國際學生人數偏低，本部分係採納委員建議，推動本校國際化招生策略，擴大宣傳國際學生招生訊息之曝光度。A. 規劃參加海外「臺灣高等教育展」，另積極參加由教育部或財團法人高等教育國際合作基金會舉辦之海外相關招生宣傳活動、B. 參加僑大招生活動、C. 統計歷年來外國學生招生成效，包含各項外國學生相關獎學金受獎生人數（含國籍），結合原「Study In NTOU」本校外國學生</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>在臺求學相關經驗分享，建置於本校各相關英文網頁內，以提昇網路宣傳效益。</p> <p>委員針對校務發展計畫之建設性建議亦有多項納入校務發展計畫中，詳如附件 1-3。</p>	
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>在延攬國際級大師及博士後研究人力方面雖已納入校務計畫，但迄今尚未呈現成果。(第 2 頁，待改善事項 5.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校頂尖計畫延攬國際級大師為客座教授已有三位（其中一位為今年新聘），不定時來校客座，統計97-100年（截至目前）邀請國內外知名學者來校學術交流計有11場次。詳附件1-5.1。 2. 本校訂有「國立臺灣海洋大學講座設置辦法」（詳附件1-5.2）延攬國內外院士級、教育部或國科會獲有傑出獎項者、在學術上或專業領域上有傑出貢獻或聲望卓著者等之大師來校，如：廖一久院士與大眾電腦簡明仁董事長即為本校延攬之講座教授。 3. 本校訂有「國立臺灣海洋大學專 	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：在延攬國際級大師及博士後研究人力方面雖已納入校務計畫，<u>惟成效仍有努力成長之空間。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>案研究人員聘任辦法」(詳附件 1-5.3)，以比照教師遴聘任作業程序，聘請博士後研究人力，目前聘有 2 位，表現優秀之人員，本校亦延攬為正式編制之教師。因應各校間競爭激烈，為提升本校研究能量，本校業於 100 年 9 月行政會議通過「國立臺灣海洋大學專案研究人員聘任補助要點」，期藉由學校編列經費補助，鼓勵本校各系所、研究中心或研究團隊強化研究人力。詳附件 1-5.4。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校職員人事評議委員會職掌審議職員之遴用、陞遷、考績考核、獎懲及申訴等事宜，惟負責考核與辦理申訴之委員組成相同，公平性易遭詬病。(第 4 頁，待改善事項 1.)</p>	<p>本校業於 100 年 9 月 15 日行政會議通過「國立臺灣海洋大學職員申訴評議委員會及評議辦法」，並提送本學期校務會議審議。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校赴國外交流教師人數偏少，由現場佐證資料(2-11-2.1)之統計，98學年度共2位，99學年度僅1位。(第4頁，待改善事項3.)</p>	<p>本校教師赴國外交流頻繁，參與國際研討會、拜訪國際知名校院與機構等各類學術交流活動，97學年度有231人次，98學年度有320人次，99學年度有325人次，詳細資料如附件2-3。上述人次包含98學年度2位及99學年度1位交換教師。</p> <p>本校積極推動國際化交流活動，已設有「國立臺灣海洋大學教師出席國外舉辦國際會議及國際短期學術訓練補助辦法」及「國立臺灣海洋大學專任教師赴國外姊妹校進行學術交流活動補助辦法」以鼓勵教師主動赴國外進行交流。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該校赴國外交換教師人數偏少，由現場佐證資料(2-11-2.1)之統計，98學年度共2位，99學年度僅1位。</p> <p>針對待改善事項之建議事項：</p> <p>宜積極鼓勵與國外合作機構交換教師。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>校務基金經費稽核委員會每屆僅有1名委員具財務或會計背景，比例稍嫌過少，且每學期僅開會1次，恐無法充分發揮該委員之功能。(第4頁，待改善事項8.)</p>	<p>1. 本校經費稽核委員會委員之組成悉依「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第19條規定(附件2-8.1)，由本校校務會議代表推選產生，推選方式為各學院(人文社會科學院含體育室)由校務會議代表中推選之，每1學院推</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在申復意見中，所謂財會背景委員的判定與計算過於寬鬆。 2. 在申復意見中，邀請經費稽核委員列席校務基金管理委員會，與召開經費稽核委員會議，兩者在

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>選 2 名委員。近三年（97~99 學年）具財務背景之委員有 1~3 名，99 學年度有 1 名、98 學年度有 2 名、97 學年度有 3 名（附件 2-8.2）。未來仍將鼓勵多推選有財務或會計背景之委員參與。</p> <p>2. 本校經費稽核委員會議之召開悉依「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第 20 條規定：每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會。且為充分發揮經費稽核之目的及功能，本校於 95 學年度第 2 學期校務會議決議：本校校務基金管理委員會對於校務基金預算編製及分配之內容應主動知會經費稽核委員會，並於會議召開時邀請經費稽核委員列席。故除每學期召開會議一次外，近三年（97~99 學年）已另召開 8 次校務基金管理委員會暨經費稽核委員會聯席會議。（附件</p>	<p>性質上有相當的差異。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>校務基金經費稽核委員會<u>99學年度</u>僅有1名委員具財務或會計背景，比例稍嫌過少，且每學期僅開會1次，恐無法充分發揮該委員之功能。</p> <p>針對待改善事項之建議事項：</p> <p>宜增加校務基金經費稽核委員會中具財務或會計專長之<u>委員</u>人數，並增加每學期開會次數。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2-8.3)	
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	校務 e 化缺乏發展策略、準則與短中長程發展目標。(第 7 頁，待改善事項 1.)	本校校務 e 化訂有發展策略、準則與短中長程發展目標請參閱附件 3-1。	維持部分訪評意見。 理由：附件3-1未完整呈現校務e化之發展策略、準則與短中長程發展目標。 修改實地訪評報告書：校務 e 化發展策略、準則與短中長程發展目標 <u>不夠具體</u> 。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	圖書資源成本逐本增高，但近五年圖書經費未增加，相關基礎設施亟待改進。(第 7 頁，待改善事項 2.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校近五年之年度分配圖書經費雖未增加，然每年校長均利用專款或協調校內單位（如頂尖中心等）補助，以滿足本校該年度教研需求之圖書、期刊、及資料庫開支，近五年圖書期刊預算之外的校內經費補助合計 29,364,078 元，請參閱附件 3-2.1。 2. 本校近五年皆積極爭取校外補助，添購及改善圖書資源，以提昇全校師生教學及研究所需之資源，經費補助合計 35,000,000 元，請參閱附件 3-2.2。 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 原待改善事項「圖書資源成本逐年增高，但近五年圖書經費未增加，相關基礎設施亟待改善。」予以刪除。 原針對待改善事項之建議事項「宜訂定圖書資源配置準則、標竿值與年度目標值，持續改善圖書資源。」予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 本校積極加入全國學術電子資訊資源共享聯盟 (CONCERT)、台灣學術電子書聯盟 (TAEBEC)、數位化論文典藏聯盟...等，進行聯盟採購，以群體談判力量，有效運用經費資源。</p> <p>4. 為達成國內各學術單位資源共享，有效節省公帑之目標，本校鼓勵全校教職員生利用全國文獻傳遞服務，校長並以專款補助全校教職員生，享有申請國內複印文件免費之優惠服務。</p> <p>5. 考量 21 世紀圖書館空間規劃趨勢，融入資訊共享空間 (Information Commons，簡稱 IC) 的元素，本校於 98 至 99 年間，重新設計圖書館二樓空間。主要空間規劃包括數位學習區、開放討論室、多媒體區、展示區、休閒閱覽區、觸碰螢幕互動電腦區、參考書區及聯合服務櫃檯，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>讀者可以更方便的從事數位學習、多媒體剪輯、資料查詢、完成報告及協作學習等 e 化的功能，圖書館更藉由電腦互動科技，結合現代化之科技與內容的豐富性，跨越傳統方式，塑造互動展示之科技效果。</p> <p>6. 本校於圖書期刊預算之外，另籌經費進行下列工程及設備改善：</p> <p>(1) 已於 100 年完成圖書館電梯更新，以期更符合安全及無障礙之使用目標；</p> <p>(2) 已於 99 年完成 B1 罕用書區空間及書架更新，汰舊換新，增加閱覽學習空間的美觀與整體性，提升書架空間、耐震性與安全性；</p> <p>(3) 刻正進行圖書館一樓展示空間建置，以促進本校藝術文化活動，提升人文素養。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>通識課程之規劃未能對應校訂之核心能力與基本素養。(第7頁，待改善事項4.)</p>	<p>通識教育課程自 99 學年度起改為博雅八大子領域，同時配合校、院之核心能力與基本素養，設定通識教育之基本素養（海洋素養、人文素養）、核心能力（團隊合作、溝通表達、品味鑑賞、創新應變、道德關懷、終身自學、國際宏觀、思辨敬業）。同時依各領域之特質與核心能力進行連結，讓學生及授課教師能清楚了解每個領域課程的重點核心能力。直言之，通識教育中心不僅符合院的核心能力，同時亦能呼應校的核心能力。以下四點，通識中心核心能力對應校核心能力之簡述：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「團隊合作」與「溝通表達」同時對應校「執行能力」。 2. 「品味鑑賞」與「創新應變」同時對應校「創造能力」。 3. 「道德關懷」呼應校「社會關懷能力」。 4. 「終身自學」、「國際宏觀」與「思 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復申請書附件說明為校核心能力及基本素養與通識課程八大子領域之對應關係，非訪評意見所指通識課程規劃之內容。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>辦敬業」則對應校「專業能力」。 (詳附件 3-4.1、3-4.2)</p>	
<p>績效與社會 責任</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該校積極鼓勵學生參與校內外競賽，訂有「學生課外表現優異教學金實施方法」，在運動與社團方面推動績效良好，惟在學生專業實務技能或專題製作等方面較為缺乏。(第 10 頁，待改善事項 2.)</p>	<p>本校積極鼓勵學生參與學生專業實務技能或專題製作，學生們之表現亦相當亮眼卓著，並設置各項計畫及獎學金如下：</p> <p>1. 『TOP I Form 打造頂尖 I 型』創意創業菁英』培育計畫：結合外部優質企業資源，讓參加學生實務學習創業相關技能、參與成功創業講座、修習專業創意創業課程、定期企業參訪經營交流、參與創意創業管理競賽及實務演練，經由組織分工及系統化的課程規劃，循序引導學生培養團隊合作、事業化自主經營習慣，在學習過程中透過角色扮演，專案管理目標訂定，培育學生之責任心、落實學習品管圈團隊成長、會議管理能力、溝通協調能力、全面品管能力、知識庫管理能</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該校積極鼓勵學生參與校內外競賽，訂有「學生課外表現優異教學金實施方法」，在運動與社團方面推動績效良好，惟在學生專業實務技能或專題製作等方面仍有改善空間。 針對待改善事項之建議事項： <u>宜進一步鼓勵教師指導學生，提升實務技能與專題製作之能力，並多參加校內外比賽，使學生能經由比賽的過程，學習團隊合作、溝通協調、實務技能等能力，以增加其未來之就業競爭力。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>力、培養國際視野格局及社會服務能力。<u>99 學年度共計 16 位同學獲獎助</u>（獲獎助名單如附件 4-2.1）</p> <p>2. 大學生暑期學習實務體驗計畫：鼓勵本校大學生利用暑期期間參與實務體驗學習計畫，透過與教師及同儕合作學習的方式，藉由做中學及知識的理解與應用過程，主動的自我學習，以增進大學生面對專業實務上之問題解決及獨立思考能力。<u>歷年獲得獎助人數：96 年度共計 15 位、97 年度共計 21 位、98 年度共計 18 位</u>（獲獎助名單如附件 4-2.2）</p> <p>3. 學生出國獎學金：鼓勵學生提升專業實務技能、參與國際學術交流，協助學生前往國外（含大陸地區）出席國際會議發表論文。<u>歷年獲得獎助人數：97 年度共計 39 位、98 年度共計 65 位、99 年</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>度共計 39 位(獲獎助名單如附件 4-2.3)</u></p> <p>4. 獎勵學生赴國外研修計劃：鼓勵學生提升專業實務技能、遴選優秀人才赴國外知名大學或研究機構汲取先進國家經驗，培育具國際競爭力之學生。<u>歷年獲得獎助人數：97 年度共計 5 位、98 年度共計 9 位、99 年度共計 18 位(獲獎助名單如附件 4-2.4)</u>。</p> <p>5. 除上述各項獎助之外，另包含各學院獲校外獎項（體育類除外）之卓越表現。如附件 4-2.5。</p> <p>6. 學生校內外學生專業實務技能或專題製作表現優異成果。如附件 4-2.6。</p>	
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	校友資料庫目前僅建立 1 萬 1 千筆資料，相對於畢業校友數，資料數量偏低。(第 11 頁，待改善事項 2.)	1. 本校至 100 年 8 月本校校友資料庫建置總計有 60,610 筆畢業校友資料 (如附件 5-2)。訪評報告書所述「校友資料庫目前僅建立 1 萬 1 千筆資料」， 係經常聯絡捐款	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 原待改善事項「校友資料庫目前僅建立 1 萬 1 千筆資料，相對於畢業校友數，資料數量偏低。」予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>校友之電子信箱統計數字，而非校友資料庫之可查閱之校友總數量。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 校友資料庫為校友服務重點基礎工作，93學年度起積極且逐步進行E化，ASSCE系統下完成了38,916筆校友資料，之後「海大網路同學會、NTOU e-Family」E化平台及建立班級聯絡人、海內外各地區校友會協助更新校友資料及電子信箱，至99年12月已有56,114筆校友資料建置完成。 3. 99學年度配合學校第二階段行政單位E化，在資工系師生協助下採用My SQL系統建置了最新校友資料庫管理介面，預計至100年12月完成63,000筆。 4. 成立「海大校友」臉書(Facebook)快速傳遞母校訊息，在100年5月會員已達最上限人數5,000人。 5. 為積極建立校友資訊網基礎工 	<p>原針對改善事項之建議事項「宜設置專人專責資料庫之擴充、更新與管理維護工作並研擬機制，以擴大校友資料庫之數量、提高資訊正確性。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>作，本校將持續善用建置完成的校友資料庫及網路平台，主動關懷校友、分享訊息。透過定期刊物、活動邀請、電子郵件、網路傳遞以及一般大眾媒體等通路，有效吸引校友認同。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。