

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校創校迄今58年，已發展成6個學院、15個學系、12個獨立研究所、26個碩士班、17個博士班，學生共約8,500名（研究生約三成）、專任教師382位（含編制外3位）規模之綜合大學。學校根據發展背景和環境情勢進行SWOT分析，修正96至100學年度校務發展計畫，經校務諮詢委員會審議、校務發展委員會議和校務會議通過，自我定位為「具有海洋特色之綜合研究型大學」，定位明確且具特色。

該校教育目標旨在「培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展」，以「聚焦重點，強化優勢領域」、「與國內其他大學錯位發展、拓展新興領域、擘畫超越競爭之藍海策略」、「合作提升，促進跨領域整合」及「全球視野，朝向世界級特色之海洋頂尖大學而努力」為校務發展之四大願景，是一所專研海洋相關教學研究為主的大學。學術單位之設置有明確之審核機制與流程，且能符合校務發展計畫，多數系所和中心皆與海洋領域相關。

新近修訂之校務發展計畫除界定學校之自我定位、教育目標與發展願景外，同時擬定包括「培育優質海洋人才、豐富海洋人文內涵」、「聚焦海洋科技研究、強化產學雙向交流」、「掌握國際發展趨勢、拓展國際合作交流」、「深化師生學習能力、營造校園環境特色」及「完善服務推廣機制、提升財務規劃效益」等五大目標，並據以依十大面向分別規劃，訂定策略方針、執行計畫和績效衡量指標（KPI），每學年檢討兩次，由秘書室執行管考。針對校務發展，該校選擇日本東京海洋大學及東京農工大學作為標竿學習對象，目標選定務實，對其特色優勢之分析完整，學習目的明確。

該校訂定學生的基本素養為「具備海洋視野與人文素養的海大人」；核心能力為「具備國際競爭之專業能力、創造能力、執行能力

以及社會關懷能力」。在教學方面，近五年來該校相繼獲得教育部「教學卓越計畫」獎助；而在研究發展方面，獲五年五百億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」獎助，校內亦設置多個具海洋重點特色之研究中心，如水生動物實驗中心及操船模擬試驗中心，穩健朝向學校自我定位邁進，展現發展成果。

(二) 待改善事項

1. 該校之基本素養與核心能力中，部分指標稍嫌籠統，如海洋視野之定義與內涵，其評估指標與機制之明確性仍有改進空間。
2. 電機資訊學院的自我定位以及基本素養和核心能力未能符應該校定位。
3. 校務諮詢委員會議針對校務發展計畫提供多項具建設性之建議，學校雖有回應，惟成效仍有進一步改進之空間。
4. 部分學生對學校定位、基本素養與核心能力之內容不瞭解。
5. 在延攬國際級大師及博士後研究人力方面雖已納入校務計畫，惟成效仍有成長之空間。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜更具體敘明基本素養與核心能力之內涵及其評估指標與機制。
2. 電機資訊學院以具有前瞻科技與產業應用特色的學院為自我定位，學院之教研與發展宜符應該校定位，並加強該院基本素養和核心能力與校級素養及核心能力之連結，展現海洋特色。
3. 校務諮詢委員會議提出包含發展方向、生師比過高、相對職員人數過多、國際學生比例偏低、校園環境美化不足等多項具參考價值之建議與問題，該校宜持續改進。

4. 宜加強宣導幫助學生瞭解該校自我定位、基本素養與核心能力，俾提高其認同感。
5. 宜擬訂更積極有效之具體措施，延攬國際級大師及博士後研究人力，以提升該校之競爭力。

二、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

該校已建立校務發展機制，其校務發展計畫歷經多次各行政部門處室會議及各學院主管會議、院務會議審議修訂，由研發處彙整後提交校務發展委員會、校務諮詢委員會及校務會議審議通過。各委員會皆能依規定運作，且有完整之會議紀錄。其中，校務諮詢委員會於99學年度聘有11位校外專家學者，並召開會議蒐集校外委員之意見，做為校務發展之參考。

該校行政組織符合學校組織章程之內容，主管之遴聘亦符合規定。各類校務治理與經營之相關會議均有明確之組織辦法，且能依規定運作並建立完整之會議紀錄。

該校已建置教務、學務、人事、會計及出納等整合性自動化系統，有助於行政與教學效率之提升；各項行政業務標準作業流程均已訂定，行政服務品質相關評鑑及優質行政服務獎勵機制皆備。

校務基金經費稽核委員會置有委員12人，每學期開會1次，近三年均能按規定運作，委員會另設有稽核小組，頗具特色。

該校已建立機制，蒐集內外部利害關係人對學生與畢業生具備基本素養與核心能力表現之意見，並能用以自我改善，提升學生學習成效。

(二) 待改善事項

1. 該校職員人事評議委員會職掌審議職員之遴用、陞遷、考績考核、獎懲及申訴等事宜，惟負責考核與辦理申訴之委員組成相同，公平性易遭詬病。
2. 該校資安系統之建置人員已取得受訓合格證書，然資訊安全管理制度尚未通過驗證。
3. 該校赴國外交換教師人數偏少，依現場佐證資料(2-11-2.1)之統計數據顯示，98 學年度共 2 位，99 學年度僅 1 位。
4. 97 至 99 學年度該校招收之國際交換學生人數分別為 3、5 及 4 位；薦送出國之學生人數為 5、9 及 18 位(參實地訪評待釐清問題回應手冊第 15 頁)，國際化程度仍有成長空間。
5. 國際學分學程執行迄今尚無學生修畢，且由現場佐證資料 2-11-4.1「971-991 全英文授課課程執行成果」查知，許多課程亦未有全英文開課紀錄。
6. 國際事務推動委員會未列入國際事務處處長為其當然委員。
7. 蒐集利害關係人意見之機制中，對於職員與學生家長的意見蒐集部分較不足。
8. 校務基金經費稽核委員會 99 學年度僅有 1 名委員具財務或會計背景，比例稍嫌過少，且每學期僅開會 1 次，恐無法充分發揮該委員會之功能。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 審議職員之申訴事宜部分宜另組申訴委員會處理，以提供良好之申訴管道，確保申訴機制之公正性。
2. 宜將通過資訊安全管理認證列為學校主要工作目標。
3. 宜積極鼓勵與國外合作機構交換教師。

4. 該校宜採取更積極的鼓勵作法，落實國際交流計畫之目標，特別是鼓勵雙向國際交換學生，並可多加宣導教育部所提供之「學海風颳」、「學海惜珠」等補助優秀學生出國短期研修之計畫。
5. 宜積極開設國際學分學程之課程，並鼓勵學生修習學程。
6. 宜加入國際事務處處長為國際事務推動委員會之當然委員。
7. 宜加強並落實蒐集職員與學生家長意見之機制。
8. 宜增加校務基金經費稽核委員會中具財務或會計專長之委員人數，並增加每學期開會次數。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校訂有「教師員額管理辦法」與「新聘教師及助教實施辦法」，每位新進教師之遴選皆須經「員額小組」、「新聘教師遴選委員會」、「系所、中心、體育室教評會」、「院教評會」及「校教評會」等五個階段之討論與審議，所聘教師專長符合校務定位與發展之需求。校內另訂有「教學優良教師選拔辦法」、「傑出教學獎之遴選及獎勵辦法」與多種研究獎助辦法，以提升教學及研究之品質與成果。此外，該校每年均舉辦教師發展研討會，編撰教師手冊，執行新進教師教學觀摩實施計畫，推動教師成長社群，積極提供教師相關支援及服務，有助於新進教師快速適應環境，迅速累積教學技巧與研究能量。

該校所建立之教學（課程）與基本素養、核心能力檢核架構，可協助教師和學生掌握學習能力與優劣勢。同時，規劃推動阻力最小的宿舍網路管控措施—「深夜斷網」、藝術化圖書館空間及獎勵建教合作等，亦皆有助於提升教學與學習品質，可做為典範。

該校訂有基礎課程、博雅領域、服務學習及體育課程等四類共同教育課程，其中博雅領域為該校通識教育課程，99 學年度起規劃涵

蓋人文、社會及自然等全方位教學範疇之八大子領域，並訂定學生選修規章；整體而言，學校共同課程之執行機制完整，亦能適度革新。

該校教學空間含普通教室、特別教室及實習工廠實驗室等共 645 間，總面積達 46,033 平方公尺。新建中之生命科學館與航館二館完工後，生命科學院及航運管理學系之實際每位師生平均使用面積均可再增加。有關教學空間之規劃係由使用單位與總務處提出需求後，提交總務會議議定；又考慮有效調配空間使用，另設置空間規劃管理委員會，其任務為檢討空間管理現況，研擬改進機制、訂定空間分配相關之辦法及機制，以及審議空間規劃與管理分配相關事項等。

該校非同步學習管理平臺設有專人規劃與建置，主要以 Moodle 平臺為開發架構，全校師生對線上學習已具有一定的接受度，其功能則以輔助教學為主。目前已有 1 門正式的遠距課程向教育部申請認證，可見該校在數位學習發展上之努力與用心。

因教學資源設備的經費來源分散於教育部補助之頂尖研究中心計畫、教學卓越計畫及學校年度預算經費，故該校訂有「預算經費運用及分配原則」及「校長設備費—基礎教學暨研發專款補助準則」以適當協調經費之分配。前者係維持基本教學訓輔工作之基本費用，後者則為改善基礎教學用途，用以改善各院整合教學設備，及系所暨教學小組亟需添購或汰舊之基礎教學設備；惟相對於研發補助，用於基礎教學改善者明顯較低。

在學生輔導方面，各系所依據該校訂定之「教師擔任導師辦法」遴聘導師，以同一教師擔任大一至大四之導師為原則，研究所則大多以各實驗室指導教師認領之方式實施。該辦法同時明訂六大項導師工作與職責，以及班級導師之優先考量條件等規範。此外，亦推動「導師生互動電子化」以強化導師功能，導師可以透過 e 化之工具，瞭解導生之學業成績、家庭狀況或預約會談等，適時給予導生協助。為落實導師制度，該校另訂有「優良導師評選及獎勵辦法」，設立優良單

位獎、優良導師獎及傑出導師獎，以表彰熱心輔導及關懷學生之績優單位與導師。

該校設有基礎課程輪值助教及班級型同儕課業精進競賽輔導學生學習，另有期中及一次二一預警制度，並進行追蹤輔導。其輔導機制針對學生學習成效不佳者，依程度分為「叮嚀輔導」、「關懷輔導」與「焦點輔導」三種層級；自實施該制度以來，退學率逐年降低，輔導績效良好。

(二) 待改善事項

1. 校務 e 化發展策略、準則與短中長程發展目標不夠具體。
2. 依據實地訪評待釐清問題回覆附件十六之院系空間統計交叉分析後發現，不同系所、學院間之實際每位師生平均使用面積相差甚大，易造成資源排擠。
3. 通識課程之規劃未能對應校訂之核心能力與基本素養。
4. 非同步學習管理平臺中之學習管理機制尚未能提供學生完整的線上學習歷程紀錄及回饋。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜規劃五年校務 e 化發展藍圖與參考標竿，設立年度性目標，逐年檢討控管，以利教學與學習。
2. 宜提升空間規劃管理委員會之運作效率，確實評估系所需求與特性，訂定教學研究空間使用分配準則。
3. 通識課程宜配合校訂之核心能力與基本素養全盤檢討規劃。
4. 非同步學習管理平臺之學習管理機制宜參考教育部的認證規範加以規劃、設計，俾發揮應有之功能與效益。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校自我定位為「具有海洋特色之綜合研究型大學」，除一般招生管道外，另有技專校院四技二專推甄入學、海洋教育碩士在職專班、國際水產科學暨資源管理碩士班，及產業合作設置產學碩士專班等多元入學管道，針對學生入學資格亦建立有篩選機制。在碩士班招生機制部分，訂有「碩士班/碩士在職專班招生名額調整計算要點」，依據各系所師資質量、近三年錄取率及註冊狀況等作為各系所碩士班招生名額調整之客觀依據。此作法可針對各所招生表現良窳局部調整資源，對全校整體碩士班招生之成效有很大改善。

該校依其定位分別制訂校、院、系之學生基本素養與核心能力，並經相關行政程序及校務會議通過。針對學生基本素養與核心能力之培育與評核，除舉辦中、英文會考及推動服務學習課程外，亦鼓勵系所積極參加工程及科技教育認證與海事教育認證，並對未達標準者提供補救教學。

該校設計以學生為主體之問題導向教學評量問卷做為教師教學評量之參考，以確實衡量教師採用不同教學方法之教學表現，並以學生自評學習成效適度反映教學成果，為良好的想法與規劃。針對評鑑結果不佳之教師，該校亦進行輔導，邀請參與研討會或研習活動以提升教學技能；對於評鑑表現優良的教師則提出獎勵措施，如優良教師獎、傑出教學獎等。

該校除獎勵教師在教學、研究上的卓越表現外，亦積極鼓勵教師參與各類社會服務；建立「產學技轉中心」，協助並獎勵教師進行產學合作。96至98年產學及建教合作教師貢獻排名為全國第五名，平均每位教師貢獻約249萬元，績效表現佳。

針對弱勢學生之助學與照顧，該校設有「海角cafe」諮詢小棧，提供獎助學金補助、急難救助、學雜費減免、低收入戶免費住宿、身

心障礙生特殊輔導及貸款與補助等多項措施。在推動服務學習課程方面，該校與永齡基金會合作進行三年 7 億的希望小學課輔計畫，涵養學生關懷社會之人文素質；此外，亦積極發展志工社團，如親善大使、工程生態解說員等，立意甚佳。畢業校友在各行各業均有不錯的表現，尤其海洋相關領域表現傑出。

(二) 待改善事項

1. 該校產學及建教合作績效表現良好，惟專利申請案件與獲證人數均過少。
2. 該校積極鼓勵學生參與校內外競賽，訂有「學生課外表現優異教學金實施方法」，在推動運動與社團方面績效良好，惟在學生專業實務技能或專題製作等方面仍有改善空間。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜鼓勵教師積極提出專利申請，保護智慧財產權。
2. 宜進一步鼓勵教師指導學生，提升實務技能與專題製作之能力，並多參加校內外比賽，使學生能經由比賽的過程，學習團隊合作、溝通協調、實務技能等能力，以增加其未來之就業競爭力。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

該校訂有自我評鑑辦法和機制，包含校務、行政品質、教學研究單位、學院、教學及教師評鑑六大類，各具不同功能及屬性，且能定期實施。自我評鑑之內容大致涵蓋校務發展整體面向，委員組成包含校內外委員，整體而言，自我評鑑機制之設計與實施頗為周延。

該校針對校務、行政、學術及研究四面向訂有考核追蹤機制，依中長程發展計畫成立七大跨單位工作小組，實施行政服務滿意度問

卷、預警及輔導等相關措施改善校務及教學品質，並有專責單位推動與管考，建立持續改善之正向循環。

該校引入外部認證機制，工程科技相關系所已參加 IEET 之「工程及科技教育認證」；商船學系、輪機工程學系、運輸科學系、航海人員訓練中心及部分行政單位亦參與 ISO 與 STCW 認證，確保相關學系維持教學品質，符合國際標準，有助於達成該校設定具國際競爭力之人才培育目標。

對於在校生、畢業生、教師及企業雇主的意見，透過問卷、班會、座談、會議、網路資訊平臺、電話及書信等方式，定期或不定期蒐集，多數意見均能及時回應及處理，提供校務與教學不同程度之參考與改善。

(二) 待改善事項

1. 期末教學評鑑各科目評量填答率落差頗大，不利教學品質之整體改善。
2. 學生歷程檔案平臺使用率偏低，多數學生不瞭解此平臺之內容及用途。
3. 該校定期對畢業生進行問卷調查，依 96、97 學年度畢業生問卷分析結果顯示，宿舍、就業輔導服務、餐廳品質、外語學習等項目之滿意度偏低。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜研擬相關機制或辦法提升整體填答率，降低無效評量之科目數。
2. 宜積極制訂辦法，提升學生學習歷程平臺之使用率及成效。
3. 該校宜針對宿舍、就業輔導服務、餐廳品質、外語學習等項目情況加以檢討，並積極設法改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。

