

日本公益財團法人日本高等教育評價機構（JIHEE）參訪交流紀實

■ 文／何佳郡・高等教育評鑑中心專員
林妍好・高等教育評鑑中心專員
劉至耘・高等教育評鑑中心專員
邵盈嘉・高等教育評鑑中心專員

為提升大學的教育與研究水平，日本文部科學大臣於2004年規定，日本大學有義務對其大學的教學與研科、組織機構與營運及設施進行自我評估，並公開評估結果。目前日本專門評鑑四年制大學的機構主要有3家，分別為公益財團法人大學基準協會（Japanese University Accreditation Association, JUAA）、獨立行政法人大學改革支援・學位授與機構（National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education, NIAD-QE）、公益財團法人日本高等教育評價機構（Japan Institution for Higher Education Evaluation, JIHEE）。

由於文化背景及地緣因素，臺灣與日本的評鑑機構皆保有良好的合作關係，高教評鑑中心（以下簡稱本會）分別於2011年及2013年和NIAD-QE及JUAA簽訂合作備忘錄。於2019年3月高等教育品質保證國際網絡（INQAHE）年會中和JIHEE簽署合作備忘錄，正式開啓兩機構實質交流的契機。

繼2018年JIHEE同仁來臺參與本會主辦之國際研討會，亦拜訪本會了解臺灣高等教育現況與評鑑機制後，本會於2019年10月15日至18日由黃榮村董事長、侯永琪執行長及品質保證處詹盛如



▲高教評鑑中心黃榮村董事長（右三）及日本高等教育評價機構相良憲昭理事長（左二）與兩機構同仁合影。（JIHEE提供）

處長帶領4位專員赴日本東京進行交流訪問，期間並觀摩JIHEE校務評鑑的實地訪評行程，以進一步了解其評鑑業務執行方式，以做為本會未來評鑑實務規劃之參考。

日本交流參訪行程

在JIHEE的熱心安排規劃下，本會一行人於2019年10月15日抵達日本後，展開一系列豐富的參訪交流活動。

第一天下午，由JIHEE品質保證處陸鐘旻部長為本會同仁做詳細行前說明，除了介紹JIHEE的背景、組織概況外，也依序就評鑑指標、程序及實地訪評行程一一詳述。並安排與JIHEE高階主管理事長、常務董事及秘書長等人餐敘。第二天及第三天則安排本會同仁分成兩組，分別至櫻美

表一 HEEACT與JIHEE組織比較表

項目	HEEACT	JIHEE
成立時間	2005	2004
經費來源	教育部補助大部分經費	會員學校及被認可學校
單位人數	60	28
主要業務	校務評鑑、系所評鑑（含自辦認定、委託辦理認可）、教育部其他委託專案	校務評鑑、系所評鑑【僅時尚設計管理（Fashion Business）類】

表二 HEEACT與JIHEE校務評鑑制度比較表

項目	HEEACT	JIHEE
評鑑性質	強制性	7年內自願性申請
評鑑學校數	85（第二週期校務評鑑校數）	374（會員學校）
評鑑項目與指標	4大項14個指標	6大項23個指標
評鑑委員來源	大學、董事會、本會推薦	大學、判定委員會推薦
評鑑委員資料庫人數	動員約300人（第二週期校務評鑑）	約600人
評鑑委員培訓	半天	1天
申復／申訴程序	皆有	皆有
評鑑結果給予	通過、有條件通過、未通過	符合、保留（適用至2019）、未符合
評鑑結果效期	6年	7年
評鑑結果認定程序	實地訪評小組→認可審議委員會	實地訪評小組→判定委員會
追蹤評鑑	1年後	2年後

林大學（J. F. Oberlin University）和神田外語大學（Kanda University of International Studies）兩校觀摩校務評鑑實地訪評行程，兩天本會同仁交換觀摩不同學校，以便參訪日本高等教育機構及了解評鑑機制的實際執行狀況。

本會觀摩校務評鑑的兩所大學，其一為櫻美林大學（J. F. Oberlin University）創校於1946年，為一所以基督教精神為主的綜合型大學，旨在培養國際型人才，學校位於東京市郊的町田分校，具有從幼稚園、國中、高中、大學到研究所皆有蓋涵的教育體系；另一所為創立於1987年的神田外語大學（Kanda University of International Studies），神田外語大學是以外國語文為主的大學，學校非常重視學生事務及學生學習環境，提供學生良好優美的校園及設備。最後一天的上

午，本會同仁與日方人員進行交流成果分享會，熱絡地意見交流並汲取交換相關評鑑經驗，並進一步討論未來合作的方向，為這次的參訪行程劃下完美的句點。

本會與日本JIHEE組織概況

透過此次人員交流參訪活動，雙方對彼此的機構及品保制度皆有更深入的了解，有關JIHEE與本會組織概況如表一，以下就兩機構之組織、人事、經費來源、主要業務等概述如下：

一、成立時間

本會於2005年5月由教育部與全國大專校院共同捐助成立，目的為精進我國高等教育評鑑專業化，達到世界先進國家水準：

JIHEE係因2004年日本文部科學省頒布大學認證相關法令，規定所有大專校院每7年內皆須進行認證，故JIHEE於2004年由日本私立大學協會成立，成為日本辦理私立大學品質保證認證單位之一。

二、經費來源與收費

本會校務評鑑及第一、第二週期系所評鑑皆由教育部補助所有評鑑經費，自2017年起，系所評鑑改由學校自主辦理，由各校依據專業自主規劃，可依據自身需求，選擇由教育部或本會認可之國內外專業評鑑機構辦理系所評鑑，或由學校自評後將結果送交本會認定兩方式推動，教育部將補助部分經費。選擇委託本會辦理系所評鑑者，1個單位之訪視費用為新臺幣14萬元（新臺幣，以下同）（教育部補助10萬元），如為各校自行辦理後送本會認定，1個單位之品保機制與

結果認定審查費用則為2萬元（教育部補助2萬元）。

JIHEE經費來源主要來自會員學校之會員費及被認可學校之認證費用，若為會員學校接受認證，按照其大學規模計算費用，除基本費用1個大學約60萬元外，每個大學部加收約15萬元、每個研究所加收約7.5萬元。

三、單位人數、主要業務

本會單位人數約60名，主要負責業務除校務評鑑及系所評鑑（含自辦認定、委辦）外，亦負責教育部其他委託專案。JIHEE單位人數約28名，其中含10名由會員學校申請前來研修之職員，業務除認可私立大學、短期大學外，亦承接時尚設計管理（Fashion Business）類之系所評鑑。

本會與日本JIHEE校務評鑑制度異同

有關本會與JIHEE校務評鑑制度之比較，茲整理如表二，以下就評鑑性質、評鑑對象、評鑑委員、評鑑結果等面向，分述如下：

一、評鑑性質、項目與對象

臺灣之校務評鑑屬強制性辦理，以第二週期校務評鑑為例，於2017及2018分年辦理85間大學校院（含宗教學校、空大及軍事校院）。評鑑項目分為「校務治理與經營」、「校務資源與支持系統」、「辦學成效」及「自我改善與永續發展」，並有14個核心指標。

日本私立大學則為每7年內須取得認證，然可自行挑選認證單位，截至2019年，JIHEE共有374

表三 JIHEE校務評鑑實地訪評行程

時 間		工作項目
前一天	19:00-20:00	評鑑小組移動（前一天住宿飯店）
第一天	上午	09:00-10:00 第2次評鑑委員會議
		10:00-11:00 書面資料檢閱 自我評鑑負責人與評鑑機構人員的事前協商
		11:00-12:30 相關人員會面 與大學負責人進行晤談
		12:30-13:30 午餐
		13:30-14:30 與學生代表進行晤談
	下午	14:30-15:00 書面資料檢閱
		15:00-17:30 依照各基準與大學相關人員（教職員等）進行晤談
		17:30 離校
		18:00-18:30 第3次評鑑委員會議
		09:00-09:30 書面資料檢閱
第二天	上午	09:30-10:30 視察學校教育研究等相關環境與設施
		10:30-12:00 依照各基準與大學相關人員（教職員等）進行晤談
		12:00-13:00 午餐
		13:00-14:00 追加晤談或視察學校其他相關設施
	下午	14:00-15:30 第4次評鑑委員會議
		15:30-16:00 完成訪評 ※由評鑑委員團長總結致詞約10分鐘
		16:00 離校

所會員學校（含一般大學354所、短期大學20所），遍及日本各地。其評鑑項目分為「使命、目的」、「學生」、「教育課程」、「教職員」、「經營管理與財務」及「內部品質保證機制」，並有23個核心指標。

二、評鑑委員

本會及JIHEE之評鑑委員資料庫來源皆有部分來自大學推薦，本會另有董事會及本會自行推薦等途徑，而JIHEE則可由判定委員會推薦；本會第二週期校務評鑑約動員300位委員，JIHEE目前校務評鑑委員資料庫則約有600位委員。

有關評鑑委員培訓之部分，本會利用半天的時間分為「實施計畫說明」、「評鑑資料的查找與引證」及「評鑑倫理」3門課程；JIHEE針對新聘任之評鑑委員，則有一整天之培訓課程，有經驗之評鑑委員，每年皆須再接受半天之研習，以強化

表四 HEEACT與JIHEE校務評鑑實地訪評程序比較表

項目	HEEACT	JIHEE
實地訪評天數	1.5日/2日 依各校規模（學生人數） 300人以下：1.5日 301人以上：2日	2日
評鑑委員人數	依各校規模（學生人數）： 300人以下：4至7人 301至5,999人：10至12人 6,000人以上：14至16人	5人
評鑑委員組成	具一級行政或學術主管經驗之大學教授 國際委員 業界代表	1位團長（召集人）、2位學校行政主管、2位教授
提交書面審查待釐清問題	實地訪評前1週	實地訪評前4週
第一次委員會議	實地訪評前1日召開	實地訪評前2個月召開
訪談對象與抽選方式	校長、教師、行政或學術主管、教師、行政人員、學生，由委員抽選	校長、教師、行政人員、學生，依評鑑基準由學校決定參與座談人選
訪談方式	一對一晤談、座談	座談
問卷	有	無
提交第二次待釐清問題	第一日結束離校前	無
閉幕式	無	有
實地訪評初稿	當日完成	訪評結束後2週完成

並確保其評鑑知能，增加對受評學校的了解與共識。

三、評鑑結果

有關評鑑結果之部分，本會將校務評鑑結果分為「通過」、「有條件通過」及「未通過」，通過效期為6年，若評鑑結果為「有條件通過」或「未通過」，結果公布後一年為自我改善期，隔年需再接受本會之追蹤評鑑或再評鑑；JIHEE則將校務評鑑結果分為「符合」、「保留」及「未符合」，通過效期為7年，因相關法令之修改，「保留」之結果僅適用至2019年，而評鑑結果若非「符合」之學校，2年後將進行追蹤。

本會及JIHEE皆提供實地訪評報告初稿給受評單位進行申復之申請，然本會申復以1次為限，後續則為結果公布後之申訴程序；JIHEE在結果公布前有2次申復機會，第1次提供實地訪視報告初稿，第2次除提供實地訪視報告外，並提供實

地訪視結果，然結果公布後，則無申訴機制。

本會及JIHEE之評鑑結果認定程序皆分為兩階段，除由實地訪視小組進行認可結果之建議外，後續皆提至委員會（本會為校務認可審議委員會、JIHEE為判定委員會）進行整體綜合討論後，做出最終決議。

本會與日本JIHEE校務評鑑實地訪評程序差異

本會至櫻美林大學和神田外語大學兩校觀摩校務評鑑實地訪評行程，行程如表三。實地訪評流程與本會大抵相似，本會參與部分實地訪評行程，以下就程序等差異，重點整理如表四。

一、評鑑委員人數與組成

本會實地訪評小組委員派任人數依學校規模而定，如學生人數300人以下為4至7人，301至5,999人為10至12人，6,000人以上為14至16人；JIHEE

委員派任人數則無論學校規模大小皆為4至6人，大部分情況下皆為5人。

另在委員組成部分，本會評鑑委員皆為大學有擔任過行政或學術一級主管之正教授，另視學校性質邀請國際委員及業界代表；JIHEE則為1位具相關評鑑經驗之教授擔任團長（召集人），與具學校行政主管經驗2位，以及2位教授。

二、待釐清問題提交與行前會議召開

本會在完成實地訪評委員邀請之後，委員可針對學校自評報告提出書面審查待釐清問題，並在實地訪評1週前向學校提出，實地訪評當日可再提出第二次待釐清問題，惟實地訪評提出之問題需以意見性問題為主；JIHEE則在實地訪評前4週即對學校提出書面待釐清問題，當日則皆以口頭詢問為主，不再以書面方式對學校提出待釐清問題。

另本會寄送學校自評報告給委員的時間為實地訪評前1個月，訪評前1日召開行前會議，內容為確認委員分工、座談對象抽選以及確認書面待釐清問題。JIHEE則在實地訪評前2個月即召開第一次評鑑委員會議，決定委員分工及討論書面待釐清問題。

三、問卷與訪談模式

本會實地訪評針對教師、行政人員、學生抽取一定人數進行問卷調查，JIHEE則未進行問卷調查。在訪談方面，由本會抽選固定人數教師、行政人員、學生進行一對一晤談，並由委員針對評鑑項目分組進行一級行政或學術主管座談。JIHEE則依照各基準與大學相關人員（教職員等）進行座談，學生訪談亦以座談方式進行。JIHEE與本會在訪談模式最大的差異在於，學校可依基準自由選擇參與晤談或座談的人員，本會則皆由本會或委員抽選。

四、閉幕、實地訪評報告初稿完成度

本會在實地訪評結束前即完成實地訪評報告初

稿，2日實地訪評結束，由召集人代表與學校代表確認所有程序皆已完成，並簽署訪評完成簽署書；JIHEE則在2日實地訪評結束時，由評鑑委員團長總結致詞約10分鐘，實地訪評報告則在訪評結束後2週內完成。

對我國系所評鑑實務之啟示

JIHEE接受會員學校職員申請前來研修，參予評鑑機構工作，與學校如同夥伴關係。學校職員參與JIHEE評鑑事務運作，增加對評鑑的知能，於日後校務評鑑實地訪評，與JIHEE的合作或溝通更為順利。對於校務評鑑之實地訪評，學校以為日常行政的一部分，不會對外界大張旗鼓的宣揚，亦不會拍攝實地訪評的照片或委員照片置於公開網頁上做為宣傳。

此外，JIHEE對學校和委員分別編有極詳盡的手冊，給予學校的實施計畫手冊，對於效標說明撰寫、對應的法規列表、用詞定義、校務評鑑每一階段時間和使用表格、資料排列順序、標示格式、評鑑現場座位表參考範例、流程議程參考範例等，皆有明確的說明與規定；給予評鑑委員的手冊內容亦然。對於評鑑委員的培訓，JIHEE舉辦一日的訓練課程，除了培訓新任委員和強化已參與過評鑑之委員的評鑑知能，更讓委員針對學校進行小組討論，提前了解學校概況、交換經驗與意見，凝聚評鑑小組的共識。

本會亦於本次交流參訪中發現，JIHEE評鑑委員對評鑑工作有相當高的認同感與使命感，訪評費用僅是象徵，JIHEE評鑑委員嚴格遵守評鑑倫理，不對外宣揚本身擔任某校之評鑑委員，專注於對學校提供建言，協助學校改善。

綜觀以上，JIHEE對於評鑑委員的培訓、使命感的營造、與受評學校夥伴關係的養成，都相當值得我國評鑑機構學習。✎