

東南亞國協品質保證及資歷架構之發展現況與區域合作

■ 文／呂依蓉·高等教育評鑑中心專案助理研究員
唐慧慈·高等教育評鑑中心專員

歐盟 (European Union, EU) 為加強與東南亞國協 (The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 簡稱東協) 之區域合作, 特提出為期4年 (2015至2019年) 的「歐盟支持東協高等教育計畫」 (European Union Support to Higher Education in the ASEAN Region, SHARE)。自2015年, SHARE辦理多場東協國家政策對話活動 (policy dialogue), 匯集互動相關人 (stakeholders) 討論東協高等教育相關政策。去 (2018) 年10月29日, 由東協、泰國高等教育委員會 (Office of Higher Education Commission)、歐盟與東南亞教育部長組織 (The Southeast Asian Ministers of Education Organization, SEAMEO) 之高等教育與區域發展中心 (Regional Centre for Higher Education and Development) 聯合主辦SHARE區域會議, 旨在討論SHARE在資歷架構 (Qualifications Framework) 及品質保證 (Quality Assurance) 的成果, 以促進其未來發展, 並藉此了解東協高等教育相關議題。本文簡要介紹SHARE自2015年對東協產生的影響, 並說明東協品質保證與東協資歷指引 (ASEAN Qualifications Reference Framework, AQR) 之實行現況。

「歐盟支持東協高等教育計畫」與東協高等教育

SHARE旨在協助東協建立相似於歐盟之高

等教育區域, 並且透過高等教育保證組織、資歷架構指引及學分轉換系統 (Credit Transfer Systems), 提升東協大學校院及其學生之品質、競爭力與國際化程度。

執行此項計畫的主要機構為歐洲的英國文化協會 (British Council)、德國學術交流資訊中心 (German Academic Exchange Service, DAAD)、荷蘭高等教育國際交流協會 (Nuffic)、法國教育中心 (Campus France)、歐洲高等教育品質保證協會 (European Association for Quality Assurance in Higher Education) 與歐洲大學協會 (European University Association)。各機構分別負責不同議題, 其中DAAD主要負責辦理東協各國資歷架構的建置及品保系統的推行。自2015年, SHARE已針對東協各國資歷架構的建置與發展, 召開8次國家層級座談會, 訓練950位以上的互動關係人, 這些互動關係人包含AQR小組成員、國家級各部會的部長與局長、大學教職員與學生, 以及相關專家等。SHARE也在過去三年內, 間接透過東協品質保證網絡 (ASEAN Quality Assurance Network, AQAN)、東協與歐盟之專家學者的協助, 強化許多品質保證機構對該國教育的影響, 使東協各國高教品保的發展更臻完備, 並且接觸超過500所高等教育機構, 推廣高

等教育品質保證及AQR在在大學端的應用（SHARE, 2018）。SHARE透過政策對話活動、跨國研究、國際講座與會議等，預期在2019年初達成三大目標：

1.透過資歷架構、品質保證、學分轉換系統與獎助學金，增加與提升東協國家之大學學生流動。

2.改善現有學生國際交流機會，使之更平等。東協各國的學生自SHARE技術援助中受益，從而改善東協高等教育的連通性。

3.加強東協大學之間的聯繫，增加歐盟大學與東協大學合作機會。

在此次SHARE區域會議中，各專家也提出穩固與永續的品質保證制度及完整的資歷架構系統，實為達成此三目標的重要關鍵。

東協品質保證架構之執行現況

品質保證係指為確保互動關係人接受的教育有一定水準、穩定並且持續精進，而進行評估與檢視高等教育系統、校務或系所品質的過程。

（UNESCO, 2017）。高等教育品質保證制度經過多年發展，至少有三種類型，第一、英國傳統類型：為強調大學自治及學術自由的重要性；第二、歐洲大陸模式：較為依賴外部政府的監管；第三、美國模式：主要為專業評鑑機構執行品質保證，政府介入相對較少。每一種類型皆對東南亞國家產生影響，高等教育機構自我管理的核心之一為自我反思及自律文化，然而隨著高等教育公共投資不斷增加，各國政府亦以社會責任的名義引入外部品質保證介入。因此，大學自治、社會責任與品質保證亦有發生衝突的情形，故更需取得平衡，以反應社會及經濟的背景與需求（UNESCO & UNESCO Bangkok Office, 2018）。

目前東協各國之間因高等教育體系成熟度差異甚大，其高等教育與品質保證制度亦有待更進一

步的整合，故無論在系所或校務層級上，需建立更多的信任，藉由計畫性及系統性的品保過程，建立彼此對其辦學成效的信心，此為品質保證重要的使命。在2008年，歐盟與東南亞教育部長組織（SEAMEO）為協調與創造東協高等教育的共同發展，提出區域品質保證架構的需求，藉以強化互動關係人的合作、學生的流動、區域學分系統，以提升品質保證的相關優勢。同年，促成AQAN的建立，其由國家級品質保證機構及負責高等教育的部會代表所組成，目的為分享高等教育品質保證的優良實務、並促成品保機構以能力建構（capacity building）方式進行合作，促進東協地區的資歷認可及跨境流動。

在2011年，AQAN發展出「東協品質保證架構」（ASEAN Quality Assurance Framework, AQAF），並於2013年獲得批准，該架構的原則為1.外部品質保證機構、2.外部品質保證標準及程序、3.大學的品質保證、4.國家資歷架構。透過AQAN，鼓勵各成員國將其品質保證系統與AQAF對照，以促進各國品質保證系統的調和，使得認證結果具有一致性。此外，規劃透過資歷認可的程序，以強化品質保證機構之認證結果的可信度。

除透過AQAF建立共同品保基礎外，東協各國也強化其資歷架構對AQR的對應與連結性，使學生與人才的流動得以提升，並增進各國高等教育機構與品質保證組織之間的信任與了解，加速相互認可政策之實行時間。

東協資歷指引之實行情形

於2007年，東協10國領導人簽署的東協憲章（The ASEAN Charter）為AQR奠定基礎。然而由於東協成員國之間，人口層面、經濟規模與基本收入的差異甚大，國家資歷架構的發展及水準亦不盡相同，若干成員國已經完整建立全面性的國

表一 東協資歷指引（AQR）級別表

級別	知識及技能	應用與責任
第8級	<ul style="list-style-type: none"> 最高級及最專業的層級，並處於一個領域的前端 涉及獨立、原創的思考與研究，從而創造新的知識或實踐 	<ul style="list-style-type: none"> 能力高度專業化及複雜化，能夠執行新理論的開發、測試，以解決複雜抽象問題 要求對研究或組織的管理進行權威及專家判斷，並對擴展專業知識、實踐，以及創造新思考與程序負有重大責任
第7級	<ul style="list-style-type: none"> 處於領域的最前端，對該領域知識能有效掌握 擁有批判與獨立思考能力，以做為擴展或重新定義知識或實踐的研究基礎 	<ul style="list-style-type: none"> 能力複雜且不可預測。且具有開發及測試創新解決方案能力，並能透過此能力以問題 擁有專業判斷能力，並對專業知識、實踐與管理負有重大責任
第6級	<ul style="list-style-type: none"> 特定領域的專業技術及理論 擁有批判性及分析性思維 	<ul style="list-style-type: none"> 複雜多變 該能力仍略缺乏主動性與適應力，並且缺乏策略以改進活動及解決複雜與抽象問題
第5級	<ul style="list-style-type: none"> 一般領域的精熟技術及理論知識 擁有分析思維 	<ul style="list-style-type: none"> 能力經常會發生變化 能夠獨立評估不同活動，以解決複雜的與有時抽象的問題
第4級	<ul style="list-style-type: none"> 擁有涵蓋某一領域的技術及理論 仍需要調整適應的過程 	<ul style="list-style-type: none"> 能力通常是可預測的，但可能會發生變化 能給予較廣泛的指導，但需要部分自我評估及協調，以解決不熟悉的問題
第3級	<ul style="list-style-type: none"> 理解包括一般原則及部分概念領域 能夠選擇與應用基本方法、工具、材料或資訊 	<ul style="list-style-type: none"> 能力穩定，但某些部分仍可能會發生變化 能夠給予一般性的指導，但需要透過判斷及規劃，才能獨立解決問題
第2級	<ul style="list-style-type: none"> 一般及事實 需使用標準作業 	<ul style="list-style-type: none"> 能執行結構化流程 能執行監督並給予部分自由裁量權，以解決熟悉的問題
第1級	<ul style="list-style-type: none"> 基本及一般 簡單、直接與例行的活動 	<ul style="list-style-type: none"> 能執行結構化的例行程序 需要密切的支援及監督

資料來源：整理自“ASEAN qualifications reference framework” by ASEAN, 2016. Retrieved from <https://asean.org/wp-content/uploads/2017/03/ED-02-ASEAN-Qualifications-Reference-Framework-January-2016.pdf>

家資歷架構，有些則正在發展中。在此背景下，AQR旨在適應不同發展階段、不同類型的國家資歷架構，幫助國家從最初的概念發展直到完全的建置資歷架構（ASEAN, 2016）。至2018年，東協10國中，目前已有8國建立國家資歷架構，包括汶萊、柬埔寨、印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南以及新加坡（部分資歷架構），寮國與緬甸目前正在發展資歷架構中。

在全球化的趨勢下，學習成效已成國家資歷架構及區域共同架構指引的基礎，且學習成效（learning outcomes）強調的是學習的結果，而非學習時間的長短，並支持資歷的轉移，包括學分轉換、非正規（non-formal）及非正式（informal）學習的認可。因此，為促進國家資歷架構水準與AQR水平之間的連結，國家資歷架構或資歷系統的發展與推動應以學習成效為核

心（ASEAN, 2016）。有關AQR級別如表一。

目前東南亞地區各國資歷架構正快速蓬勃發展，透過AQR擬訂適當的措施，各國將能夠有效的連結成員國之資歷架構及系統，以利進行比較及認可。然AQR的設置，相當重視成員國間的商定及自願參與，尊重其原本的結構及流程，並非要求各國改變其資歷系統。更準確來說，AQR為人才流動之工具，主要為發展資歷認可、終身學習、非正規教育的互認與流通，目的為促進東協學生及勞工的流動。

東協區域品質保證、資歷架構與學分轉換之協同合作情形

值得一提的是，資歷架構之建置雖然為人才流動及學歷認證的重要工具，但本次SHARE區域會議中也重申，擁有資歷架構並非表示國與國之間

的學歷可以馬上互認，此互認的教育系統，還需要透過本文先前提及的品質保證的互相信任、完整的學分轉換系統等，才能真正達成人才流動。

學分轉換（Credit Transfer）為高等教育機構用來計算與衡量學生學習的標準，此標準必須要得到學位授予及學位使用的高等教育機構雙方認同，由兩方認可學分與學分的轉換方式。有些學分轉換系統將學分限制在正式課程學習上，有些則非限於正式課程所修習之學分，而是廣義的包含所有投入學習的時間與能量，如課堂外的學習。目前東協各國內有相當多類型的學分轉換制度，自2015年起，SHARE為統整這些系統，著手規劃東協與歐盟學分轉換系統（the ASEAN Europe Credit Transfer System, AECTS）。

將東協與歐盟系統相連，除使東協學生與歐盟學生容易互相流動外，因歐盟的學歷轉換系統已相當成熟，並且多已與其他世界各區域之系統進行連結，這使東協之學分轉換不只可以對應歐盟，也可以對應歐盟以外其他區域不同的系統。AECTS也以學生學習成效為學分核心，並要求學生提供學習合約（Learning Agreement）、成績單（Transcript of Records）與學分轉換單（Credit Transfer Sheet），幫助學生更順利的進行跨國的學歷認可。自2015年，SHARE已主辦共6場的東協學分轉換系統會議，邀請各國互動關係人實際

規劃更完整的學分轉換方式，並與該國之資歷架構與品質保證做連結。SHARE執行至今，不僅建置數位化學分轉換系統提升效率，也大幅促進東亞學生與人才流動（SHARE, 2016）。

臺灣展望：國際品質保證連結及臺灣資歷架構

臺灣教育部重視大學之品質保證，2005年修正之大學法加入大學自治及品保概念，並進行兩輪的系所評鑑與校務評鑑，目前各大學校院已建立品質保證文化，且高等教育已趨優良並具世界競爭力，在不同教育制度銜接及國際學分轉換上，也有相當成熟的配套措施與制度。近年來臺灣高等教育也努力朝向國際化發展，且高教評鑑中心亦活躍於國際，積極與世界品保組織及網絡進行互動，並與全球最大高等教育品保組織「高等教育品質保證國際網絡」（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE）及亞洲區域品保組織「亞太品質網絡」（Asia-Pacific Quality Network, APQN）發展實質合作關係。然直至2018年，臺灣仍缺乏正式之國家資歷架構，影響與國際連結，甚為可惜。建議儘速進行相關研究，並建置正式之臺灣資歷架構，以使國際接軌能具效率，加速人才與學生流動以提升競爭力。🌐

◎參考文獻

- ASEAN. (2016). *ASEAN qualifications reference framework*. Retrieved from <https://asean.org/wp-content/uploads/2017/03/ED-02-ASEAN-Qualifications-Reference-Framework-January-2016.pdf>
- SHARE. (2016). *Mapping student mobility and Credit Transfer Systems in ASEAN region*. Retrieved from <https://www.share-asean.eu/sites/default/files/Student-Mobility-and-CTS.pdf>
- SHARE. (2018). *About SHARE*. Retrieved from <https://www.share-asean.eu/publications/infographics>
- UNESCO and UNESCO Bangkok Office. (2018). *Guidelines on developing and strengthening qualifications frameworks in Asia and the Pacific building a culture of shared responsibility*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002656/265652E.pdf>
- UNESCO Executive Board. (2017). *Progress report on the preparation of the draft global convention on the recognition of higher education qualifications*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002530/253046e.pdf>