

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立空中大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大專院校校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立空中大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 4】 <u>該校強調終身學習、媒體科技及資源開放，惜未能於教學卓越及其他獎勵上有所斬獲</u> ，要使經費及資源做更有效的運用有一定的難度。	本校經教育部社教司補助辦理「21 世紀公民素養一大師系列」線上講座式課程，結合媒體科技，體現終身學習與資源開放精神，相關成果請見 https://cod.nou.edu.tw/21web/ReloadContentPreview.htm	維持部分訪評意見。 理由：該校雖曾獲得教育部社教司「21 世紀公民素養一大師系列」線上講座式課程之補助，惟未在教育部教學卓越及其他相關大型獎助項目獲得補助。 修改實地訪評報告書：該校強調終身學習、媒體科技及資源開放， <u>惟未在教育部教學卓越及其他相關大型獎助項目獲得補助</u> ，要使經費及資源做更有效的運用有一定的難度。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 1】 該校學生分散於全國各地， <u>學生代表出席與學生學習及生活相關會議情形</u>	依據「國立空中大學組織規程」（附件 2-1-1）以及相關法規規定，學生代表參加本校各項會議之名額分列如下：	維持部分訪評意見。 理由：該校學生分散於全國各地，宜強化學生代表出席與學生學習及生活相關會議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><u>不甚踴躍，97 至 99 年學生代表出席各類委員會者僅 1 至 3 人。</u></p>	<p>校務會議：學生代表名額不得少於會議成員總額十分之一（通常為 8 人）。</p> <p>校務發展委員會：學生代表 1 人。</p> <p>法規審議委員會：學生代表 1 人。</p> <p>程序委員會：學生代表 1 人。</p> <p>行政會議：學生代表 1 人。</p> <p>教務會議：學生代表 1 人。</p> <p>課程及教學策劃委員會：學生代表 1 人。</p> <p>學生輔導委員會：學生代表 2 人。</p> <p>學生申訴評議委員會：學生代表 3 人。</p> <p>資訊環境規劃委員會：學生代表 1 人。</p> <p>性別平等教育委員會：學生代表 2 人。</p> <p>綜上所述，本校 97 至 99 學年度</p>	<p>修改實地訪評報告書：該校學生分散於全國各地，<u>學生代表出席與學生學習及生活相關會議情形不甚踴躍。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>各項會議學生代表參與人數應為 1 至 8 人不等。而學生代表出席會議實際狀況應屬積極，以 99 學年度第 1 次校務會議為例，8 位學生代表全數出席該次會議（附件 2-1-2），學生代表對於學生事務及校務發展相當熱心與關注。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項 2】 該校未能落實國際化之相關辦法，<u>國際學術交流活動幾近於零</u>，師生參與國際性學術活動人數明顯不足，<u>98 年度獲補助參加國外學術研討會之教師僅 3 人次</u>，且無學生獲此補助。</p>	<p>本校 97-99 年學術交流活動（請參閱本校校務自我評鑑報告附件 2-9-2-1），如排除中國大陸及港澳交流，國際性交流共計 4 件如下：</p> <p>99 年 10 月 26-28 日：越南河內「第 24 屆亞洲開放大學協會（Asian Association of Open Universities【AAOU】）年會暨學術研討會」。</p> <p>99 年 8 月 25 日：巴拉圭共和國教育暨文化部訓育次長 Hugo Antonio BRITIZ Ibarra 蒞校參訪。</p> <p>99 年 6 月 9 日：亞洲（澳門）公開大學蒞校參訪。</p> <p>98 年 1 月 15 日：「韓國終身教</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校參與國際學術交流活動較少，宜加強。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校未能落實國際化之相關辦法，<u>國際學術交流活動與師生參與國際性學術活動人數明顯不足</u>。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>育學會及亞洲大學教育研究所終身教育專業碩士班」師生蒞校參訪。</p> <p>本校訂有「國立空中大學推動科技研究發展經費補助辦法」，鼓勵本校教師與研究人員赴國外出席國際會議，促進本校參與學術合作與交流，該辦法規定申請者應先向國科會、教育部或其他校外單位之規定提出申請，如獲上述單位之補助，則本經費不再重覆補助；是以本校申請者於獲得校外單位經費補助後，便不再申請校內經費補助。本校 97-99 年總計補助出國人次共計 14 人次，請參閱本校校務自我評鑑報告附件 3-2-2-4。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項 3】 <u>該校校務治理強調實踐終身學習、提升媒體教學品質與成為全民社教大學等三大特色，但目前尚乏可供檢驗之成果，亦未擬定</u></p>	<p>本校屬遠距教育與成人教育大學，致力推動終身學習，在學制設計上，屏除入學考試之限制，使社會大眾均可順利入學。又依據本校學制，入學不分學系，學生可就其興趣與專業需要，自由選課，符合終身學習與</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校校務治理強調實踐終身學習、提升媒體教學品質與成為全民社教大學等三大特色，惟未提供可供檢證之成果，有待擬訂具體之計畫內容。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><u>具體計畫內容。</u></p>	<p>興趣學習原則。</p> <p>本校現有畢業生 4 萬多人，在校生之年齡分佈以 35 歲至 60 歲為主，入學學生之身分涵括士農工商，無論是正職人員或是家管婦女均多(附件 2-3-1)，體現終身學習與社會教育精神，對社會貢獻成果不容忽視。</p> <p>關於實踐終身學習與成為全民社教大學部分，本校亦積極推動與社區大學的合作工作，本校參照「大學系統組織及運作辦法」之精神，為有效整合空大及社大資源，於民國 99 年上半年間，曾多次積極參與社大合作相關會議：並於 99 年 6 月已曾擬定與社大合作具體計畫(附件 2-3-2)且函報教育部在案(99 年 6 月 8 日空大教字第 0990200290 號函)，惟經教育部回復「…希廣納各界意見再做研議等…」(99 年 6 月 25 日台社一字第 0990099698 號函)；爰非「未擬定具體計畫內容」。</p>	<p>修改實地訪評報告書：該校校務治理強調實踐終身學習、提升媒體教學品質與成為全民社教大學等三大特色，<u>惟未提供可供檢證之成果，有待擬訂具體之計畫內容。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>另本校於澎湖、金門成立社區大學；另承接樹林社區大學及台東縣原住民族部落大學等，皆為當地民眾提供多元學習管道，並發揮社教功能。</p> <p>本校刻正積極蒐集資料、廣納意見，擬再提與全國社區大學合作計畫，朝向實踐終身學習並成為全民社教大學目標邁進。</p> <p>為提升媒體教學品質，本校教學媒體製作方面之具體機制，茲說明如下：</p> <p>課程教材審核表（原實地訪評待釐清問題佐證資料 2-1-1）：</p> <p>本校教材完成後製編輯後，由學科委員與教學設計及媒體委員填具「錄製品質報告單」或「課程審核修正表」，以確保教材內容之正確性及教材呈現之完美性。</p> <p>媒體教材自我評鑑指標（請參閱本校校務自我評鑑報告 115 頁及附件 5-3-1-5）：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教材製作完成後，依據不同媒體性質之教材，規劃建立「國立空中大學媒體教材自我評鑑指標」，針對教材內容架構、呈現形式與設計、製作技術等三大層面，由各系進行系課程之自我檢核程序。各學系並就前一年度新開課程由教學設計及媒體委員填具「金環獎」推薦表，提報參加本校優良節目教學節目選拔。</p> <p>課程錄製滿意度調查表：</p> <p>課程錄製完成後，由學科委員及教學設計及媒體委員填寫「媒體教材設計與製作滿意度調查表」（如附件 2-3-3）以了解教材錄製過程中，製作團隊之整體表現。</p> <p>媒體教學實施使用行為及滿意度（學生）調查表（原實地訪評待釐清問題 2-1-3 佐證資料）：</p> <p>本校於學期結束前，以隨機抽樣方式抽選一定比例面授班級實施問卷調查，了解學生對教材製作相關意</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			見以作為改進課程品質之參考。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 4】 校務諮詢會議缺乏數位學習領域專業人士，且目前的組織編制、規模及教職人員之專業能力仍多偏向視聽廣播領域， <u>網頁教材尚未申請教育部認證</u> 。	本校生活科學系課程「生活防災」、「老人與家庭」業通過教育部數位教材認證。	維持原訪評意見。 理由：網頁教材宜全面申請教育部認證。 修改實地訪評報告書：校務諮詢會議缺乏數位學習領域專業人士，且目前的組織編制、規模及教職人員之專業能力仍多偏向視聽廣播領域， <u>大部分網頁教材尚未申請教育部認證</u> 。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 5】 該校校務基金規模達 12 億 578 萬元，年度結餘約 4 千萬元， <u>但預算之編列多以往年之決算數為基礎，缺乏與校務發展目標之連結</u> 。	本校校務基金之預算係依據各單位擬編之業務計畫及考量本校中長期校務發展方向，並配合校務發展六大目標規劃編列【附件 2-5-1，原書面審閱待釐清問題 2-7-1 之回覆】，歷年之決算數係供參考，而非準據，新興業務計畫所需經費需求經核准後亦納編年度預算，爾後本校預算編列將朝與校務發展目標緊密連結。	維持原訪評意見。 理由：該校年度預算之編列仍應與校務發展目標緊密連結。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 6】 該校除教學媒體處、會計室及人事室等單位外， <u>其</u>	本校秘書處出納收付業務已訂有標準作業流程（請參閱附件 2-6-1），並置於本校秘書處出納組網	維持原訪評意見。 理由：該校所提之申復意見並未改變訪視當時所存在的問題。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>他處室皆尚未訂定 SOP 作業流程和作業手冊，公文電子化亦僅止於電子公文之交換，且各項校務行政資訊化系統的開發與維護多係委外處理，亦較欠缺橫向聯繫，不利校務推展。</p>	<p>頁上供查詢，且前於校務評鑑報告之【附件 2-8-6-1】業提供是項資料。</p> <p>本校採購作業已訂有「國立空中大學採購案件權責單位辦理程序說明表」、採購作業流程(附件 2-6-2)，並置於本校秘書處事務組網頁內供同仁參考運用，且前於校務自我評鑑報告之【附件 2-8-6-2】及【附件 2-8-6-3】業提供是項資料。</p> <p>本校財物管理作業已依「國立空中大學財物管理要點」、「國有財產法」、「審計法」、「國有公用財產管理手冊」及「財物標準分類」等相關規定，訂定財物管理作業程序、內容及方式，據以辦理財物管理作業事宜，包括財產增加、物品增加、財物移轉、財物報廢等作業事項。財物管理作業流程及相關作業流程圖，請參閱附件 2-6-3。</p> <p>本校自 90 年開始推動公文處理電子化，每年處理之公文約為 25,000</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件（收文約 1,000 件，創稿 15,000 件），對於提升行政效率與檔案的管理已有具體績效。此外，本校秘書處文書組已於 99 年 11 月間研擬「公文線上簽核系統推動計畫書」（請參閱附件 2-6-4），陳奉校長核定，並於 101 年編列 510 萬元之預算，預定於 101 年底前完成系統開發並正式上線，屆時不僅可達成無紙化之目標，對於各單位間，以及全省各地之學習指導中心之公文傳遞與處理，將有更高的效率與效益。</p> <p>除上述單位業建立 SOP 作業流程，本校其它處室承辦業務多屬上級交辦，需藉由企劃及會議討論辦理，爰無訂定 SOP 作業流程，唯為使辦理流程符合規定，多以訂定相關說明文件等方式，如研究處訂定「推動科技研究發展經費使用申請說明」（請參閱校務自我評鑑報告附件 2-9-1-1），經本校行政會議通過，向</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			各單位公告周知，以作為申請流程辦理依據。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 6】 該校除教學媒體處、會計室及人事室等單位外，其他處室皆尚未訂定 SOP 作業流程和作業手冊，公文電子化亦僅止於電子公文之交換， <u>且各項校務行政資訊化系統的開發與維護多係委外處理，亦較欠缺橫向聯繫，不利校務推展。</u>	有關本校各項行政資訊系統之開發與維護，雖然多係委外處理，但並未缺乏橫向聯繫。目前系統開發與維護作業流程中(需求問題反應單流程請參閱附件 2-6-5)，各項系統需求均需填寫系統需求反應單(附件 2-6-6)，由反應單表格的『業務單位』之『會簽意見』欄中，可以清楚的顯示橫向業務單位的意見溝通與表達，再由電子計算機中心作問題之分析，最後交由廠商處理。 系統需求反應單最後的『結案確認核備』欄也留有橫向會簽單位之確認欄位，供其確認問題已正確解決無誤，因此應無欠缺橫聯繫之問題。	維持原訪評意見。 理由：該校各項行政資訊系統之開發與維護，多係委外處理，宜加強橫向聯繫，以利校務推展。 修改實地訪評報告書：該校除教學媒體處、會計室及人事室等單位外，其他處室皆尚未訂定 SOP 作業流程和作業手冊，公文電子化亦僅止於電子公文之交換，且各項校務行政資訊化系統的開發與維護多係委外處理， <u>有待加強橫向聯繫，以利校務推展。</u>
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 1】 該校尚無完整之新進教師與職員專業成長輔導辦法， <u>相關研習活動紀錄亦</u>	本校教師編制較少，各學期新進教師人數未逾 2 人，故多由各學系與各處室單位共同協助新進教師之導入輔導。教學發展中心現已啟動規劃	維持原訪評意見。 理由：宜加強「新進」教師與職員專業成長之輔導。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<u>不多。</u>	<p>新進教師研習，俟 100 學年度各系新進教師聘用後實施。</p> <p>關於教師研習部分，本校由研究處、媒體處、電子計算機中心、人事室與教學發展中心共同辦理，相關活動記錄請見校務評鑑報告書附件 3-2-3-2。</p> <p>本校人事室、電算中心辦理教職員各項增能研習情形請參閱附件 3-1-1。</p>	
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項 4】</p> <p>教材設計與教學品質尚缺乏科學性及系統性的品質評鑑與控管機制，也未設立相對應的獎勵辦法。</p>	<p>本校教材品質評鑑、管控機制與獎勵辦法說明如下：</p> <p>品質評鑑：</p> <p>課程教材審核表：(原實地訪評待釐清問題佐證資料 2-1-1)</p> <p>本校教材完成後製編輯後，由學科委員與教學設計及媒體委員填具「錄製品質報告單」或「課程審核修正表」，以確保教材內容之正確性及教材呈現之完美性。</p> <p>媒體教材自我評鑑指標：(請參</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：教材設計與教學品質的科學性與系統性的評鑑與控管機制有待持續提升與優化，並設立相對應的獎勵辦法。</p> <p>修改實地訪評報告書：<u>教材設計與教學品質的科學性與系統性的評鑑與控管機制有待持續提升與優化，並設立相對應的獎勵辦法。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>閱本校校務自我評鑑報告 P.115 及附件 5-3-1-5)</p> <p>教材製作完成後，依據不同媒體性質之教材，規劃建立「國立空中大學媒體教材自我評鑑指標」，針對教材內容架構、呈現形式與設計、製作技術等三大層面，由各系進行系課程之自我檢核程序。各學系並就前一年度新開課程由教學設計及媒體委員填具「金環獎」推薦表，提報參加本校優良節目教學節目選拔。</p> <p>課程錄製滿意度調查表：</p> <p>課程錄製完成後，由學科委員及教學設計及媒體委員填寫「媒體教材設計與製作滿意度調查表」（附件 2-3-3）以了解教材錄製過程中，製作團隊之整體表現。</p> <p>媒體教學實施使用行為及滿意度（學生）調查表：（請參閱原實地訪評待釐清問題 2-1-3 佐證資料）</p> <p>本校於學期結束前，以隨機抽樣</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>方式抽選一定比例面授班級實施問卷調查，了解學生對教材製作相關意見以作為改進課程品質之參考。</p> <p>管控機制：(請參閱本校校務自我評鑑報告 115 頁、附件 5-3-1-2 及圖 5-3-1-2)</p> <p>本校建立「國立空中大學節目製作及品質管控機制」，將媒體教材製作分成籌劃、前製、錄製、後製、上線播出、持續改善品質保證等六大階段，並系統化各階段之執行項目，針對於不同階段之屬性需求，設計檢核表單(如品質評鑑機制相關表單)，相關教學策劃小組成員與製作小組成員均能透過表單之檢核，提升教學節目內容之正確度與呈現形式之多元，對教學節目品質有實質助益。</p> <p>獎勵辦法：(請參閱本校校務自我評鑑報告 49 頁、附件 3-2-1-1 及佐證資料 3-2-1-1)</p> <p>本校為具體落實獎勵優質之教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學節目，於 89 年 3 月 7 日第 218 次行政會議通過本校「金環獎」評選辦法。聘請教育科技、成人教育與媒體製作等領域的學者專家組成評選委員會，97 年再將「教育部數位學習教材認證指標」列為評選「金環獎」各獎項之重要參考標的。「金環獎」針對各學年度新開暨重製課程，分別電子媒體及網路教材評選節目獎、學科委員獎、教學設計及媒體委員獎等，入圍者先頒發獎牌，優勝者頒發限量之琉璃獎座，以資鼓勵。此「金環獎」不僅可對教學節目進行客觀評鑑，同時亦對用心投入的學科老師、教學設計及媒體委員，深具鼓舞作用。未來本校「金環獎」將研擬擴大邀請各空教機構及相關學術團體共同參與，以促進學術交流，並提升整體之教材設計素養與製作品質。有關本校「金環獎」第 1 屆至第 10 屆得獎名單請參閱本校自我評鑑佐證資</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			料 3-2-1-1。	
教學與學習 資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 5】 該校長期累積之各式自製教材（含各種出版品、數位教材、影音教材等）內容多元豐富， <u>惟推廣與行銷稍嫌不足</u> 。	<p>為推廣本校自製教材，本校於 98 年 12 月與中國天津廣播電視大學簽署「著作財產權授權合約」（附件 3-5-1）、「教學節目授權合約書」（附件 3-5-2），將本校「婚姻與家人關係」、「預防保健」兩門課程授權予天津廣播電視大學使用，授權費用是：教科書每本新台幣 200 元，影音教材部份依天津電大分費收入的 20%，99 年 5 月再增加「食品營養與健康」、「健康心理學」兩門課程之授權，99 年度結算授權費用為新台幣 113 萬元，100 年上半年授權費用收入已達新台幣 226 萬元。</p> <p>為深化本校與天津電大之課程合作，天津電大於 99 年 7 月邀請生活科學系劉嘉年主任、周文欽副教授、唐先梅副教授、謝明哲老師至天津電大擔任兩校合作科目「婚姻與家人關係」、「預防保健」課程講座及參</p>	維持原訪評意見。 理由：宜持續推廣與行銷各式自製教材。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			訪交流。 另外，本校亦透過多元化行銷管道推管本校課程，請參閱附件 3-5-3。	
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 6】 教師研究成果稍嫌薄弱，獲得國科會計畫件數與優良期刊篇數較少，雖該校定有教師研究獎勵辦法，惟受獎人數不多。	本校於 95 年即訂定「國立空中大學學術期刊論文獎勵辦法」，至教育部同意備查期間(95-99 年)，校內已有 7 案申請並符合資格，惟需以教育部同意該辦法之備查日(99 年 7 月 20 日)為生效日，故前 7 案皆無法獲得補助。若該辦法以教育部同意備查日起生效，總計 3 案核定獎助。(請參閱本校校務自我評鑑報告表 3-2-1-1)	維持原訪評意見。 理由：宜持續加強教師之研究成果。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項 8】 在學生交通安全方面，近兩年均曾發生死亡事故，值得重視。	本校學生多為各公私立機關就業族群，與一般大學全日上課全職學生迥然有異，自不可相提並論。且學校之宣導對象多為已婚且就業對象，交通安全宣導反不如政府機構(如：交通部、警察局)來得有效。	維持原訪評意見。 理由：宜持續加強學生之交通安全宣導。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
績效與社會 責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項 1】</p> <p>部分學系訂定之學生核心能力未能充分符合校級基本素養與核心能力之內容，該校協助學系訂定學生核心能力之機制仍有強化空間。</p>	<p>本校基本素養包括公民素養、專業素養、樂學素養、樂活素養，其中「專業素養」部分由各學系核心能力進行重點培養與陶融。亦即本校學系核心能力與校級基本素養具有明顯之對應關係。又本校之校級核心能力主由共同課程、通識課程、學生活動、社團活動進行培養與陶融，而學系核心能力主由學系課程進行培育，既能體現其專業性，又可確保學系課程特色，此為本校課程地圖之設計原理。</p> <p>學系進行課程設計與規劃時，亦注意與校級核心能力之對應關係，而各學系也針對與學系取向與課程高度相關的校級基本素養與核心能力進行重點的強化與對應。例如管理與資訊學系系列課程強化對於本校樂學素養以及「資訊應用」核心能力的培育。本校生活科學系諸多課程設計呼應樂活素養以及「智慧生活」與「人</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪評當日已建議該校注意各系在對應校級基本素養核心能力的課程架構上，存有不一致情形，請學校未來能改善。目前的回覆意見，並未改變原存在之問題，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>際溝通」核心能力。社會科學系教育類課程呼應樂學素養以及終生學習核心能力。人文學系課程呼應樂活素養、語文能力與智慧生活校級核心能力指標。公共行政學系諸多課程與公民素養與校級公民參與能力指標相關。商學系課程設計則兼具培養智慧生活以及人際溝通範疇之能力，足見學系課程、核心能力與校級基本素養、核心能力具有高度之契合性。</p>	
<p>績效與社會責任</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【待改善事項3】 該校相當著重教師教學功能，多數教師並兼任行政工作，<u>然於學術研究方面則較為不足。</u></p>	<p>本校由於專任教師人數有限，多半皆須兼任行政工作，負擔甚重；同時教學的方式，也不同於一般傳統大學，須擔任教學設計與媒體委員，或學科委員等許多繁雜的工作。基於本校的特殊性，若以傳統大學的研究標準來評估本校教師的學術研究實有不公。且本校專任教師仍有多人努力於學術研究，本校 97-99 學年度 (97.08~100.1)，教師專書發表、學</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該校既屬大學院校，教師仍宜持續強化學術研究。且該校補述之資料，並無充分之證據說明教師學術研究情形，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>術論文、學術會議論文發表數量達 212 篇(本),承接研究計畫共 58 件,本校 97-99 年度每年平均教師數僅 59 人,上述學術研究表現應尚屬合理。(上述學術研究表現請參閱本校校務自我評鑑報告 90 頁,表 4-7-2-1)。</p> <p>依據本校「教師聘任及升等審查辦法」第 11 條規定,專任教師申請升等,得隨時配合系教評會、校教評會召開辦理,並無時間上之約束,爰本校今後將鼓勵專任教師以升等為最優先考量。</p>	
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項 1】 品質保證機制尚缺乏對於教師之追蹤考核。</p>	<p>本校定期對教師實施教師評鑑及教學評量,本校教師評鑑機制、教師評鑑流程圖請參閱校務自我評鑑報告 51-52 頁;教師輔導及追蹤考核機制請參見校務自我評鑑報告 88 頁,圖 4-6-1-1。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由:該校雖訂有教師評鑑機制,但缺乏追蹤考核實質相對應之資料。</p>

註:評鑑委員接受申復之修正意見,本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。