

## 一、學校自我定位

### (一) 現況描述與特色

該校於 92 年從師範學院改制為綜合大學，設立師範、人文及理工三個學院，依據學校文化及地理位置之特殊性進行 SWOT 分析，自我定位為「優質的教學型大學」，並以「教育卓越」、「關懷社會」、「深耕研究」及「邁向國際」為願景，相當務實。該校根據 SWOT 分析結果，並綜合校務發展諮詢委員之建議，擬訂 99 至 107 年近、中、長程校務發展計畫。該校為臺東地區唯一大學，具有獨特優勢，與縣政府之互動亦展現相當成效。

該校為培育學生為具有獨立思考、主動學習、良好品德、博雅素養、宏觀視野及適應現代化社會環境之專業人才，訂定學生的基本素養為：1.獨立思考與創新能力；2.科學與資訊能力；3.專業知能與社會實踐能力；4.溝通表達與團隊合作能力；5.多元文化觀與國際視野；6.身心健康促進能力；7.文化關懷與藝術涵養；8.尊重生命與環境關懷的態度。

該校訂定學生的核心能力為：1.通過全民英檢中級初試或同等級之外語能力檢定；2.初級急救訓練 12 小時；3.服務學習 36 小時以上。師範、人文、理工學院及各系所已訂定院級及系（所）級的核心能力指標。

該校目前系所之增設及調整已建立相關的法規及審核程序，從師範學院轉型為綜合大學的過程，師範學院保有部分系所，而語文教育學系、美勞教育學系及音樂教育學系則分別轉型為人文學院之華語文學系、美術產業學系及音樂學系。理工學院之自然科學教育學系及數理教育學系分別轉型為應用科學系及數學系。另人文及理工學院也依據校務發展分別增設數個系所。

該校員額調整與系所轉型皆屬困難工程，加上新校區開發的負擔，校務推動倍加艱辛，但該校仍逐步克服困難，用心處理與解決，並積極爭取建設經費，值得肯定。

## **(二) 待改善事項**

1. 該校雖已轉型為綜合大學，但目前系所的增設與調整機制無法充分反映出社會需求與畢業生就業現況。
2. 該校雖已進行 SWOT 之初步分析，但考量因子不足，且未能提出具體之因應策略。
3. 校級學生核心能力、院級核心能力指標及系（所）級核心能力指標之關聯性欠佳。
4. 學生對於校級基本素養和核心能力之認識與落實仍有努力空間。

## **(三) 建議事項**

### **【針對待改善事項之建議事項】**

1. 對目前畢業生就業較困難之系所，宜積極調整轉型，或開設跨領域學程，以利畢業生就業。
2. 宜增加優勢（S）、劣勢（W）、機會（O）及威脅（T）各項之考量因子，以進行更深入詳盡之 SWOT 分析，並提出具體可行之對應策略，以利用優勢消除威脅，運用機會減少劣勢，提升學校競爭力，加強同仁危機感，並落實於校務發展計畫。
3. 宜釐清校級學生基本素養及核心能力之定義，並依序訂定關聯性良好之校級、院級及系（所）級之學生基本素養及核心能力。
4. 宜積極擬定機制，落實學生基本素養及核心能力之培養。

## 二、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

該校目前有臺東及知本兩個校區，臺東校區將發展為產官學與專業進修園區，知本校區以培育高等教育人才為主軸。該校依據自我定位，積極擬訂校務領導策略與行動方案，且有七項明確的治校理念，致力於校務治理與經營。該校獲教育部 97 學年度教學卓越補助以及 99 學年度品德教育績優學校。

該校之校務發展機制與組織健全，校務發展諮詢委員會聘有校外專家與業界代表，定期審議校務重大發展計畫，研討該校發展策略與方向、院系所整合與轉型方案、臺東校區搬遷後空間規劃等議題。該校並組成近、中、長程校務發展計畫小組，積極研議校務發展相關計畫，以促進學校整體發展。

該校各類校務治理與經營之相關會議，如：主管會議、行政會議、教務會議、校務發展委員會、經費稽核委員會及性別平等委員會等，均依規定正常運作，並建立完整之會議紀錄。目前校務會議、教務會議、總務會議、學務會議、圖書館委員會及性別平等委員會、衛生委員會及申訴委員會等會議設有學生代表。

該校設置「國立臺東大學資訊發展委員會」，由校長擔任召集人，協調全校校務行政資訊系統之發展與規劃。目前已開發完成之系統有：教務行政資訊系統、學務行政資訊系統、網路學園系統、學生學習歷程平臺系統及課程地圖系統等。每學期皆進行智慧財產宣導與校內合法使用軟體調查。此外，該校與國立東華大學、國立宜蘭大學簽訂合作備忘協議，提供異地備援之安全備份機制，並於 99 年通過教育體系資通安全管理規範驗證。

該校連續 8 年進行師生「行政服務滿意度調查」，並將結果分送各處室，做為改善之依據。各處室定期召開行政服務品質之檢討會議，確認工作方向及檢討與改善行政運作品質。

校務基金資源分配，均配合校務發展之近、中、長程目標規劃，並透過校務基金管理委員會凝聚共識。經費稽核委員會定期開會，擇定受稽核單位，深入討論收支狀況，提出各項經費運用之建議。

校內溝通管道暢通，意見反映可獲得回饋，資訊公開與透明程度良好。另，訂有重大校務及工程管考實施要點，據以開發、建構校務管考系統，並定期追蹤檢討。

該校訂有「學生出國獎助學金補助辦法」、「前往國外交換學生作業要點」及「外國學生獎助學金辦法」，並於 99 學年度設立國際事務中心，推動雙聯學制與國際學術交流，提升學生之國際視野。

## (二) 待改善事項

1. 該校因地處東部地區，較難吸引學生就讀，面臨少子化之威脅，招生策略仍有改善空間。
2. 該校現採雙校區同時營運模式，學生總人數（含進修暨推廣部）僅 4 千餘人，財務部分宜有更務實之配套措施及因應策略。
3. 教師多居於外地，參與學校行政工作意願不高，不利該校之校務運作。
4. 目前較缺乏由該校教師「主持」之國際性合作研究計畫。
5. 部分與學生權益相關之規章或辦法，如「國立臺東大學校園網路使用規範」、「國立臺東大學學生宿舍網路管理辦法」，尚未依現行法令進行修訂。
6. 院、系所整合與轉型等方案未見於該校之近、中、長程校務發展計畫書中。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜及早調整招生策略，以因應少子化來臨生源銳減之威脅。

2. 該校中長程財務規劃，宜針對校區經營審慎估列，包括對於硬體設施之營運維護成本、產業合作等各項自籌收入來源，進行整體評估，預為因應，以免發生財務短絀之問題。
3. 宜落實已訂定之方案及獎勵措施，以提高教師兼任行政工作之意願。
4. 宜制訂獎勵校內教師「主持」國際性學術、研究合作之相關辦法，以鼓勵教師參與國際性學術合作。
5. 宜參考大法官第 684 號解釋函，早日修訂有關學生權益之規章或辦法。
6. 宜建立適當機制，整體推動系所整併與轉型。

### 三、教學與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

該校教學相關機制與辦法齊備，組織運作正常。教師遴聘之審查作業嚴謹，且教師多能符合系所與校務發展。針對新聘教師，訂有「教師教學輔導實施要點」，並藉由辦理「新進教師座談會」、「新進教師職前研習」、「期末新進教師座談會」、「教師專業成長工作坊」，及鼓勵教師參與「教師增能 mentor」、「教師專業社群」，協助新進教師適應教學環境。此外，更訂有多項辦法，獎勵教學卓越表現之教師。

該校為強化師生之互動學習，建構數位學習平臺，如網路學園教學平臺系統、課程地圖、學生學習歷程平臺，並舉辦數位教學工作坊，協助教師編製活潑生動之教材。全校課程大綱已 100%上網，並已建置選課地圖供師生上網使用。校務會議已提案修法，將畢業生、學生代表(各院 1 名)、學者專家及產業代表納入系所院課程委員會委員，廣納意見，以為課程規劃之參考。該校亦舉辦多元之課外學習活動，

如服務學習課程與實作；另，學生社團共計 54 個，與他校共同辦理幹部訓練活動，促進校際社團交流。

通識課程以「綠色永續」、「僕人精神」與「多元文化」為三大主軸，符合該校之定位與特色；亦設有學院間及跨校合作開設課程之機制，學生得以跨系或跨院選課，同時開設各類特色學程及跨校課程，增加學生學習的多元性。通識課程規劃之五大領域可深化全人成長，選課地圖上亦能呈現可獲之核心能力。其中「急救訓練」由衛保組長及紅十字會教練訓練學生，輔以數位媒體教學、實作及線上測驗，並建立全校簡訊通報系統通知，對防災極為重要。

該校兩個校區之空間足敷教學所需，然聯絡較不方便，未來知本校區建設完成，師生集中同一校區，可做更完善之規劃。師生薦購圖書期刊管道暢通，運用智慧型手機與圖書館業務相結合，尤具特色。該校電子計算機中心為臺東地區網路樞紐，得以提供該校及臺東縣學校穩定的網路服務及技術支援。

該校依據導師實施辦法，定期召開導師會議，並舉辦輔導老師及導師輔導知能研習。師資培育暨就業輔導處設有實習及就業組，辦理UCAN 職涯性格評測、就業講座、就業學程、國考講座及建置職涯進程等多元生涯及職涯活動，有助於畢業生就業。

該校學生宿舍臺東校區提供 744 床位，知本校區以 BOT 方式營運，提供 1,280 床位；訂有「學生宿舍管理辦法」及「BOT 學生宿舍管理辦法」，並由學生組織「宿舍自治管理委員會」。該校亦制定校外賃居服務實施計畫（設 24 小時服務專線），設立租屋資訊網路平臺，定期進行校外賃居生訪視並將資料輸入校務系統備查。

## （二）待改善事項

1. 知本校區 BOT 民營學生宿舍及餐飲中心管理權非屬校方，該校對 BOT 廠商規範薄弱，導致服務品質不良。

2. 各院、系課程委員會校外代表身分及名額作法不一，不利於意見之回饋及改善。
3. 教師製作數位化教材及課程認證仍有改善空間。
4. 該校數位學習平臺，如課程地圖、UCAN 及 E.P.之系統，係委外設計建置，系統整合略顯薄弱。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜依據契約條款督導 BOT 廠商，改善服務品質，以符合師生需求。
2. 宜落實各院、系課程委員會校外代表及畢業校友參與之機制，以利意見之回饋及改善。
3. 宜建立具體措施，鼓勵教師製作數位化教材及課程認證，以提升教師教材及課程品質。
4. 宜督導委外廠商改善課程地圖、UCAN 及 E.P.系統之整合。

## 四、績效與社會責任

### (一) 現況描述與特色

該校訂有「學生對教學意見反映實施要點」、「學生成績繳交及更正管理辦法」、「補救教學實施要點」及「課後學習實施要點」等，對教學效果進行評估，並建立期中預警名單及輔導補救措施，有助於提升教學成效。

該校訂定外語能力、服務學習、初級急救訓練三項為校級畢業門檻，並訂有「學生畢業外語能力標準實施計畫」、「學生外語能力檢定獎勵辦法」、「服務學習教育實施辦法」等，以期落實，立意良好。

該校訂有「學生工讀助學金作業要點」、「弱勢學生助學計畫助學金作業要點」、「徠福清寒獎學金申請辦法」、「學生急難慰問金實施辦法」、「學生緊急紓困助學金設置要點」及「免繳學生宿舍住

宿費申請要點」等，平均金額高於教育部規定，對學生生活的照顧，尤其是對弱勢學生的關懷，善盡社會責任，作法可取。

## (二) 待改善事項

1. 據「學生對教學意見反映實施要點」採行的教學評量，部分教師反應題目設計不夠細密客觀，另外評量結果不佳人數與全校教師總人數相較，比率稍高。
2. 部分對學生的補助，如補助學生參加國際會議論文發表與國際相關活動；又如 54 個學生社團之補助經費，五個學期合計 316,498 元，平均每學期僅約 63,000 元，98 學年度第一學期甚至只有 36,000 元，數額顯然過少。
3. 據自我評鑑報告第 85 頁，「參與輔導之學生人數及改善之成果」所示，輔導比率及改善比率皆有降低現象。另據自我評鑑報告第 86 至 87 頁，「學生獲大專學生研究計畫之績效」所示，「通過件數/申請件數」之比率亦有逐年降低現象。此外，學生考取專業證照之比例也不高。
4. 該校雖自我定位為「優質的教學型大學」，仍不宜忽略學術研究，然數字顯示全校教師獲國科會或其他政府單位或產學合作計畫之比例稍嫌低。

## (三) 建議事項

### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜全面檢討改善教學評量的辦法、實施方式及問卷題目設計等。
2. 宜寬列學生參與國際活動及學生社團的補助經費。
3. 宜訂定獎助措施，鼓勵學生參與輔導、申請研究計畫、積極考取證照。
4. 除現有研究獎勵措施外，宜訂定更有效的辦法，如新進教師限年升等之規定，以激勵教師致力於學術研究。



## 五、持續改善與品質保證機制

### (一) 現況描述與特色

該校自 89 年起，每年均對師生進行行政單位及學術單位滿意度調查，掌握師生對校務推動成效之感受，用意及作法甚佳。該校對於重大工程亦有考核及獎懲機制，且落實執行，值得肯定。該校透過校務反映專區、校務座談、與校長走動管理等方式，蒐集利害關係人意見，經分析後，已進行校務經營、課程規劃與設計、教師教學及學生學習輔導等之推動與改善。

該校已訂定自我評鑑機制與辦法，評鑑對象包含校務、學院及系所，每 3 至 5 年實施一次，自評與校外委員組成合理，整體而言，已建立持續自我改善機制。校級教師評鑑辦法在 99 年 9 月 23 日往更具積極與挑戰性方向修正，值得肯定。

### (二) 待改善事項

1. 校友聯繫與校友會組織運作之成效，仍有努力空間。
2. 各院教師評鑑辦法中對於通過門檻，尚未依 99 年 9 月 23 日新訂之校級教師評鑑辦法修訂。
3. 家長及企業雇主對學校校務經營改善意見之蒐集、分析及落實，稍嫌不足。
4. 針對 94 年校務評鑑意見「教師授課鐘點過多」，96 學年度後接續五學期之改善幅度稍嫌不足。

### (三) 建議事項

#### 【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜強化校友會組織之運作，廣泛提升校友對母校之回饋力量。
2. 宜儘速召開院級會議，完成院教師評鑑辦法修訂。
3. 宜蒐集、分析並落實家長及企業雇主對學校校務經營改善之意見。
4. 宜建立相關機制及作法，合理降低教師平均授課鐘點。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。

