

# 品質保證跨境合作發展模式 與未來展望

■ 文／侯永琪· 高等教育評鑑中心執行長、國立政治大學教育學系教授

近二十年來，全球高等教育迅速發展，促使大學發展多樣的課程模式，提供學生不同學習的機會。其中，雙聯學位、聯合學位、海外分校，線上課程皆是最典型跨境教育。但跨境教育的蓬勃發展，也衍生出其課程品質需如何控管，學制學分如何對接，畢業學歷如何認可等相關問題，也考驗著高等教育體系裡的每一分子。

2000年之後，各國政府紛紛成立國家級的品保機構，以確保並提升國內大學的品質。在高教跨境發展的趨動下，品質保證機構開始關注大學跨國合作項目與其品質，也積極向國外相關組織與機構尋找更多資源，如加入全球與區域性的品保聯盟，或增強與國外品保機構合作的機會。1991年第一個全球性國際品質保證組織—「高等教育品質保證國際網絡」（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE）的成立，即為品質保證合作時代的來臨拉開了序幕。

目前品質保證機構之跨境合作可分為三大類型：全球參與型（Global engagement）、區域整合型（Regional integration）及主題聚焦型（Thematic cooperation）；並依據合作深化之程度，區分為嚴謹與鬆散面向。

## 全球參與型（Global engagement）

INQAAHE做為全球最大國際品保組織，其主要的兩個目的是1.鼓勵品保資源共享；2.促進品保機構能力提升。目前共有超過250個會員，提供會員各項品保資源，鼓勵並補助會員共同合作研究與能力提升之計畫。另外，為了促進品保機構的品質與績效，INQAAHE在2003年公布《優良評鑑準則》（Guidelines of Good Practice, GGP），主要四個目的為：1.提供建立新外部品保機構時可供參照的模式；2.提供外部品保機構進行自我與接受外部評鑑時可參考的指標（criteria）；3.提升外部品保機構及其內部人員之專業性；4.提升外部品保機構之公共績效責任（public accountability）。然而，有一些學者批評這些準則的實用性，如在推動相互認可方面，以及對品保機構的幫助性並不大（Blackmur, 2008）。因此，INQAAHE針對各方的一些建議，在數次討論之後，2016年公布最新修訂版，將10項準則擴增為12項，特別增加跨國高等教育品質保證的相關標準。

INQAAHE 在第12條「跨國高等教育品質保證」標準中強調，「外部品質保證機構需針對輸入（國外高等教育提供者）與輸出（國內大學至境外）高等教育課程制定相關的評估政策。這些政策必需與評估國內大學方式相同。在制定政策的

過程中，外部品質保證機構必需考量國際品保機構的準則。而且外部品質保證機構也需徵詢國內已在國外進行跨國認證之評鑑機構的意見，雖然可能其認證的經驗是遠距教育或非常小規模的學校，不見得適合國內的情況」（INQAAHE, 2016）。這也是INQAAHE在回應高等教育跨國發展趨勢，提醒各國評鑑機構需開始擬定相關政策，以確保高等教育利害關係人，尤其是學生的權利。其次，藉由原有的第11項「與其它國內外外部品保機構間的合作」標準，增強外部品質保證機構以交換一些國外好實例、作法，來建立本身國際化的能力。並與這些機構建立互認認可機制與結果，制定跨國教育、合作方案與機構人員交換的條例（INQAAHE, 2016）。INQAAHE除了有指標審查入會會員，也以新GGP準則，用更嚴謹方式促進機構在相互了解的基礎上進行合作。

美國高等教育認可審議會（Council for Higher Education Accreditation, CHEA）於2012年9月組成「美國認可審議國際品質團體」（CHEA International Quality Group, CIQG），邀請全球品質保證機構參加。目前已有美國、日本、香港、澳洲、臺灣、大陸、英國、加拿大等國品保機構加入會員。其主要目的為以最有效的方式提供一個高等教育品質保證的國際交流平台，共涵蓋三項主要工作：1.協助高等教育相關組織與機構增進學術品質；2.深入理解國際品質保證與未來趨勢；3.提供研究與政策領導諮詢。2016年CHEA整合全球各項準則，發展出「品質七大原則」，作為「在國際社會討論高教品質、品保及認證資格等相關議題時的主要架構，並最終希望能建立全球共通的認知基礎」（Uvalic-Trumbic, 2016）。但與INQAAHE相較之下，CIQG則較為鬆散，對會員無特別的審核機制。

### 區域整合型（Regional integration）

近年來，各區域性的品保組織紛紛成立，積極扮演該地區品保資源整合者的角色，如歐亞品質保證網絡（The Eurasian Quality Assurance Network, EAQAN）、亞太品質網絡（Asia-Pacific Quality Network, APQN）、阿拉伯高等教育品質保證網絡（The Arab Network for Quality Assurance in Higher Education, ANQAHE）、歐洲高等教育品質保證協會（the European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA）、中東歐品質保證網絡（The Central and Eastern European Network, CEEN）、「東協品質保證網絡」（ASEAN Quality Assurance Network, AQAN）、「東協大學聯盟」（ASEAN University Network, AUN）等。主要的目標在於1.促進學生流動；2.建立資歷架構／學歷互認。由已發展的程度來看，成立於2000年的ENQA因具備外部評鑑制度，是所有區域組織當中最為嚴謹的。基本上，歐盟國所轄的品質保證機構或負責品質保證機構，均可成為ENQA的會員，目前共有來自28個國家的51個機構會員。ENQA積極成為所有會員的重要夥伴，以計畫與行動方案促進會員之合作機會。尤其是自2017年，ENQA積極促進其會員與學位認可機構的合作關係。

相對於ENQA，其它區域組織是較為鬆散且無約束力，如亞太品質網絡（Asia-Pacific Quality Network, APQN）。成立於2003年的APQN共有205個會員，來自40個國家，主要推動目標為提供亞太品保機構一個交流對話的平台，推動會員機構之交換計畫及亞太品質註冊平台（Asia Pacific Quality Register, APQR），藉由系統性外部評鑑的標準化程序，提升亞洲品保機構的整體品質，以增進品保資訊的透明度及品保機構間的信任，以及評鑑結果的相互認可。

表一 品質保證跨境合作模式

	全球參與型 (Global engagement)	區域整合型 (Regional integration)	主題聚焦型 (Thematic cooperation)
目的	1.品保資源共享 2.品保能力提升	1.促進學生流動 2.資歷架構／學歷互認	1.品保結果相互認可 2.跨境教育聯合認證
合作程度（嚴謹）	INQAAHE	ENQA/AQAN	ECA
合作程度（鬆散）	CHEA	APQN	QBBG
成效	低	高	中

資料來源：作者自行整理

### 主題聚焦型 (Thematic cooperation)

因各種跨境教育類型持續增加，一些品保機構針對跨境教育相關議題共同合作，如「歐洲高等教育認可聯盟」(European Consortium for Accreditation in higher education, ECA) 與2015年成立的「品質跨境團體」(Quality Beyond Boundaries Group, QBBG)。成立於2003年的ECA是為了真正促進歐洲各國高等教育流動與整合，增進評鑑團體的跨國合作與評鑑結果的相互認可。ECA在歐盟的支持下，2010年成立了「雙聯學位學程：學位品質保證與學歷」(Joint Programmes: Quality Assurance and Recognition of degrees awarded, JOQRA) 專案小組，發展「伊拉斯莫斯世界計畫」(Erasmus Mundus) 雙聯學位學程的品質保證模式。2017年至2020年，ECA將積極落實雙聯學位歐洲品保模式於歐洲各大學之中。目前ECA會員國，包含奧地利、比利時、荷蘭、法國、德國、愛爾蘭、挪威、波蘭、西班牙及瑞士等國品質保證機構。整體來看，ECA的合作模式是相當有目的性與功能性。

「品質跨境團體」(Quality Beyond Boundaries Group, QBBG) 是由8個品質保證機構所組成，包含「杜拜知識與人力發展局」(Knowledge and Human Development Authority, KHDA)、「英國品質保證局」(Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA)、「新加坡私立教育理事會」(Council for Private Education, CPE)、「香港學術及職業資歷評審局」(Hong Kong Council for

Accreditation of Academic and Vocational Qualifications, HKCAAVQ)、「馬來西亞學術資格鑑定局」(Malaysian Qualifications Agency, MQA)、「新英格蘭校院認可協會」(New England Association of Schools and Colleges, NEASC)、「美國西部校院認可協會大學校院審議委員會」(Western Association of Schools and Colleges Senior College and University Commission, WSCUC) 與「澳洲高等教育品質與標準署」(Tertiary Education Quality and Standards Agency, TEQSA)。QBBG成立目的為解決日益複雜跨境高等教育之品質保證的各項問題與挑戰。為了減低大學跨境課程或海外分校重覆被評鑑的負擔與增進效能，QBBG致力於會員在高教品質政策的相互了解及資訊分享，與發展未來共同評鑑的可能模式。目前QBBG剛在發展的階段，並由KHDA擔任協調的窗口，尚未對會員有規範機制。

### 品質保證機構需以大學發展與學生學習品質為最大的考量

INQAAHE 前主席David Woodhouse指出，「品質保證機構不管是經驗豐富或是剛成立者，現在都彼此在國際上努力分享自己的專業及品質管理與標準制定的經驗」(Woodhouse, 2010)。雖然外部品保機構國際組織之間有地理區域上的隔閡，但彼此所追求的利益與目的卻是相近的。不論以上何種跨境合作模式，品質保證機構皆需能以大學發展與學生學習品質為最大的考量，做為政府發展高等教育國際化的最大後盾。

(因版面有限，參考文獻詳見評鑑雙月刊網站)