

實踐大學校長陳振貴： 境外招生若失利 大學倒一半



少子化、低註冊率、國際競爭力低落等問題層出不窮，臺灣高教是否即將崩盤？如何自救？實踐大學校長陳振貴接受《評鑑雙月刊》專訪時疾呼，高教「公共化」不等於「公立化」，教育部應立即行動，公立大學最遲應於108學年度起，每年與私立大學等比例減招，否則117年私立大學可能完全消失！政府並應立即規劃公立大學退場機制，淘汰國立大學末段班，進行公私立大學校數與學生人數重分配。

陳振貴也呼籲教育部除放寬境外生招生名額上限，高教深耕計畫打國際盃的頂尖大學校數更應少於四所，其他大學則發展具自我特色的國際化，否則一旦境外招生失利，國內大學恐將倒一半。教育部並應實施差別化學費政策，放寬私校學費管制，開辦公費產學專班培養基層勞動力，促進公私立大學公平競爭。

■ 文／陳曼玲 攝影／陳秉宏

公共化≠公立化 公立大學減招非做不可

問：您怎麼看臺灣面臨的高教危機？

答：臺灣高教正面臨四大難題：一是人盡皆知的少子化衝擊；二是大學教育究竟應朝公共化還是市場化發展，必須儘速定調；三是在擴大大學自主、鬆綁大學管制的同時，教育部與社會又擔心私校——尤其是末段班私校會辦學不利甚至「作弊」，只好對所有大學一視同仁，要求照同一個標準辦學，呈現兩難的拉鋸戰；最後則是國際競爭力下滑，大學國際排名落後；學用有落差，學歷貶值；以及國際人才競爭失利。

問：少子化對私立大學衝擊最劇，您贊成公立大學同步減招以化解私大生存危機嗎？

答：公立大學合理減招勢在必行，而且非做不可！109年起臺灣生源每年急速減少，至117年剩下不到16萬，若公立大學仍維持現有名額不減

招，推估屆時私立大學根本分不到名額，全臺將只剩下公立大學，私立大學可能完全消失，或頂多僅存五、六所私校，每校4,000人，辦學好的私校將面臨轉型退場的懸崖，臺灣會成為一個只有極少數或根本沒有私立大學的國家！

我與幾位校長曾向民進黨智庫確認，「高教公共化」政策是否等於「高教公立化」？他們直接告訴我「不是」，公共化不等於公立化。既然如此，政府應儘速拿出作為，讓公立大學與私大同步合理減招。

目前私大學生數占了三分之二，是留在國內市場的主要基本勞力，若政府對公私立大學的管理方式不變，又勉強維持公立大學招生人數，且無財力投入更多高教資源，將導致教育品質下滑，學生素質降低，國際競爭力再跌。為維持臺灣的國力及高教健全發展，公立大學必須即刻循序調

整，一面減招學生，同時進行人事瘦身。

淘汰公立末段班 建立轉型退場機制

問：您認為公立大學合理的減招幅度是多少？

答：目前公私立大學招生名額比為32：68，教育部應於今（2018）年馬上採取行動，公私立大學招生名額每年以1：1原則同步減招，最慢108學年起要實施，以固定維持公校學生占32%、私校生68%的現行比例，並讓缺乏特色、辦學不佳的末段私校退場。

總之，公立大學招生名額應與私校減招一起連動，學校才能相對獲得更多資源，辦得更好。目前公立大學也有辦學績效差、缺乏競爭力的末段班，因此我認為，轉型退場的對象不能只限私校，政府也應即刻規劃公立大學轉型退場機制，淘汰末段班的國立大學，而不是只有整併而已，因為學校整併後，學生人數與教職員額並不會變少。

國立大學的老師是公務員，經常缺乏改革動力，尤其在一些後段大學，只要校長推出新政策，老師就想盡辦法不讓他連任。但公立大學的老師不是更該求進步嗎？懇切呼籲政府藉此少子化的轉型機會，提出國家高教發展戰略，立即規劃臺灣大學的適當規模方案，進行公私立大學校數與學生人數重分配，盼望未來存活下來的公私立大學都能立足於國際。

境外招生失利 半數大學可能消失

問：現在能打國際盃的大學不多，如何解決？

答：要緩解少子化的衝擊，臺灣的大學只有一條生路，就是國際化！除了公私立大學同時等比例減招，以及辦學不佳學校退場之外，各校還要大量引進境外生。首先要製造一個國際化的校園，例如全英語教學、華語文中心，並提供境外生宿舍，讓他們有完整的學習環境，但大部分大

學並沒有做到。

預估到117年，少子化將會波及所有學校，前段班大學應可大致保持完整，中後段班學校則有的退場、有的大瘦身，而未來不夠國際化的學校，就只能招本地生，或少數會講華語的東南亞學生。但若境外生招生失利，屆時可能全國一半大學都得退場或轉型！建議教育部將每一類境外生，包括陸生、僑生、外籍生的外加名額上限都再往上提高，大學才會放手衝這一塊，好好的打國際盃。

高教深耕不利頂大打國際盃

問：大學國際排名落後，要怎麼打國際盃？

答：國內大學國際競爭力近年開始下滑，這次高教深耕計畫有一個隱憂，就是政府為了兼顧平等原則，決定打破過去以M型化競爭型經費引領高教發展的模式，將資源平均化與普遍化，讓各大學經費雨露均霑；此舉有助於高教體質的整體調整，對一般大學有利，但卻不利於頂大打國際盃，甚至會危害到頂大的世界拔尖，最終導致國際競逐失利，國際排名節節敗退。

雖然我不是臺大校友，但我贊成臺灣只要有一、兩所、甚至三、四所頂尖大學就好，政府應把之前五年五百億計畫分給12所頂大的經費全部集中給這幾所大學，其他大學就不要再不平了！

至於中端或中上端大學打國際盃的方式，不是去競逐世界排名，而是要用自己的特色發展「具有自我特色的國際化」。例如實踐大學在國際設計比賽上無役不與，學校都會編列足夠經費，讓系所在國際舞台上充分發揮。

公費培養基層勞動力 學校學生皆受益

問：提到經費，您怎麼看高教公共化與市場化的拉鋸？

答：阿里巴巴集團創辦人馬雲的執行長曾說過一句話：「政府要如植物，企業要如動物」，我則認為「教育部要如植物，大學要如動物」；亦即教育部應像植物般提供養分、資源、方向、引導，為大學製造成長環境，大學則像動物般在此環境中吸收養分，然後自行發展、茁壯、健身，邁向國際。

大學一方面希望教育部提供資源，一方面也希望教育部在引導發展方向的同時，不要處處綁手綁腳。但事實上，許多教育政策受制於民間高教團體和立委的聲音，用政治綁架教育部，教育部則綁住大學，學雜費就是明顯一例；臺灣與OECD國家相比明明就是低學費，學雜費不調漲只會使辦學益發捉襟見肘，更加慘澹經營。

公共化與市場化是兩個極端，都會使教育陷入不平衡的危機。建議採取公共化與自由化的公私混合政策，用政策性補貼方式培養社會所需或不足的人才，用類似公費培養偏鄉醫師或教師的作法，以公費或產官學合作補貼、培養基層勞工，讓他們不必先就業即可順利就學，有助於解決基層人力失衡與缺工的問題。

問：實際怎麼做？補貼學校還是學生？

答：蔡英文總統提出高中畢業生「先就業再升學」政策，想改變家長的價值觀，但家長卻普遍認為耽誤孩子學習；若能改成以公費直接補助學生學雜費，鼓勵他們念技專校院或一般大學進修部所開設的產學專班，既能拿學位，也能補基層勞動力之不足。雖然學校沒有拿到開班補助款，但只要政府願意補助學生學雜費，大專校院不愁沒有學生來源，就會配合開班。

實施差別化學費 放寬私校學雜費管制

另外，高等教育亦應採用自由化市場機制的精神，公立大學學雜費標準可由教育部制訂，私立

大學日間部學制則在教育部規定的原則範圍內，實施「差別化學費政策」，由學生市場做選擇，放寬私校學費管制，讓私校更有資源朝多元特色發展，並且刺激公立大學的效率，促進公私立大學之間公平競爭。

現在醫科與理工科的學雜費收費標準較高，文、社、商科的收費標準較低，我認為級距應該再拉大。對於本來就需較多資源才能符合教學成本的科系，教育部應有一個辦法讓私校可以調整學費標準。而且目前學雜費管控只有針對大學日間部，其他如研究所碩博士班、學位學程和進修部學分費已經可以由學校自行調整，早就差別化了，未來應該讓差別化更普遍化，否則學雜費問題永遠無解！臺灣高教在低學費的情況下既要求高品質，又要打國際盃，無異緣木求魚。

課程教學鬆綁 一般大學可辦實驗教育

問：立法院擬修法讓實驗教育向上延伸至大學，您有何建議？

答：基於實驗三法的精神與高教市場的實際需要，建議立法院納入一般公私立大學也可辦理實驗教育的規定，也就是容許綜合大學在一般學院系所之外成立實驗教育學院，而不要只開放單一實驗大學的型態。初期因學生人數可能較少，亦可先從實驗學程甚至隨班附讀做起，且政府不僅補助學生，也應補助學校開辦費。

招生、課程教學與收費三者，我認為是大學實驗教育的重點，其中又以課程教學最重要，困難度也最高，應由學生自主提出學習計畫，以學分銀行的概念跨域學習或線上學習，必修極小化、選修極大化、課程客製化，師資也必須再接受實驗教育學分。建議大學應有相關機制培訓實驗教育的教學法，未來在大學任教的實驗教育教師，最好都應先取得實驗教育證照。📖