

# 第二週期校務評鑑 與教育部高教深耕計畫之關聯分析

■ 文／侯永琪・高等教育評鑑中心執行長、輔仁大學教育領導與發展研究所教授

**第**二週期校務評鑑於2017及2018年分兩年進行，評鑑目的強調辦學成效、落實自我定位與表現特色，以及展現社會責任，重視學生學習「成果面」的展現。除了要求大學須真正落實自訂的教育目標與學生核心能力的相關聯，也應重視教師教學支援與學生學習成效。四大評鑑項目包含：校務治理與經營、校務資源與支持系統、辦學成效，以及自我改善與永續發展。

## 高教深耕計畫四大目標

教育部自2018年推動五年高教深耕計畫，著重在以大學多元特色發展的基礎下，「鼓勵教學方法創新，促動學生學習動能及自主性，既而培育新世代優質人才」。強調各大學須以中長程校務規劃為主體，分別在「落實教學創新」、「提升高教公共性」、「發展學校特色」及「善盡社會責任」等四大目標，提出未來發展方向。

其中在「落實教學創新」目標中，申請學校須在：厚植學生基礎能力、培養學生就業能力、建構跨域學習環境、發展創新教學模式、建構創新創業生態環境，及強化核心（5+2）產業人才培育等面向，提出可以有效改善學校教學品質及提升學生學習成效的策略。此外，為了達成教育公共性，大學也須善盡其社會責任，建立完善弱勢

生協助機制，促進社會流動、增強生師比例之結構以促進教學品質，並將相關辦學資訊公開。

## 校務評鑑與高教深耕之綜合比較

比較第二週期校務評鑑及教育部高教深耕計畫之目的、指標及重點發展，皆有其相容及互補之處。校務評鑑主要檢視依據過去的成果，要求大學進行持續自我改善；高教深耕則著重校務整體未來規劃及發展，並與經費分配相關。但**兩者皆強調校務治理、學生學習成效及資訊公開三大面向的重要性**（表一）。

## 校務評鑑與高教深耕之指標內涵比較

檢視第二週期校務評鑑與高教深耕計畫之四大指標內涵，兩者之間也有些異同：

1.第二週期校務評鑑的評鑑項目一「校務治理與經營」，可對應高教深耕之「發展學校特色」，兩者皆是強調大學定位、經營及發展特色之相關聯，但高教深耕更著重運用校務研究（Institutional Research, IR）機制制定校務發展方向。

2.第二週期校務評鑑的評鑑項目二「校務資源與支持系統」及評鑑項目三「辦學成效」可對應高教深耕之「落實教學創新及提升教學品質」，兩者皆是重視教師支持系統及學生核心能力的培養，

但高教深耕更融入跨域能力及程式語言的發展。

3.第二週期校務評鑑重視內部品質保證，持續改善，如學校內外部評鑑結果（含上一週期校務評鑑與系所評鑑）之使用、檢討及改善作法；而高教深耕雖要求大學檢討之前卓越計畫的成效，但較無運用與改善之面項，其主要因素為兩者性質不同，後者更著重競爭。

4.「公共性」與「社會責任」為高教深耕計畫

兩大主軸，強調社會流動與區域聯結。第二週期校務評鑑則無單一項指標呈現，主要聚焦在資訊公開及師生的權益保障（表二）。

### 結合校務發展計畫持續改善 突顯特色

不論是校務評鑑或深耕計畫，皆須與「大學校務發展計畫」緊密結合，在持續自我改善的過程中，檢視在「教師教學創新」及「學生學習成效」面向上急需改善的部分，納入並運用深耕計畫突顯學校辦學特色及「社會責任」與「公共性」。而透過第一、二週期校務評鑑的規劃、執行與結果，確實可以提供大學針對問題提出改善策略，並持續追蹤強化。未來經由高教深耕計畫的引導，可使大學更有能力「迎向未來」，具有資源「連結在地」，及富有遠見「接軌國際」。

**表一 第二週期校務評鑑與高教深耕計畫之綜合比較**

	第二週期校務評鑑	高教深耕計畫
啟動時間	2017 ~ 2018	2018 ~ 2023
與校務治理關聯性	納入校務計畫	納入校務計畫
計畫性質	品質保證／過去成效	競爭型／未來發展
計畫重點	學生學習成效、資訊公開、社會責任	學生學習成效、教學創新、教育公共性
指標項目數目	四項目	四項目
指標項目內容	校務治理與經營、校務資源與支持系統、辦學成效、自我改善與永續發展	落實教學創新、提升高教公共性、發展學校特色、善盡社會責任
審核模式	自評報告、實地訪視	計畫書面審查、簡報審查
結果運用	自我改善	經費分配

**表二 第二週期校務評鑑與高教深耕計畫之指標內涵比較**

面向	第二週期校務評鑑	高教深耕計畫	比較
定位、經營、特色	校務治理與經營 1-1 學校自我定位下之校務發展計畫與特色規劃 1-2 學校確保校務治理品質之機制與作法	發展學校特色 1.學校自我定位與所選定發展特色之結合情形	高教深耕計畫更強調運用IR制定校務發展方向
學生學習成效	校務資源與支持系統／辦學成效 2-2 學校確保教師教學與學術生涯發展之機制與作法 2-3 學校確保學生學習成效之機制與作法 3-1 學校依自我定位下之辦學成效 3-2 學校之學生學習成效	落實教學創新及提升教學品質 1.提升學生學習成效 2.改善教學品質 3.提高學生學習自由度及專業主修彈性 4.培養學生具備使用及運用程式語言之能力 5.培養學生創新創意能力	兩者皆重視教師支持系統及學生核心能力的培養，但高教深耕計畫更融入跨領域能力及程式語言的發展
持續自我持善	自我改善與永續發展 4-1 學校內外部評鑑結果（含上一週期校務評鑑與系所評鑑）之使用、檢討及改善作法	整體面 1.學校檢討以往執行重大教學相關計畫及學校中長程發展計畫之問題	第二週期校務評鑑重視內部品質保證
公共性／社會責任	資訊公開 1-3 學校依自我定位下之產官學合作關係 1-4 學校確保教育機會均等與展現社會責任之作法 3-3 學校向互動關係人之資訊公開成效 4-3 學校維護教職員及學生權益之作法	提升高教公共性 1.學校對弱勢生協助機制完善 2.公開辦學資訊 3.提升大學對在地區域或社會之貢獻度	高教深耕計畫強調社會流動與區域聯結，校務評鑑聚焦在資訊公開及師生的權益保障