

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：興國管理學院

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度上半年大專校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：興國管理學院

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校部分校務會議學生代表並未被告知其獲選擔任為學生代表，因而未出席相關會議。(第 3 頁，第 2 行)</p>	<p>本校創校於民國 89 年，自 89 年第三次校務會議開始即有學生代表參與。</p> <p>依據本校組織規程規定本校校務會議由校長召開並主持之，每學期至少召開一次；98 學年度林校長到任後，本校於學校行事曆明訂每學期召開兩次校務會議。於學期初和學期末各召開一次。</p> <p>有關學生代表不知自己身為校務會議代表乙事，經追蹤學生代表通知聯繫之過程，發生之原因在於學系系務助理已明確通知學生出席參加校務會議，但接獲聯絡之學生本人則表示只知通知開會，但並未被告知參</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原訪評意見係由實地訪評中與學生晤談得知，且與該校後續調查之情形並不相悖。且該校事後擬訂補強程序，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與何種會議，且經查極少數學生雖知要開會，但卻未曾參加會議，以致不知自己身為校務會議之學生代表。是故，本校相關單位已對校務會議之學生代表進行開會通知；並非未告知導致學生代表未出席。此外，針對此一通知開會流程中可能出現之聯繫缺漏，已自民國 100 年 6 月 8 日 99 學年度第二學期第二次校務會議開始補強開會通知程序，明訂不克出席之代表，需於會議前向秘書室書面請假。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖有簽訂許多國際性學術交流合作協議，惟生源不足之問題，落實程度不佳，宜在國際化方面，適度調整其方向。(第 3 頁，第 5 行)</p>	<p>本校簽訂數項國際性(含大陸學校)學術交流合作協議，正落實合約中，譬如：大陸廈門安防科技職業學院之推廣教育境外教學，積極招生中，待未來法令開放即可經插班考試就讀本校，將可大幅挹注生源和財務收入。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：依該校申復意見說明，國際學術交流尚在落實推動中，實地訪評時未見具體成果，故提出相關意見與建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	體育組僅置 1 位專職人員負責體育教學、行政、教職員生之體育活動、運動設施租借與管理及校隊之培訓與比賽等工作，恐影響教學及服務品質。(第 4 頁，第 26 行)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 體育行政專職人員僅置 1 位負責體育教學、行政、管理等工作，人力雖稍吃緊但聘有短期工讀人力因應，來輔助行政管理之不足，保障學生應有權益。 2. 教學方面另聘有各領域專長之兼任體育教師，把關學生體育教學品質，不受專任體育教師人力短缺的影響致學生權益受損。 	維持原訪評意見。 理由：該校體育組確實僅置 1 位專職人員，雖另聘有短期工讀人力與兼任體育教師協助行政與教學，恐不利於長期發展。
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近年來人數銳減，不利於教師教學及學生學習與活動，該校當思妥善之策，以回復正常學生數量為優先之要務。(第 6 頁，第 11 行)	近年來學生社團活動多以聯社方式辦理，社團與社團間可相互學習與交流，使活動有更多元之發展，並不因人數銳減而受影響，截至 100 年 9 月初今年入學學生（含大一及各年級轉學生）人數將達 650 人左右，學生數量已漸回升。	維持原訪評意見。 理由：訪評當時學生人數確實偏少，不利於教師教學及學生學習與活動，樂見訪評後該校學生人數已有回升，顯見該校相關措施已有成效。
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校之溝通管道僅呈現各系師生座談之紀錄，且學生對於學校的意見多數均透過網路方式溝通，不易見其成效。(第 8 頁，第 3	除各系於每學期期初及期末召開師生座談會外，校務會議、學務會議皆邀請學生代表參加會議。另外，課指組於每學期期初及期末召開學生社團負責人會議，傳達學校校務相	維持部分訪評意見。 理由：該校雖有召開師生座談會，相關會議亦邀請學生代表參與，並辦理「與校長有約」的活動，但缺乏整體性座談，讓教職員工生了解學校面臨

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
		行)	關的具體規劃及作法，並與各社團系會負責人座談，以了解社團現況及需求，提供學生多元的溝通管道，甚至每週三下午有「與校長有約」的時段安排，學生可直接與校長溝通交換意見。另生輔組、諮商中心、舍監、各系助理及導師均與學生密切互動，對學生意見能立即回應。	的環境與挑戰，以凝聚共識，共同解決困難。 修改實地訪評報告書： <u>該校與學生之溝通管道缺乏整體性座談，不易凝聚共識</u> ，另部分教職員亦反應對學校的狀況不甚了解。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。