

亞洲跨境學生流動： 哪些品質重要呢？

■ 文／詹盛如·國立中正大學教育學研究所教授、高等教育評鑑中心兼任研究員

傳統上，國際學生的流動是由發展中國家流動到已開發國家、從南方國家流動到北方國家、從亞洲流動到歐美為主的型態，這樣的型式稱為「垂直接流動」，追求的是高品質與尖端的教育內涵。

日益增加的亞洲學生水平流動 與高等教育區域化

但是隨著亞太地區國家社會、經濟與文化崛起的影響，亞洲國家雖然仍有大量學生前往歐美求學，但日益增加的現象是在同一個地理區域內相互流動，當前亞洲便是如此。例如：從印尼到臺灣念書，或者是從中國到新加坡、馬來西亞求學，這類學生數量日漸增加，形成所謂「水平流動」（horizontal mobility），顯示社經水平相近國家也開始相互交流互動，造成目前亞洲高等教育區域化（regionalization）的現象（黃庭玫、詹盛如，2016），而這樣的發展其實與各國積極鼓勵與推動有密切關係。

過去幾年來，亞洲幾個國家都推出相關策略與方案，鼓勵國際化、學生交流與短期交換等，促成亞洲地區水平流動的增加。1983年日本鼓勵校園多元化，以達到10萬名外籍生為目標，隨後在2009年推出「全球30計畫」（Global 30

Scheme），鎖定30萬名外籍生，直到2013年安倍晉三首相上台追求世界排名重要性，力推「安倍教育」（Abeducation）。

相同的，韓國在2005年也推出「求學韓國計畫」（Study Korea Project），希望在2012年達成外籍學生10萬人目標（Palmer & Cho, 2011）；新加坡則矢志成為區域的教育樞紐（education hub），與世界知名大學積極合作，爭取區域內優秀的國際學生（Ng, 2013）；此外，馬來西亞亦推出高等教育國際化政策，特別瞄準非洲、中亞與中國大陸，積極爭取人才。

臺灣近年來亦不落人後，2011年推出「高等教育輸出——擴大招收境外學生行動計畫」（Chan, 2013），2016年政府再推出「新南向人才培育推動計畫」，希望能增加在臺灣的外籍學生人數。

國際學生流動的推拉理論

在解釋國際學生流動上，最經常使用的架構是「推拉理論」（push-pull theory）。在推力方面，代表母國有所不足或是欠缺的相關因素與條件；至於拉力則是代表留學國的優勢因素與條件。推力因素通常是指本國自身教育設施落後、缺乏研究基礎、高等教育受教機會有限、外國學位比較值錢、族群歧視，或是政治不穩定等。至於在拉力

因素方面（指留學國），常見的包括豐富的外國獎學金、良善的教育設施、先進的研究環境、就讀大學機會多、財務支持充足、政治穩定，以及希望經歷外國生活等。

Altbach (2004) 認為拉力因素是重要的，他認為最具影響力的因素包括外國大學的聲望、入學簡易、充滿希望的生活，以及就業生涯等 (Altbach, 2004, p. 21)。本研究聚焦在「拉力因素」，因為拉力某個程度上代表外國大學哪些面向「品質」較為良善與充足，透過學生的選擇，可以充分了解他們在意哪些品質，了解其考量因素與偏好之相對權重高低。

研究設計方法

本研究採取兩階段式設計，首先確認影響學生流動之重要構面與因素，接著發放問卷給不同國家學生填寫。前者透過文獻探討分析有哪些關鍵構面與因素，其次進行專家團體 (expert group) 的檢視與意見回饋，提高內容效度 (content validity)，最後總計有四個構面與12個因素列入調查問卷中。

本次調查採用量化方法，以階層分析法 (analytic hierarchy process) 進行資料統計，評估不同構面與因素在學生判斷中擁有的比重多寡。本方法是透過構面、因素內部相互比較重要性的高低，決定所占權重為何，同時加總為100%，方便察覺不同因素之間差異與重要程度。由於階層分析法是專家導向的資料分析法，在通過邏輯一致性檢測後，最低有效樣本數只要30個即可。

本次問卷發放給高中職學生及大學生填寫（尚未出國者），預計選擇十個國家與地區進行調查，主要瞄準大都會區的學校，減少跨國之間的社經程度差距。本文僅呈現馬來西亞、韓國與臺

灣三個國家的數據，總計572位學生，因此推論至其他國家或全亞洲時，仍會有侷限性存在。調查結果並公開發表於今（2017）年9月高等教育評鑑中心舉辦的「2017年國際高峰會」上。

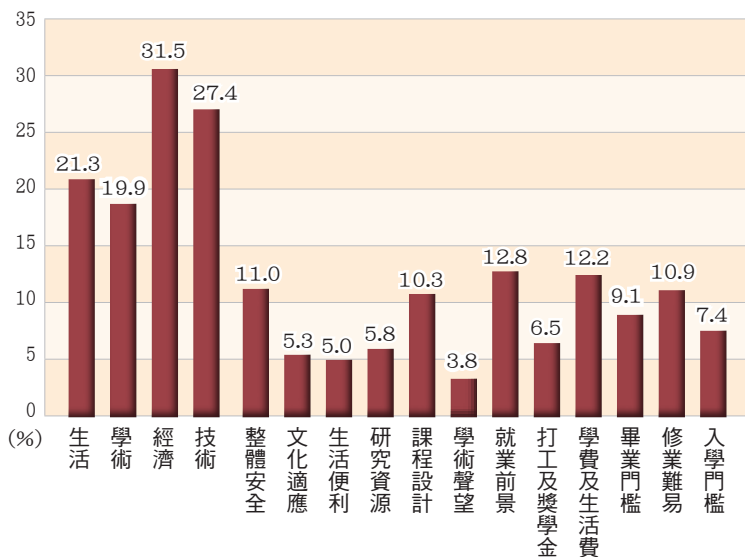
本次問卷調查的四個構面與12項因素如下：四個構面為生活、學術、經濟與技術層面。生活構面包含整體安全性、文化適應的容易與否，以及生活是否便利等三個子因素；學術構面則含括研究資源多寡、課程設計品質，以及學術聲望高低等；經濟層面則有就業前景、打工及獎助學金的機會，以及學費與生活費的高低；最後則是技術構面的因素，主要是入學門檻的難易度、修業過程的難易性，以及最後畢業門檻的適切性等。

結果與分析：經濟、就業與求學

從回覆的資料分析發現，不同構面與因素的確有顯著的差異與不同（請參見圖一）。從四大構面觀之，經濟（31.5%）與技術（27.4%）是學生的主要考量，而生活構面與學術面向分別只有21.3%與19.9%的比重，顯示學生更在意經濟取向，以及修習學業過程的相關因素，顯示出消費取向與工具理性的特質，重視成本效益，以及物有所值 (value for money)。

若進一步探討12個因素的權重也會發現，有些因素有較高的權重重視，這些因素（超過10%以上）包括就業前景（12.8%）、學費及生活費（12.2%）、整體安全（11.0%）、修業難易度（10.9%），以及課程設計（10.3%）等五項。

一般言之，跨國留學主要希望就業機會與發展，在此調查中也充分得到應證，不過學生也重視學費與生活費的高低問題，畢竟若無法負擔求學成本，再多的規劃都是無法實現的。比較令人訝異的部分則是對於「安全」的重視程度，表示亞洲在選擇留學地區時，經常評估指標是該地治



圖一 構面與因素權重表

安、犯罪與人身自由是否具有充分保障。另外，學生也相當在意修業難易度，標準過高與繁複的求學過程，容易令亞洲學生打退堂鼓，轉移至其他地方。

儘管擔心修業的難易問題，受試學生也認為良好的課程設計與教學亦是考量的重點，若是學校能夠提供優質的課程、妥適的教學環境，對於跨國學生仍具有吸引力。

至於最不重視的因素，調查亦有獨特發現，包括學術聲望（3.8%）、生活便利性（5.0%）、文化適應（5.3%）、研究資源（5.8%），以及打工及獎學金（6.5%）等重要性都比較低。其中令人驚訝的是，學術聲望與研究資源並非學生最主要的期待與需求，相較於上述課程設計與教學的高權重，點出當前以學術表現為主導的世界大學排

行榜，並無法充分反映學生的需求與觀點。

而且，生活便利性以及文化適應也不在學生的主要考量之內，可能是因為已經把「整體安全」列入考量了，所以這兩因素也就等而次之，畢竟大環境安全即無需憂心其他的生活與文化議題。

創造特色、品質與就業價值 非頂大對境外生亦有吸引力

從本調查的研究顯示，馬來西亞、韓國與臺灣學生在跨境流動上所考慮的品質面向，比較重視就業前景的可能性、求學費用的合理性、留學國整體安全的要求，以及課程與教學方面的優質服務。整體而言，這三個國家學生是理性的消費者，對於長遠發展、當下經濟成本與求學內容有較高的期待與要求，同時也要求留學環境的安全性品質。正因為如此，若想吸引這些亞洲學生，必須盡力提升這些面向品質，尤其是在安全環境上。

相對的，一般學生並不需要頂尖的學術與研究環境，他們比較在乎求學歷程與就業前景的因素，顯示非頂尖大學在國際學生市場上，只要能創造自己的特色、品質與就業價值，仍然大有可為，可以吸引到許多境外學生。🌍

◎參考書目

- 黃庭玫、詹盛如(2015)。前進東南亞高等教育：區域化的拓展。《教育研究月刊》，259，80-99。
- Altbach, P. G. (2004). Higher education crosses borders. *Change*, 36(2), 18-25.
- Chan, S. J. (2013). Internationalizing higher education sectors: Explaining the approaches in four Asian countries. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(3), 316-329.
- Ng, P. T. (2013). The global war for talent: Responses and challenges in the Singapore higher education system. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(3), 280-292.
- Palmer, J. D., & Cho, Y. H. (2011). Does internationalization really mean Americanization: A closer look at major South Korean universities' internationalization policies. In J. D. Palmer, A. Roberts, Y. H. Cho, and G. S. Ching (Eds.), *The internationalization of East Asian higher education* (pp.119-146). New York, NY: Palgrave Macmillan.