

大學校務及系所評鑑結果 相關性分析

■ 文／林劭仁·高等教育評鑑中心品質保證處處長
許耀宇·高等教育評鑑中心專案助理

近十多年來，國內高等教育評鑑的規劃與推動已委由專業評鑑機構辦理，高等教育評鑑中心自2006年開始也陸續執行二個週期的校務及系所評鑑。至今，除第二週期校務評鑑尚在進行外，二個週期的系所評鑑與第一週期校務評鑑均已完成並公告結果。評鑑中心彙整過去評鑑結果，整理出系所評鑑的通過率與校務評鑑各校評鑑項目的通過數，希望從中獲得有價值的訊息，以供學校辦學及推動品保制度參考。

系所評鑑與校務評鑑結果交叉分析

本文首先整理參與第一週期校務評鑑、第一週期系所評鑑與第二週期系所評鑑的一般大學校院，扣除34所第二週期系所評鑑為自辦的學校，總計樣本學校數為39所，進行系所評鑑「通過率」與校務評鑑項目「通過數」的交叉分析。表一的橫坐標以系所評鑑通過率90%作為分類，縱座標為第一週期校務評鑑項目通過的學校數。

由表一可知，第一週期校務評鑑五個項目皆通過的20所學校中，在第一週期系所評鑑有高通過率（90%以上）的學校共8所，到第二週期系所評鑑時增加為17所，顯示在校務評鑑表現優良的學

表一 第一週期校務評鑑與二個週期系所評鑑通過情形

系所評鑑通過率	第一週期校務評鑑通過項目學校數						
	五項通過	四項通過	三項通過	二項通過	一項通過	合計	
第一週期系所評鑑	90%以上	8	0	0	0	1	9
	90%以下	12	13	2	2	1	30
	合計	20	13	2	2	2	39
第二週期系所評鑑	90%以上	17	7	0	0	1	25
	90%以下	3	6	2	2	1	14
	合計	20	13	2	2	2	39

校，其系所評鑑的通過率也呈現增加的趨勢。由於第一週期校務評鑑的實施介於兩個週期系所評鑑之間，此結果顯示此些歷經校務評鑑且五項均通過的學校，在系所評鑑的通過率有提升的現象。

若觀察校務評鑑三項及三項以下通過的學校，兩次系所評鑑的通過率則沒有發生任何改變，顯示少數校務評鑑表現較差的學校，其系所評鑑結果並沒有提升。雖然系所評鑑通過率的提升可能受許多其他因素影響，但對校務評鑑表現優良的學校而言，此些數據變化可約略看出評鑑通過率之間存有一定程度的正向關聯。

系所評鑑與校務評鑑相關性預測

既然兩類型評鑑之間可能會相互影響，接著進行校務評鑑五個項目與系所評鑑通過率的積差相關分析，以進一步驗證前述發現。

由表二的分析結果可發現，二個週期系所評鑑通過率間呈現正相關，且相關係數最高（.792），達.01顯著水準；其次，從二個週期系所評鑑與校務評鑑五大項目間之關係，可一致性的看出系所評鑑與校務評鑑項目一、項目二，及項目五間較有正相關存在。顯示系所評鑑通過率和校務評鑑的「學校自我定位」、「校務治理與經營」、「持續改善與品質保證機制」此三項目相關性較高。

若進一步以迴歸分析來建立第二週期系所評鑑的預測方程式，嘗試將校務評鑑五大項目，加上第一週期系所評鑑通過率共六個變項為自變項，以第二週期系所評鑑為依變項，希望了解第一週期的校務及系所評鑑，是否對第二週期系所評鑑具有預測效果，故以逐步多元迴歸先檢驗VIF及CI指標，以確定自變項間無共線性問題，統計結果發現變項達顯著的有二個，可匯出表三。

由表三可得知，此迴歸模型之多元相關係數為0.842，其聯合解釋變異量為0.710，即第一週期系所評鑑與校務評鑑項目二，此二變項能聯合預測第二週期系所評鑑通過率71%的變異量。其中以第一週期系所評鑑通過率的預測力最強，可達62.7%的解釋量，其次為校務評鑑項目二（校務治理與經營），解釋量則有8.2%。其餘變項則皆未達顯著，未篩選進入迴歸方程式中。故其標準化之迴歸方程式如下：

$$\text{第二週期系所評鑑} = 0.672 \times \text{第一週期系所評鑑} + 0.311 \times \text{校務評鑑項目二}$$

表二 各變項間的相關分析結果

	第一週期系所	校務項目一	校務項目二	校務項目三	校務項目四	校務項目五	第二週期系所
第一週期系所	1						
校務項目一	.737**	1					
校務項目二	.388*	.259	1				
校務項目三	.003	.093	.129	1			
校務項目四	.229	.311	.356*	.171	1		
校務項目五	.454**	.330*	.366*	-.135	.144	1	
第二週期系所	.792**	.333*	.571**	.104	.234	.417**	1

*p<.05, **p<.01。

校務項目一：學校自我定位；校務項目二：校務治理與經營；校務項目三：教學與學習資源；校務項目四：績效與社會責任；校務項目五：持續改善與品質保證機制。

表三 校務與系所評鑑之逐步多元迴歸分析結果

選出變項順序	多元相關係數R	決定係數R ²	R ² 改變量	估計標準誤	F值改變量	標準化迴歸係數β
第一週期系所	.792	.627	.627	.108	62.328***	.672
校務項目二	.842	.710	.082	.966	10.176**	.311

p<.01, *p<.001。

校務項目二：校務治理與經營。

從迴歸分析結果可發現，第一週期系所評鑑最能夠預測第二週期系所評鑑的通過率，而校務評鑑項目二的通過情形，也具有預測的效果。由於校務評鑑項目二為「校務治理與經營」，此結果也呼應前述分析的發現，亦即大學校務治理與經營，和系所評鑑結果具有一定程度的關聯，系所在專業發展上的表現還是會受到大學整體校務發展影響。

校務治理與系所表現會相互影響

本文就過去兩次系所評鑑與第一週期校務評鑑的結果做相關性分析，惟因樣本數不大，在代表性與推論價值上一定有所限制。不過分析發現，三者間確實存有關連，大學校務治理和系所表現會相互影響，因此，提醒大學及系所在致力提升辦學品質之時，也應重視內部治理與品保的運作與落實，以利於專業系所與整體校務間的良性互動與發展。