

CHEA 國際品質原則系列

美國高等教育認可機構國際品質第七原則

——品質與時代變遷

■ 文／侯永琪·高等教育評鑑中心執行長、輔仁大學教育領導與發展研究所教授、亞太品質網絡副理事長
王力冉·輔仁大學教育領導與發展研究所研究助理

隨著時代變遷，優質的高等教育必須具有彈性、創造性及創新性，並保有大學多樣性的面貌，且能不斷發展及進步，以符合學生需求，獲得社會信賴。美國高等教育認可審議會（Council for Higher Education Accreditation, CHEA）國際品質小組（International Quality Group, CIQG）2016年所公布七大品質保證原則之最後一項原則，即是「品質與變遷」。此一原則強調，高等教育品質提升及改變，須有賴於外部驅動力及高等教育所有參與者的努力。前者包含經濟、失業率、科技及媒體等四項外部驅動力；後者則指教師及學生。

四大外部驅動因素

影響高等教育改變的方向

現今許多國家的高等教育正處於動盪不確定的時期，如低迷不振的經濟、畢業生失業率升高、網路科技快速發展與大眾信心不足等問題，皆影響著高等教育改變的方向及方式。

● 經濟

首先，經濟的不確定性會影響政府對公共花費更為謹慎，特別是在高教領域方面上。若經濟成長停滯，必會使政府對教育的公共投資減少，就算大學提高學費，也不易達成收支平衡。

● 失業率

《經濟學人》雜誌（*The Economist*）指出，「高失業世代」的來臨，對許多年輕人是一場災難。現有將近300萬的年輕人，大約是全球青年人口的四分之一，處於失業、未受教育或職訓的狀態之中，但同時企業雇主卻抱怨找不到有適合技術與能力的畢業生來工作。另外，不少國家存在著畢業生低度就業的嚴重問題，也就是教育產出與就業市場需求有明顯落差，許多畢業生從事的工作根本不需要大學學歷，例如調酒師或店員等。

● 科技

另一個教育改變的趨動力——科技，會促使整體社會的效能及效率增加，但相對的，高等教育卻沒有因為科技的運用，而可以較低成本來增進品質。就算許多國家已積極發展網路大學，但仍然無法取代傳統、高成本的大學。

● 媒體

媒體與高等教育品質兩者其實有很大的關聯性。藉由媒體，社會大眾得以了解高教的品質，並持續對其產生信任。反之，媒體也會對高等教育進行激烈的批評。如2012年全球媒體對美國頂尖大學開始發展之「大規模開放式線上課程」（Massive Open Online Courses, MOOCs）熱潮大肆報導，並預測未來高等教育將讓所有人都可免



◀高失業世代來臨，大學畢業生求職大不易，也影響高等教育的品質及改變的方式。圖為校園徵才博覽會。
(陳秉宏／攝)

費在網路學習。但事實上，大多數校園內教學方法仍與以前一樣沒有太大的改變。

Arum和Roksa (2011) 在《學術漂移：大學校園內的有限學習》(Academically Adrift: Limited Learning on College Campuses) 一書中提到，學生學得並不夠多，引發美國媒體廣泛的評論。書中指出，「36%的學生在大學四年的學習過程中，沒有呈現出任何顯著的進步」、「罪魁禍首是缺乏嚴謹的學習歷程及內容，如32%的學生在每學期並沒有修到要求每週超過40頁閱讀作業的課程，且有一半學生沒有修到任何一門課要求他們在一學期的課程中，必須寫超過20頁的報告」、「學生平均每週花在學習的時間僅大約12至14小時，而且還是團體討論，而非個人學習」。由於畢業生失業的問題日益嚴重，媒體經常提醒社會關注畢業生的學習成果，以能面對當下和未來將帶給他們的挑戰。

以上四大高等教育環境改變的外部驅動因素，促使大家須思考下列幾個問題：是不是大部分學生能以現代網路的方式學習；是不是有些學生並沒有努力的學習；是不是學生並沒有學習到應學的知識及技能等。而要解決這些問題，必須先了解學生和老師的態度為何。

學生及新的學習模式

2015年《經濟學人》在「驅動技能的旅程：

為學生的未來作準備」(Driving the skills agenda: Preparing students for the future) 的報告中指出，僅有23%18到25歲的大學生認為，他們國家的教育系統可以有效的運用現有科技在大學學習之中。但並非每個國家的學生學習態度及看法皆相同，有的學生偏好「面對面」學習模式，有些喜歡混合式學習，更有些學生青睞完全線上課程。

Wong (2015) 對香港學生進行調查發現，傳統式的面對面學習，在當地仍然是首選的學習模式，儘管香港學生使用個人電腦與網路的普及率高。線上學習在香港最主要的障礙，來自於學習者本身缺乏自我約束能力和強烈學習動機。這樣的結果是因為以「教師為中心」和「功利主義」的傳統學習文化及背誦模式，與「線上學習」要求「自我導向」和「學生中心導向」的模式正好完全相反。香港教育機構對線上學習的規劃也不多，因為學生希望透過最少努力，以達到目標的功利主義心態，也反映在教師身上，他們也希望不要花太多時間在指導學生學習上。

數位學習在歐美的發展則大不相同。研究發現，高成就學生對混合課程最為滿意，也認為混合模式不僅方便，與傳統面對面學習模式相比，更能學到課程的關鍵概念。此外，教師的角色對學生線上學習品質亦是重要的關鍵因素。學生「希望他們的老師是學習過程中的夥伴亦是教授，既能提供他們專業的知識內容、學習

的經驗，也能幫助他們溝通，提供及時回饋」
(Barcelona, 2009)。

大多數學生發現線上課程比傳統課程更具挑戰性，可提供更好的學習機會，且學生更願意完成指定閱讀作業。年長的學生和女性比年輕的學生和男性更喜歡「線上學習」方式。由此可見，傳統背誦學習方式與透過考試模式來檢視學生知識學習的方式，皆無法改善現今教育環境的品質，混合式和線上課程兩者則可激發學生更加努力學習，充分參與課程，進而提高學習品質。

教師角色與教育的改變

大學教師因其多元及獨立的價值判斷，因此期待教師們對教育改變的方向表達相同的意見是不可能的。然而，若沒有教師的支持，高等教育的改變就無法進行。Bates (2015) 認為，「如果大學的改變是為了面對變化不斷的外部壓力，那麼這樣的改變必須來自於組織內部本身，特別是教職員，他們必須親眼看到改變的需要，且從改變自身作起」。

Bates認為，大學可以存在超過800多年之久，主要是因為可以抵抗外部壓力，不論是國王、教宗、政府或企業等外力介入，皆無法徹底改變大學機構的本質。因為任何的改變，只要威脅到大學的核心價值——「獨立性」及「學術自由」，都會遭到教師強烈的反抗。如Bates所言，大學的教育提供了社會邁向未來的各種方法，鼓勵創新的研究和開發，不重短期的利益及成果。正因如此，大學可自由選擇他們想要傳達的知識。

因此，「大學教師必須看到改變的需要，並願意從自身改變做起。如果政府或社會試著從外部來強行改變，特別是挑戰大學核心價值觀念，將會摧毀大學在社會中獨特性和學術的角色，進而使得大學在整個社會中無存在的價值」。

學生在技能與學術知識的習得

事實上，大部分學生對於該學習什麼「正確事物」並不完全清楚。康考迪亞大學 (Concordia University) (2015) 對學生所進行的調查顯示：「學生希望以目標為導向的實務學習，發展跨領域的思維和合作能力。認為數位化教學會有助他們的學習，不只是為了使用科技本身，而是希望可運用更便利的學習方式，以幫助他們實踐、連接和實現他們的學術目的」。然而，學生卻對學校所提供的教育品質不具有信心。2015年《經濟學人》的全球調查研究 (Economist Intelligence Unit, 2015) 指出：「只有44%18到25歲的學生認為，大學可提供他們進入自己國家勞動市場所需的技能」。根據《經濟學人》對雇主意見的調查報告顯示，雇主希望在員工身上找到的最重要技能前五名為：解決問題能力、團隊工作能力、思辨能力、創造力及領導力。基本技能如閱讀及算術能力則在其次，因為雇主認為這些本來就是畢業生應具備的基本能力。雇主們認為，畢業生仍須進一步的訓練才能執行專業領域的工作。因此，大學須立即思考如何運用合適的教學模式，在課程中強化學生專業技能及知識。

Bates (2015) 在《數位時代的教學》 (*Teaching in a Digital Age*) 一書中，討論及反思人們在當今和未來世界中，生活和工作所需具備的技能和知識。他認為，某些特定的技能在知識社會中比其他技能更為重要，其中包含溝通技巧 (包括使用社群媒體)、獨立學習的能力、道德和責任、團隊合作和靈活性、思維能力、數字能力及知識管理。其中最後一項，他認為是所有技能中最重要的一部分，因為學生須在特定脈絡之下，學習如何取得、評估、分析和傳播相關訊息及知識。

另外，學術知識一直以來是高等教育品質的基礎，在課堂中，學術知識的習得與以自身經驗得

來的知識或信念，基本上是有差異的。學術知識是以推論與證明為基礎，尋找抽象及普遍概念的一種知識，比起體驗式學習，更具有未來的可驗證性。學術知識的概念同樣可運用於基礎與應用的知識之上，而且兩者皆涵蓋透明性、可編碼性、可複製性及可溝通性的學術特性。

現今學術知識已走進了一般大學及社區大學，融入職業教育之中，有些更被發展為線上課程。為了使學生能運用混用學習的方式來構建學術知識，教師的角色應幫助學生能在辯證環境（dialectical environment）中，培養以學科知識來驗證、討論及對話的能力。

當社會在討論21世紀畢業生所須具備的能力和知識時，高等教育也因需要改變，努力提升教學品質，以符合社會期待。教師更須注意如何使學生了解社會脈絡，發展適切的能力，同時確保學生能運用其專業領域的學術知識於生活及職場中。

品質確保及改變面臨的挑戰

由以上的討論可歸納出，**現今高等教育的改變**主要在三方面：**學生線上學習的增加、發展跨領域知識及技能的重要性，以及增進其對專業領域學術知識的掌握及了解。大學如何回應這三大學**

習方向改變，並同時將專業及分工引入教學現場之中，是一大挑戰。

目前傳統大學教學仍然像是家庭代工一般，由教師一人負責學生不同階段的學習。未來教學的分工和專業化是一個必然趨勢，如線上學習教材可以由有專門的網頁設計人員、軟體工程師和專業媒體人協助教師設計與開發課程。因此，未來教學將會朝團隊合作的模式進行，除了教師須提供的課程內容知識，大學也須提供更多數位科技資源之支持及相關培訓課程，來協助學生及教師掌握課程進行及進度，並將大班教學縮減為小班上課，增加教師及學生線上互動等。

高等教育的變遷，間接推動學生學習模式的多元化發展，而品保機構也須針對這些改變，發展出更適切與創新的外部評估方式。傳統的品質檢核標準，如圖書館館藏量、教師資歷等，似乎已無法回應現今學習與教學的改變。現在網路就等於是圖書館；教師與其助理們的團隊合作效率，比他們每個人單獨的能力與經驗更為重要。這對高教機構發展來說是一大契機，因為可以運用科技的方式重新設計課程內容，確保畢業生具有在21世紀必備的技能與知識。相對地，品質保證機構也須深入的了解這種改變，以能真正對大學品質做出正確的評估。✿

◎參考文獻

- Arum, R., & Roksa, J. (2011). *Academically adrift: Limited learning on college campuses*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Barcelona, R. J. (2009). Pressing the online learning advantage: Commitment, content, and community. *Journal of Continuing Higher Education*, 57(3), 193-197.
- Bates, A. W. (2015). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning for a digital age*. Victoria, Canada: BCcampus. Retrieved from <http://opentextbc.ca/teachinginadigitalage/>
- Concordia University. (2015). *Strategic directions revised draft*. Retrieved from <https://www.concordia.ca/content/dam/concordia/docs/strategic-directions/Strategic-Directions-Revised-Draft-May-20-2015.pdf>
- Economist Intelligence Unit. (2015). *Driving the skills agenda: Preparing students for the future*. Retrieved from <https://static.googleusercontent.com/media/edu.google.com/zh-TW//pdfs/skills-of-the-future-report.pdf>
- Wong, A. L. S. (2015). What are the experts' views of the barriers to e-learning diffusion in Hong Kong? *International Journal of Continuing Education and Lifelong Learning*, 7(2), 25-51.