

第一、二週期系所評鑑認可結果概況

■ 文／許品鵬·高等教育評鑑中心專員
謝秉弘·高等教育評鑑中心前專案助理

財團法人高等教育評鑑中心基金會於民國95年起進行第一週期系所評鑑，至98年完成一般體系學校的評鑑工作，而第二週期系所評鑑由民國101年至105年間，進行一般體系學校的評鑑工作。

將兩週期受評單位統整成班制，增加可比性

第一週期系所評鑑期間，95年下半年至96年上半年係以學系為受評單位，而後改採不同學位班別為受評對象，分班制給予認可結果，形成第一週期內認可結果的對象單位不同之情形。

95年下半年至96年上半年，高教評鑑中心共給出604個認可結果，其中包含440個通過、131個有條件通過、33個未通過，而後改以不同學位班別的班制給予認可結果，共給出2,220個認可結果，其中包含2,013個通過、200個待觀察、7個未通過（如表一）。在完成整個第一週期系所評鑑後，高教評鑑中心共給出2,824個認可結果，其中包含2,453個通過、331個有條件通過、40個未通過。



▲第二週期系所評鑑通過率高於第一週期，顯示臺灣高教品質已逐漸提高。（陳秉宏／攝）

表一 第一週期系所評鑑認可結果

認可結果 \ 班制 / 學系	學士	碩士	博士	學系 (95下~96上)	合計
通過	727	892	394	440	2,453
待觀察 / 有條件通過	85	90	25	131	331
未通過	3	3	1	33	40
合計	815	985	420	604	2,824

↓ 將學系拆成班制 ↓

通過	1,014	1,227	476	2,717
待觀察 / 有條件通過	179	151	31	361
未通過	31	8	2	41
合計	1,224	1,386	509	3,119

資料來源：整理自高等教育評鑑中心網頁。

表二 第一、二週期系所評鑑認可結果比較

	第一週期系所評鑑			第二週期系所評鑑		
	合計	通過	通過比例	合計	通過	通過比例
總計	3,119	2,717	87.1%	1,776	1,615	90.9%
自評	1,941	1,836	94.6%	393	359	91.3%
非自評	1,178	881	74.8%	1,383	1,256	90.8%
系科	1,224	1,014	82.8%	737	664	90.1%
自評	607	583	96.0%	82	79	96.3%
非自評	617	431	69.9%	655	585	89.3%
研究所	1,895	1,703	89.9%	1,039	951	91.5%
自評	1,334	1,253	93.9%	311	280	90.0%
非自評	561	450	80.2%	728	671	92.2%

註：1. 學院評鑑僅針對受評之相同班制級別，給予一個共同結果。
2. 第二週期系所評鑑有一個學士班和二個碩士班申請學院評鑑，本表之認可結果係將碩士班之認可結果分別採計，列為二筆。

為了讓兩種稍有差異的認可模式相符，評鑑資料庫著手將95年下半年及96年上半年受評單位為學系的對象拆解成班制。為讓拆解符合實際情況，其依據以下原則進行：(1)受評該年度，在教育部統計處系科所名冊上具有該班制，確認該班制是存在的；(2)實地訪評報告書中，能從文字推測出具有該班制的存在。依據這兩個原則，評鑑資料庫將604個學系拆解成409個學士班制、401個碩士班制、89個博士班制，整個第一週期系所評鑑共給出3,119個班制認可結果，其中2,717個班制為通過、361個班制為有條件通過、41個班制為未通過。

第二週期系所評鑑通過率較第一週期高


而第二週期系所評鑑共給出1,776個認可結果，其中1,615個班制為通過，152個班制為有條件通過。兩週期的認可結果皆是以高教評鑑中心網頁

公布之資料進行統計，若受評單位提出申訴或延後評鑑，則認可結果以申訴後或延後評鑑的認可結果來進行統計。

整體而言，第一週期系所評鑑通過率為87.1%，第二週期系所評鑑通過率為90.9%。但教育部於101年起，選定34所學校試辦自我評鑑，除四所學校已於101年上半年參加第二週期系所評鑑外，其餘30校可不接受高教評鑑中心的評鑑。

因此，若進一步將兩週期的系所評鑑認可結果區分為「自評」和「非自評」進行比較，且排除自評的學校來看，非自評學校從第一週期74.8%的通過率上升到第二週期90.8%的通過率，其成長因素究竟是受評單位提升了教學品質、已經熟悉評鑑相關作業，或是系所進行調整（江東亮，2016）等影響，值得再深入探討。在非自評學校中，學士班的系科通過率較碩、博士班的研究所通過率來得低，但第二週期系科通過率和研究所通過率的差距變小，其結果和整體的第二週期通過率提升情況相似。

系所評鑑發揮提升教育品質之效

高教評鑑中心完成兩個週期的系所評鑑後，其認可結果各校有不同的運用方式，而以品質保證的角度而言，第二週期通過率較前一週期來得高，可說明大學評鑑對於精進高等教育品質已發揮一定的作用，大學能以正向的態度看待，落實評鑑精神，展現大學績效責任。

◎參考文獻

江東亮(2016)。第一、二週期系所評鑑結果的啟示。*評鑑雙月刊*，62，14-16。