

# 日本高等教育品質保證與治理

■ 文／陳玫樺 · 高等教育評鑑中心專員

**高**等教育評鑑中心與臺灣校務研究專業協會於2016年11月18日共同合作辦理國際研討會，邀請日本獨立行政法人大學改革支援·學位授與機構（National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education, NIAD-QE）研究處處長土屋俊（Syun Tutiya）教授進行演講，主題為「日本高等教育品質保證與治理」（Quality Assurance and Governance of Higher Education Institutions in Japan），以下為重點摘要。

## 組織改革與創新

為促進日本高等教育的發展，2016年4月1日，日本大學評價·學位授與機構（National Institution for Academic Degrees and University Evaluation, NIAD-UE）與國立大學財務·經營中心（Center for National University Finance and Management, CUFM）合併為NIAD-QE，成立目的在確保高等教育機構教育品質的提升，強化教育與研究環境，並創造高等教育學習成效多樣化評量的社會。

## 跨國雙聯學位與亞洲校園計畫

雙聯學位（Joint Degree）係為現今高等教育機構進行跨國教育合作模式常被採用的方式之



▲土屋俊教授提醒大學善加分析與使用各類數據與圖表，勿讓校務研究流於形式。（葉耿亞／攝）

一，且全球各國高等教育機構在政府的鼓勵下，皆積極發展跨國雙聯學位。日本於2014年11月，《大學設置基準》（Standards for Establishment of Universities）修法新增雙聯學位之規定，承認國內大學與國外大學以聯名的方式授予學位，經雙方校長簽署合約後，可共同頒發一個學位；但由於日本政府考量到日本教育法令無法有效管轄國外大學，難以確保其教育品質，因此未積極推動雙聯學位，故目前日本境內僅有四個雙聯學位，分別為名古屋大學（Nagoya University）與阿德雷得大學（University of Adelaide in Australia）、名古屋大學與愛丁堡大學（University of Edinburgh）、東京醫科牙科大學與智利大學（University of Chile）、東京醫科牙科大學與朱拉隆功大學（Chulalongkorn University）。

有鑑於世界各國正興起高等教育改革，強調教

育品質，以及爭取世界頂尖人才，2011年起由日本、中國大陸及韓國透過相互承認學分和學位的方式，推動亞洲校園計畫，加強三方學生交流等學術合作，共同培育東亞地區人才。為使三方共享評鑑資訊、相互參與評鑑工作及共同訂定評鑑準則，自2012年起，各國開始規劃各自的品質保證準則，2013年開始試辦一年，2014年相互分析及溝通試辦情形，並依據其結果研擬共同準則，2015年開始針對共同準則進行試辦。

### 對大學與品保機構的認證評鑑及認可

NIAD-QE於2004年開始實施「認證評鑑及認可」(Certified Evaluation and Accreditation, CEA) 制度，透過定期評鑑高等教育機構，提供評鑑報告書予受評單位，以利後續進行改善，協助高等教育機構品質符合社會期待。然而2016年3月，日本文部科學省在相關法規上進行了修訂，分別為：(1) 高等教育機構皆須建立及公開入學規定、課程原則及畢業標準；(2) 品保機構須訂定評鑑準則；(3) 品保機構須重視機構內部之品保；(4) 品保機構須自評並公開結果，且當高等教育機構或利益關係者有提出相關建議時，品保機構須接受意見並進行改善。上述修訂將於2018年開始實施，NIAD-QE對此相當重視，為能確切符應修訂項目，目前正積極討論相應之作法。

### 學生學習成效的評估與學術倫理

2008年，日本文部科學省中央教育審議會提出「邁向學士課程教育建構諮詢報告書」，明確強調「學生學習成效」之重要性。自此，高等教育機構及每一學系皆被要求訂定學生學習成效標準與規範。但以實際情況而言，品保機構在審查規範時，總是被認為太過挑剔與公式化，且當高等教育機構本身擁有招生優勢（學校聲望或領域專

業），或是其畢業就業率高時，高等教育機構就會認為規範學生學習成效及接受評鑑非屬重要。如何克服此情況，並訂出適切可達成之評鑑準則，是目前NIAD-QE努力的方向。

至於學術研究成果之品質與學術倫理規範，日本也特別重視。NIAD-QE於2015年舉辦的年度論壇主題即探討學術倫理規範之重要性，強調偽造、篡改及剽竊或其他違反學術倫理之行為，將嚴重影響學術研究成果品質，不僅學術研究者須確實遵守，高等教育機構亦有責任維護學術研究成果，以建構學術界更健全之價值觀及研究品質。

### 大學治理與校務研究的挑戰

2004年起，日本正式實施第一週期認證評鑑，在700餘所四年制大學評鑑中，「不通過者」僅有5所。由於通過率過高，社會大眾及專家學者開始對評鑑的功能產生質疑。有鑑於此，2010年NIAD-UE成立校務研究會，希冀高等教育機構能結合校務研究結果，改善教學課程、機構內部組織及學生學習成效等。

2011年，日本開始進行第二週期認證評鑑，以「學生學習成效」為評鑑重點，評估高等教育機構辦學成果，而為能有效及客觀了解辦學成果，高等教育機構紛紛使用校務研究結果作為分析與改善品質之依據。

在日本，校務研究已漸漸成為許多高等教育機構經營與教學改善不可或缺的工具，然土屋俊教授提醒，校務研究擁有之大量數據及圖表，若不進一步分析使用，終究僅是徒勞無功、流於形式。因此，高等教育機構如何分析及運用相關數據，結合高等教育機構特色，以作為經營決策使用，成為日本目前努力的新方向，此部分相當值得我國持續關注與學習。✎