

日本高等教育校務研究之發展 ——現況與挑戰

■ 文／蔡小婷・國立臺灣師範大學教育研究所碩士

高等教育評鑑中心於2016年11月18日及19日舉辦之國際研討會暨工作坊，邀請日本同志社大學山田礼子（Reiko Yamada）教授，以日本高等教育品質保證為主題進行交流，並分享以日本各大學為調查對象，就目前的發展進行更深入的分析。

校務研究在日本的新趨勢

高等教育品質保證與資訊公開化、透明化是日本教育當局與高等教育界十分關注的議題。在此同時，校務研究（Institutional Research, IR）的發展可有效促進品質保證與資訊公開化及透明化。在過去，學生的學習成果是以成績平均（Grade Point Average, GPA）、選修學分上限（Cumulative Average Point, CAP）等概念進行判斷，但現在高等教育邁入另一個階段，針對大學辦學成果進行資訊收集與分析的校務研究，將是大學品質保證與校務治理的重要工具。

校務研究涵蓋的範圍包含辦學的每一個面向：校務與教育管理、財務、教育及學習活動，可作為辦學策略計畫、教務的改善策略之重要參考基礎，也可作為各項評鑑與認證的自我評鑑工作之



▲山田礼子教授（左二）於工作坊分組座談中，與參與者互動熱烈。
(陳秉宏／攝)

基礎。

山田教授認為，校務研究正面臨到轉型的關鍵，應從過去「以意見或經驗為基礎的教育評鑑活動」轉換成「以事證資料為基礎的評估文化」。但目前大多數高等教育的參與者還沒完全意識到這個關鍵。

日本高等教育品保制度的轉變歷程

2004年起，日本政府建立了類似於美國認證系統的評鑑制度，以自我評鑑、同儕實地訪視為核心環節。此認證制度為強制性，所有日本的大學校院都需要接受評鑑。之後日本也參加了高

等教育學習成果評量計畫（Assessment of Higher Education Learning Outcomes, AHELO），日本學術會議（Science Council of Japan）則針對專業領域（例如經濟、生物）建立一套評鑑標準。

從2011年起，日本政府要求大學的資訊必須公開化；2014年起，大學必須建立「大學檔案」

（University Portrait），但公立大學是採用「獨立行政法人大學評價・學位授與機構」（National Institution for Academic Degrees and University Evaluation, NIAD-UE）建立的公立大學資料庫，私立大學則採用「日本私立學校振興・共濟事業團」（Private School Mutual Aid）的資料庫系統。2014年，日本政府進一步修訂《學校教育法》（School Education Act），以強化大學治理，促進管理效益。在此同時，校務研究在大學的角色與功能，也因應時勢而有所發展。

校務研究在日本高等教育的現況

日本過去已有學者針對日本高等教育的校務研究概況進行調查，但2014年後並沒有相關研究。山田教授在2014年以日本公私立大學為對象，針對其校務研究之現況展開調查研究。2014年日本共有86所國家型公立大學（學生612,147人）、92所地區型公立大學（學生147,981人），以及603所私立大學（學生2,094,821人）。山田教授一共收到552份有效的問卷回覆，其中國家型公立大學、地區型公立大學、私立大學分別回收到66份、61份、425份。

山田教授分析問卷回覆結果，發現69.1%的學校並沒有設立校務研究專責單位。在負責校務研究的主管層級方面，約60%的學校是由副校長、董事成員、校長為主。就成立校務研究單位的目的而言（本問項可複選），66%的學校表示是為了進行教學品質精進的自我監督，其次則是遵循

認證歷程（62.2%）、改善管理流程（57.1%）、支援學生（48.1%）、完善績效責任（38.5%）。成立的目的顯示，校務研究的發展趨勢，必須結合過去傳統與現代趨勢的雙重角色；亦即，教學品質與學習成果將融入在校務研究的一環中，而校務研究則為校務治理與決策的重要參考。

山田教授進一步針對校務研究負責的教職員，調查校務研究在大學內部的定位為何。超過60%的人十分認同校務研究對於大學的重要性；超過64%的人認為，校務研究在辦學策略計畫擬定的過程中扮演十分重要的角色；近60%的人認為，校務研究對於大學的決策歷程十分有貢獻。此外，大部分的國家型公立大學進行校務研究是基於績效責任的壓力，但也同意校務研究使得決策歷程更有效益。

整體而言，這份調查研究顯示，大學進行校務研究是為了因應外在環境的壓力，例如資訊公開透明化的需求，並建立以學生學習成果為導向的決策歷程。

然而，校務研究也帶來一些挑戰，一方面來說，資料的累積與收集是有其限度的；但另一方面，龐大的資料也造成分析的複雜與困難。由於校務研究近年來才備受重視，因此日本高等教育界尚缺乏這方面的專才，可能造成大學收集了許多資料但面臨分析能力不足的問題。

他山之石 值得借鏡

山田教授在此次研討會分享的研究成果十分值得臺灣高等教育界參考。目前臺灣各大學紛紛成立校務研究中心，將慢慢改變大學決策的基礎與歷程。在這過程中，高等教育界必須了解並落實校務研究以事證為本的核心精神，並發展足夠的專業進行資料的分析，方能發揮校務研究的最大效益。