

建言四

林聰明

拿掉大學評鑑的緊箍咒

■ 口述／林聰明·南華大學校長
整理／張明華

隨著少子化趨勢及高教105大限來臨，不少大學都面臨日益嚴峻的招生挑戰，這也讓各類型大學必須推動高教轉型等因應機制。面臨高教轉型期的到來，如今的大學評鑑又該扮演什麼角色？

評鑑佳 ≠ 招生好

勿用評鑑操控大學生死

過去的評鑑機制攸關各大學的教育部獎補助經費，以及招生名額等項目，因此各校都將大學評鑑看得很重，每次只要評鑑即將到來，總是全校總動員、嚴陣以待，但評鑑成果有時並不同於招生成效，有些私校雖然評鑑拿到一等，卻不見得能受到學生與家長青睞，招生依然很辛苦。

隨著時空背景的推移，如今的大學評鑑不應該再像過去如緊箍咒般操控大學的生死，教育部在評鑑機制不宜扮演太吃重的角色，更不要插手管太多；而是要回歸到評鑑原本目的，也就是藉此保障高等教育品質，協助各大學提升教學成效、改善問題，以認可制取代過往的等第制，並將評鑑與獎補助脫鉤，更無需與招生名額綁在一起，因為在現今的高教環境下，如果學校自己不長進，自然會被學生淘汰。

換言之，我們應把大學評鑑當成一種工具，把

評鑑機制視為一種辦學門檻。

協助大學找問題 評鑑應扮演輔導角色

對於未來的大學評鑑，我認為應扮演輔導與協助的角色，協助各校找出辦學問題在哪裡，擬定適合的改善計畫以真正解決問題。我相信，自己永遠是最了解自己優點與缺點的人，對大學而言亦是如此，隨著教育與時俱進，大學評鑑與教育主管機關應給予各校更多彈性與空間來辦理自我評鑑，避免用統一化指標來衡量辦學好壞，以免無法彰顯各大學應有的辦學特色，甚至因此綁手綁腳。

未來的高等教育評鑑中心也應有所改變，避免涉入太多的評鑑過程，而應逐漸轉型為「評鑑機構的評鑑機構」。從定位上來看，評鑑中心是由教育部與各大學共同成立，不應將其視為與其他評鑑機構相平行的單位，而必須發揮更上一層的功能，負責評鑑這些評鑑機構是否具備評鑑各大學的資格，無需自己跳下去投入大學評鑑。

像中華工程教育學會（IEET）、台灣評鑑協會等組織，都是經由教育部認可的評鑑機構，高教評鑑中心未來即可扮演這些組織的評鑑機構，藉此為大學評鑑機制做好源頭的把關工作，讓國內的高等教育評鑑分工機制做得更好。📍