

迎接校務研究時代的來臨

■ 文／江東亮・高等教育評鑑中心執行長

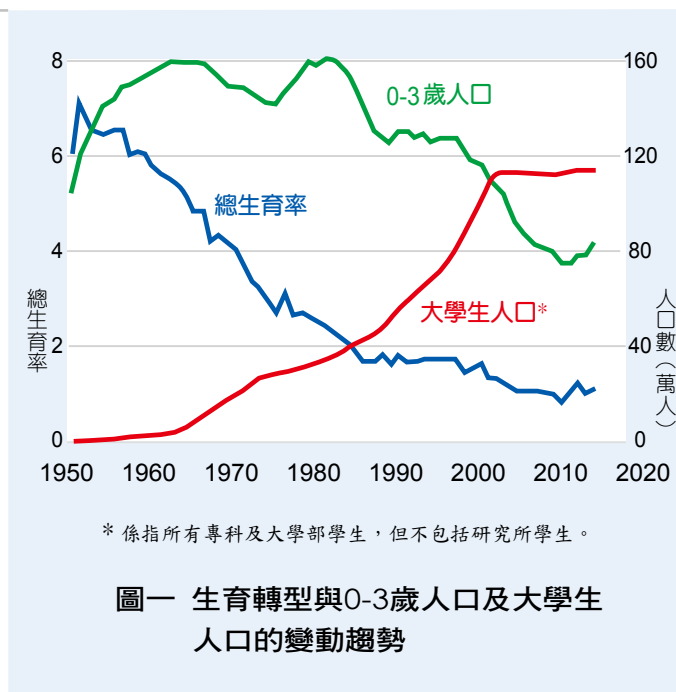
做 決策應該要少一點直覺，多一點數據與證據。

有時候，我們以為「沒有問題」，其實是因為沒有看見問題，而不是問題不存在。以「高教105大限」為例，今天這個大家耳熟能詳，迫在眉睫的高教災難，15年前就已經存在，但當時就是沒有看見。例如：2001年公布的《大學教育政策白皮書》強調的是兼顧大學教育量的擴增與質的提升，壓根兒未提到少子女化趨勢以及學生來源即將減少的問題。

有了數據 看到高教大限

為什麼沒有看見問題？以高教大限為例，數據是關鍵。圖一呈現歷年來臺灣總生育率、0-3歲人口以及大學生人口的變化趨勢；其中，總生育率及0-3歲人口資料來自內政部（http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346），大學生人口係指專科及大學部學生，但不包括研究所學生，資料則來自教育部出版的《中華民國教育統計》。

根據圖一，0-3歲人口的下降曲線與大學生人口的上升曲線，在2001年發生死亡交叉，因此我們可以當個事後孔明預言：2016年大學生人口不會超過2001年0-3歲人口，或大約110萬。更重要的是，圖一也說明臺灣高教大限的災難才剛開



圖一 生育轉型與0-3歲人口及大學生人口的變動趨勢

始，因為0-3歲人口的下降趨勢必須等到2011年才有小幅反彈，所以除非境外生大量增加，未來十年臺灣大學生人口恐將再減少三分之一，剩下不到75萬。

檢討高教大限的發生，對於當年《大學教育政策白皮書》沒有提到少子女化的趨勢，或許會有些遺憾，但是數年之後，教育部因為面臨國小師資過剩問題，開始重視人口動態對高等教育的影響，並且著手推估中長期大學新生入學人數變化情形，可說至少已亡羊補牢。

高教政策與辦學的數據在哪裡？

今日高教政策與辦學，都應重視實證基礎與數據驅動。關於政策數據，教育部的內部分工是：

基礎性或共通性統計由統計處辦理，與行政管理高度結合的統計由高教司、技職司等相關單位自行辦理。統計處自1957年起即每年出版《中華民國教育統計》，而高教司與技職司則自2010年起分別建置「大學校院校務資料庫」及「全國技專校院校務基本資料庫」。

各大專校院的辦學數據呢？一般而言，大專校院經常由會計室兼辦統計業務，相關辦學數據則四處分散，或在人事室，或在教務處，或在學務處，或在研發處，或在總務處，既未加以系統整理，也未定期彙集出版，等有需要的時候，再臨時收集分析。

過去國立臺灣大學的作法，也差不多如此。1997年，我向校長陳維昭提出編印統計年報的構想，以期校務決策有更客觀具體的依據；陳校長欣然同意，自翌年起即每年編印《國立臺灣大學統計年報》（<http://www.ntu.edu.tw/about/statistics.html>），提供辦學數據迄今。遺憾的是，當時想嘗試建立資料庫以利校務研究，因時機不成熟而未能實現。

html），提供辦學數據迄今。遺憾的是，當時想嘗試建立資料庫以利校務研究，因時機不成熟而未能實現。

校務研究時代的來臨

什麼是校務研究？簡單說，校務研究就是調查分析辦學成效及其決定因素的活動，目的是為了提供校務決策所需之數據與證據，用途包括校務規劃、財務管理、入學管理、學習成效評估，以及自我評鑑等。

根據美國發展經驗，校務研究已經從過去以收集及整理辦學數據為主，到現在強調滿足與辦學成效有關之量性與質性分析的需求（Volkwein, 2012）。由於辦學成效的議題豐富，校務研究的內容亦包羅萬象，遍及校院、系所、教師與學生等不同層級。

臺灣校務研究的發展歷史極短，教育部去



臺灣第一個校務研究專業組織成立 黃榮村榮膺首任理事長

「臺灣校務研究專業協會」的成立，起緣於教育部高教司籌組參訪團，於2015年5、6月間到美國丹佛（Denver）參加美國校務研究協會（Association for Institutional Research，簡稱AIR）50週年年會，同時參訪美國加州大學（University of California）系統與史丹佛大學（Stanford University）校務研究辦公室。參訪過程中，團員有感於美國校務研究不但已經成熟，而且成為國際高教發展的重要趨勢，為提供國內校務研究專業發展的支援，並建立校務研究的倫理，遂建議成立臺灣校務研究協會事宜。

參訪團返國之後，經過幾次開會討論，在2015年9月以「臺灣校務研究專業協會」為名，向內政部提出全國性社會團體申請書。10月26日內政部來函同意申請，旋即於11月20日召開發起人暨第一次籌備會議，會中選出15位籌備委員並且推選高等教育評鑑中心黃榮村董事長擔任籌備會主任委員後，正式進行籌備工作。

籌備會依內政部程序於12月8日登報徵求會員，另函請國立大學校院協會、私立大學校院協進會、私立科技大學校院協進會等代為轉知其會員學校。12月25日召開第二次

（2015）年為了協助大學提升校務專業管理能力，善用教育資源提高學生學習成效，才著手推動大學校務研究，其具體策略包括：設置校務研究專責單位、重點置於學習成效評估、有系統培訓校務研究人才、成立校務研究專業組織、發展校務研究校園文化，以及結合政府部門大數據（李政翰，2015，頁13-15）。

目前，教育部已核准補助50所大學校院成立校務研究專責單位，且「臺灣校務研究專業協會」亦於今（2016）年元月底成立，相信未來臺灣的校務研究活動將越來越興盛。

大學評鑑也需要校務研究

大學評鑑與校務研究息息相關，這不僅是因為校務研究可以提供大學自我評鑑所需數據與證據，更重要的是大學評鑑改革影響校務研究發展。Volkwein（2011）指出：過去評鑑與課責重視輸入的品質，以確保產出的品質，但是1990年代以後即強調辦學成效以及輸入、過程與產出的對接關係，而校務研究的重要性也與日俱增。

因此，值此準備第二週期校務評鑑實施計畫之際，我們衷心盼望隨著校務研究時代的來臨，臺灣高教辦學更有成效，大學評鑑更有品質。✎

◎參考書目

李政翰（2015）。我國推動大學校務研究之策略。《評鑑雙月刊》，57，9-15。

Volkwein, J. F. (2011). *Gaining ground: The role of institutional research in assessing student outcomes and demonstrating institutional effectiveness* (NILOA Occasional Paper No.11). Urbana, IL: University for Illinois and Indiana University, National Institute for Learning Outcomes Assessment.

籌備會議，核定會員共120名，包括發起人及新申請個人會員74名、團體會員46名。

今（2016）年1月26日，臺灣校務研究專業協會召開成立大會，審議章程並選舉第一屆理監事，確認名單如下（依得票數排序）：

1. 理事：（1）個人會員理事——黃榮村（高等教育評鑑中心董事長）、何希慧（臺北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授）、劉得任（玄奘大學校長）、林博文（玄奘文教基金會執行長）、江東亮（高等教育評鑑中心執行長）、劉孟奇（國立中山大學教務長）、楊瑩（淡江大學教育政策與領導研究所所長）。（2）團體會員理事——國立臺灣科技大學、國立臺灣大學、國立清華大學、臺北醫學大學、國立中山大學、國立中央大學、玄奘大學、國立高雄第一科技大學。

2. 監事：（1）個人會員監事——吳聰能（弘光科技大學校長）、張新仁（國立臺北教育大學校長）。（2）團體會員監事——中原大學、國立臺中科技大學、淡江大學。

今年2月15日，臺灣校務研究專業協會召開理監事會議，推選黃榮村擔任理事長，國立臺灣科技大學代表廖慶榮校長擔任副理事長，張新仁擔任常務監事，並由國立清華大學副校長周懷樸擔任秘書長。✎