

臺灣高等教育研究現況分析

■ 文／詹盛如·國立中正大學教育學研究所教授、高等教育評鑑中心兼任研究員
／黃庭玟·國立臺南大學教育系博士生

高等教育研究是教育學術中核心的專業領域與知識發展，與教育科學有密不可分的關係，由於當今社會分化精密與功能複雜，高等教育與社會民主發展、經濟產業、尖端知識創新、階級流動，甚至與公平社會都息息相關。臺灣在1990年代以前偏向菁英系統，大學數量少，就學人數也有限，並且集中在大學程度，能夠接受研究所教育更是鳳毛麟爪，屈指可數。但是隨著經濟政治的發展，人民教育期望提升，接受高等教育從菁英階級慢慢轉向大眾化，臺灣的高等教育快速拓展，逐漸形成獨特的專業與學術領域。

通常界定一個研究領域時，大體都會有幾項重要指標，一般咸信要有獨特的知識內涵與架構、研究方法取向、專業／學術組織(society/association)、大學系所設置，以及期刊(journal)等(Becher & Trowler, 2001)。本文主要聚焦在期刊的內容分析上，期望了解我國高等教育研究的輪廓。國內主要專注在高等教育研究的期刊有兩份，分別是臺灣高等教育學會於2006年所發行的《高等教育》，另外一份是高等教育評鑑中心所支持的《高教評鑑與發展》(*Higher Education*

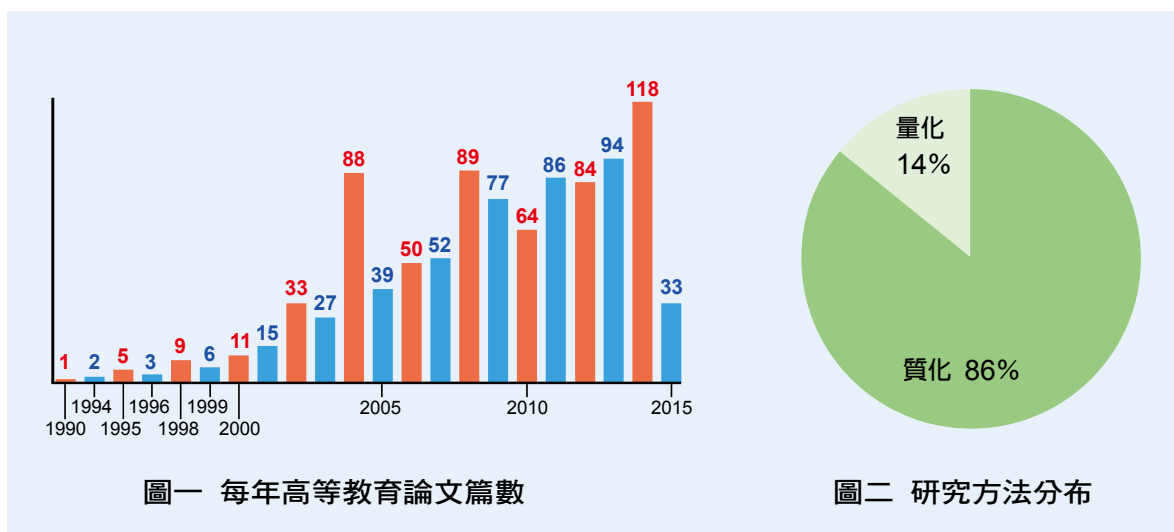


▲教學與學習面向的主題已日趨受到國內高等教育研究者的關注。
(文化大學提供)

Evaluation and Development)，於2007年出版，目前以英文發行，向全世界徵稿。我國的高等教育研究發展，並不僅止於這兩個刊物，還包括其他更多的教育專業期刊，也都刊載與高等教育相關的研究內容。所以，本文分析觸角擴及所有教育類期刊，希望廣泛理解當前發展狀況。

研究設計與方法

本文把時間範疇聚焦在1990年至2015年，分析國內高等教育研究的大致樣貌，提供社會各界參考。我們鎖定國內較大型的線上資料庫為對象，經過試用與初步分析後決定採納「華藝線上圖書館」(<http://www.airitilibrary.com/>)，因為它具有廣



泛的期刊收納，以及完善的單篇文章資料。這個資料庫大部分是專業／學術的期刊，少數科普的文章。本文除了想了解高等教育研究篇數之外，亦想了解研究方法取向、研究主題內容，以及國家地區分布等主題。所以，這些單篇文章必須要有篇名、作者／單位／職稱、摘要／研究方法、關鍵字，甚至是全文檔案。研究者根據上述資料，將所有單篇文章建立在excel檔案中，方便校正、查閱，以及統計資訊。根據研究目的，我們使用「高等教育」為關鍵字進行搜尋，刪除不相關內容，最後得到989篇研究文章。但是，我們必須強調這並非是最精確的數字，而是用來推估本研究領域狀態的抽樣結果，實際研究數量應會更多才對。

發表年代分析：逐年上升

圖一清楚顯示，臺灣高等教育研究在過去25年已經有長足的進展，從1990年代每年10篇以下（甚至有四年是0，分別是1991、1992、1993與1997年），到2014年突破100篇門檻，成長超過10倍以上。而且除了2004年與2008年突然有大量的文章發表外，其餘年份都呈現逐步上升的

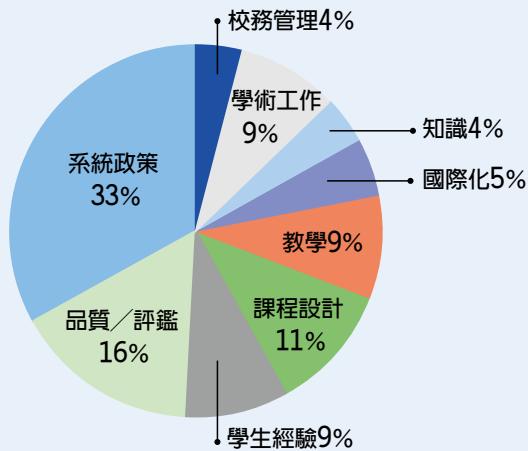
格局；2015年篇數較少是因為研究者進行資料蒐集時，有許多期刊與文章尚未出版。

從時間發展的序列觀察，雖然1990年代臺灣高等教育已經逐步大眾化，但是學術研究的能量並未直接相對提升，反而大約10年之後（2000年之後）才快速上升。這樣的趨勢反映的是，當大眾化到達相當程度後，研究人員才開始察覺本領域的重要性與複雜性，紛紛投入本領域，產生研究時間落差；隨後在2005年前後，專業學會、高等教育評鑑中心，以及高等教育期刊才相繼出現。所以，大眾化發展對於高等教育研究領域的催生，具有關鍵意義。

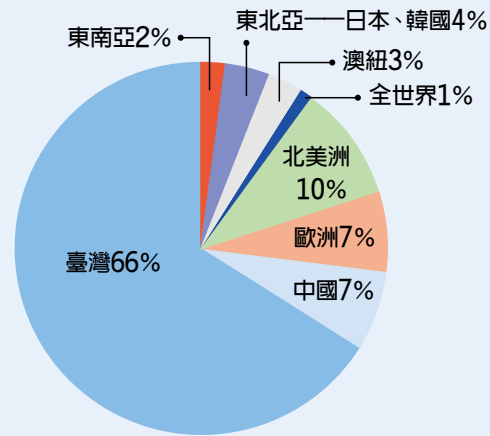
研究方法：質性主導

在所有能夠清楚判別的938篇文章當中（有些並未寫明方法），幾乎超過800篇以上均是以質性方法完成的，比重高達86%，量化研究只有14%。我們所稱的質性方法，包括個案研究法、內容分析法、訪談法、比較教育研究方法、文獻／文件分析法、觀察研究法、次級資料法、歷史回顧、行動研究，以及人種誌等。

多數研究偏向質性方法，一方面顯示高等教



圖三 研究主題



圖四 國家地理區域

育研究本身的發展特性、需求，但是某個程度也反映了採取量化分析的困難。特別是在大學進行問卷調查，或是使用大型高等教育資料庫，都有相當的困難。例如：一般發問卷給大學教師，大約只有10%的回收率；「臺灣高等教育整合資料庫」也在前些年正式結束，無法持續。但是，高等教育管理、政策與成效需要講求實際證據，因此量化的研究仍將是核心區塊，若沒有證據為本位的決策 (evidence-based decision-making)，高等教育研究亦有所欠缺。

研究主題：多元發展

本文所採納的主題分類是綜合自Clark & Neave (1992)、Tight (2003)，以及David (2011)。主要研究議題包括：教學、課程設計、學生經驗、品質/評鑑、系統/政策、校務管理、學術工作、知識，以及國際化等九個面向。這些內涵包括了當今主要的高等教育研究範疇與議題。

圖三的比例分配指出，文章內容大部分在探討系統政策 (33%)、品質/評鑑 (16%)、課程設計 (11%)、學生經驗、教學與學術工作 (各有

9%)。大宗的研究還是集中在政策、管理導向類的文章，這與前述大眾化發展有關係。因為，高等教育擴充是為了符應整體社會制度需求，因此系統問題、規劃與設計 (例如：頂尖大學計畫等)，再再都與政策相關連，自然吸引研究者目光。不過，教學學習面向的主題，也逐步獲得更多的關注，課程、教學與學生是提升教育品質的核心，也有許多研究者投入相關探討。

整體而言，臺灣高等教育研究呈現政策/管理，以及教學/學習雙元主軸的發展。但是，其他新興議題包括學術工作、國際化等也漸獲重視，充分反映臺灣當前高等教育的發展走向 (Chan & Chan, 2015)。

國家地理區域：已開發國家與中國

最後，高等教育在日益全球化的情境下，跨國比較、政策借用、大學排名與學生流動成為新興焦點，國家之間亦需要相互了解與學習，所以國內研究都觸及哪些國家為主呢？圖四數據顯示，除了臺灣之外 (66%)，北美洲 (10%)、中國 (7%)、歐洲 (7%) 與東北亞 (4%)，

是研究主要的地理區域。這份分析除了凸顯傳統歐美國家的重要性之外，也發現中國經常成為國人的研究對象，另外，日本與韓國也有一定的研究數量。但與臺灣鄰近的東南亞乏人研究，只有2%，值得未來繼續投入。與臺灣有邦交的國家（例如中南美洲與非洲）也甚少研究，均不足1%。上述分布狀態點出，國內高等教育研究著重在某些國家／地區，可以考慮更多樣性的走向，包括中東國家與東歐，都是未來可以了解的對象。



▲高等教育應加強量化研究與大數據分析的運用。（王錦河／攝）

挑戰與建議

我國高等教育研究日漸成熟，特別在2000年左右是轉型的關鍵時期。目前除了有專業的學術團體與專業期刊之外，從論文分析發現高等教育研究仍在擴張之中，在2014年剛突破100篇數量，未來隨著高教創新轉型、加強產學合作、邁向卓越，以及追求公平與促進階級流動的議題持續發酵，將會吸引更多研究與產出。不過，在這樣的美好發展之下，研究發現也點出未來能夠努

力與加強之處。

首先，量化研究有強化之必要，若能搭上「大數據」(big data)分析，高等教育才能提升證據本位決策的意象與發展。其次，研究主題目前雖然朝向「系統／政策」與「教學／學習」雙元前進，但是其他議題也值得注意，包括校務研究 (Institutional Research, IR) 所連帶而來的校務管理將會是新興趨勢。最後，跨國高等教育研究是當前不可或缺的一環，我國傳統上依賴歐美的經驗與制度參酌，未來應該拓展視野，逐步納入東南亞、中東與東歐等地區。✚

◎致謝

本研究能順利進行，特別感謝高等教育評鑑中心江東亮執行長的對話與建議，並提供部分經費支持。

◎參考文獻

- Becher, T., & Trowler, P. R. (2001). *Academic tribes and territories*. Buckingham, England: Open University Press.
- Chan, S. J., & Chan, Y. (2015). Higher education research community in Taiwan: An emerging field. *Higher Education Policy*, 28, 459-475.
- Clark, B. R., & Neave, G. (Eds.). (1992). *The Encyclopedia of Higher Education* (Vols. 4). Oxford, England: Pergamon Press.
- David, M. E. (2011). Overview of researching global higher education: Challenge, change or crisis? *Contemporary Social Science*, 6(2), 147-165.
- Tight, M. (2003). *Researching higher education*. Berkshire, England: Open University Press.