

# 教育部長吳思華 提出未來高教發展藍圖與評鑑展望

■ 文／張子弋·高等教育評鑑中心專案助理

教育部吳思華部長於去（2015）年12月4日應高等教育評鑑中心邀請，出席2015年高等教育評鑑國際研討會，並以「高等教育評鑑回顧與展望」為題發表精彩的專題演講。

## 促成臺馬學歷互認 評鑑中心功不可沒

吳部長於開幕致詞時，首先肯定高教評鑑中心作為我國第一所國家級專責評鑑機構，十年來致力於高等教育機構的品質確保，對內使全國各大學校院逐步建立起評鑑文化，將辦學重心置於關懷學生學習成效上，對大學校院的教育品質提升功不可沒，對外更透過參與國際組織，拓寬我國高等教育國際接軌的道路，2012年並與馬來西亞學術資格鑑定機構（Malaysian Qualifications Agency, MQA）簽訂兩國學歷互認合作協議，互相採認雙方評鑑結果，為促進國際交流的重大貢獻。

吳部長強調，評鑑中心成立已屆十年，系所評鑑制度由外部評鑑逐步走向自我評鑑，評鑑指標亦由繁化簡、由單一走向多元，讓大學有更多呈現辦學特色的空間，而評鑑中心的任務也將從專責評鑑擴展到其他領域。他期勉未來十年，評鑑中心能成為國家一級品保機構，協助我國開展



▲教育部吳思華部長發表專題演講。（陳秉宏／攝）

多元的評鑑生態，在評鑑人才培訓面、機構轉型面、國際接軌面及研究功能面做出更大的貢獻。

## 隨高教政策轉折演化 評鑑中心具關鍵角色

在開幕致詞之後，吳部長隨即對中外貴賓發表長達45分鐘的專題演講，首先以我國高等教育的發展歷程進行回顧，再談高等教育發展的環境趨勢，最後勾勒出高等教育發展的藍圖以及對評鑑制度的展望，乃至於高教評鑑中心將面臨的挑戰與發展。

吳思華部長表示，高教評鑑中心的出現與我國高等教育政策的演變關係密切，高教評鑑中心成立於2005年，該年除《大學法》通過之外，

教育部亦開始推動邁向頂尖大學計畫，以及獎勵大學教學卓越計畫，因此，高教評鑑中心其實一直伴隨著高教政策的演化過程，扮演著最直接、重大的影響力及引導力。在此基礎上，教育部於2006年開始全面推動大學系所評鑑。

直至2012年，高教評鑑中心面臨另一重大政策轉折，即教育部開始試辦大學自我評鑑。此一政策轉變起因於邁向頂尖大學計畫已進入第二期，經過第一期的執行後，許多學校皆已具備自我評鑑的能力，或是自我評鑑的要求。

吳部長強調，當各大學努力提升教學品質以及研究能量之際，亦積極尋求國際連結，而在獲取國際連結的同時，大學如何能在國際上取得彼此之間的互信關係，就成為一個重要關鍵。因此，高教評鑑中心開始積極地將業務從過去的國內評鑑走向國際，希望能夠透過國際的連結相互認識，進而相互承認，讓臺灣高等教育的國際化可以更落實發展。由此可見，在每一個教育政策轉折的同時，高教評鑑中心都扮演著非常重要的關鍵性角色。

### 臺灣高教的三大挑戰： 少子化、國際化、數位化

吳思華部長分析，未來臺灣的高等教育發展將面臨若干挑戰，第一個挑戰是民國105年之後，臺灣的高教入學人口將開始逐漸下降，少子女化導致大學招生面臨更大的競爭關係。如何能讓此一競爭關係不會流於負面競爭，而是正面積極地闡述或是凸顯一個學校的特色，並且能夠透過這個特色來招生，將是臺灣所要面臨的第一個重大挑戰。

第二個挑戰是國際化的問題，根據經濟合作與發展組織（OECD）統計，2000年全世界有210萬名國際學生，到2012年時增加到450萬

人，代表過去13年間，平均每年增加了7%。這個數字顯示未來大學生普遍的學習趨勢將是跨國跨地的移動。因此，如何在跨國學生移動的情形下，重新思考與想像高教評鑑中心的定位，將成為我們第二個重要的議題。

第三個挑戰來自於數位化。吳部長認為，拜數位化之賜，學習模式正在做大幅度地翻轉。過去大學的知識來源主要來自於老師的講解或閱讀教科書，今日則由於數位化的緣故，多數知識可能不是來自於課堂、老師或教科書。這個翻轉也使得未來大學在辦學過程中，必須認真思考如何確保所謂的「大學教育」，因為學校已不再是獲取知識的唯一管道，而大學該如何對經由其他管道所獲取的知識負責？評鑑機制應如何去面對？這都是在未來的高教發展過程中，必須務實面對的問題。

### 拔尖、固本、轉型 高教發展藍圖三者並進

吳思華部長主張，未來的高教藍圖在上述背景之下，有幾件事應在下一個五年或十年努力達成。第一是臺灣的大學應「校校有特色、生生有希望」。每一個學校都應該有自我定位的機會，尋找自我的特色，同時透過它的特色，提供社會所需不同的人才。在一個價值多元的社會，我們需要各種不同的人才，頂尖一流的人才引領整個社會國家的進步，但是各行各業都需要有不同的專業人才支持他們的發展。

第二是國際化，我國大學應積極地和國際取得連結，例如：學生在學習過程中可以到全世界不同的學校進行交換、實習，研究成果必須能在國際上得到認可等。從另一個角度看，我國大學的教學和研究也必須配合在地、社會所需，回應產業界或社區的需求。因此，國際連結與在地關

懷必須要在此發展脈絡中取得適當的平衡。

第三則是少子化帶給大學的壓力，必然造成某些學校無法從傳統的學生族群裡招到學生。吳思華部長指出，教育部將用積極的態度協助這類大學，鼓勵學校做應有的轉型，甚或進行適度的整併，試圖尋找新的藍海。未來高教藍圖必須是「拔尖」、「固本」、「轉型」，三件事同時進行，雖然這是個非常困難的任務，但也是無可逃避的環境趨勢。

### 多元特色大學體系 區分五種大學類型

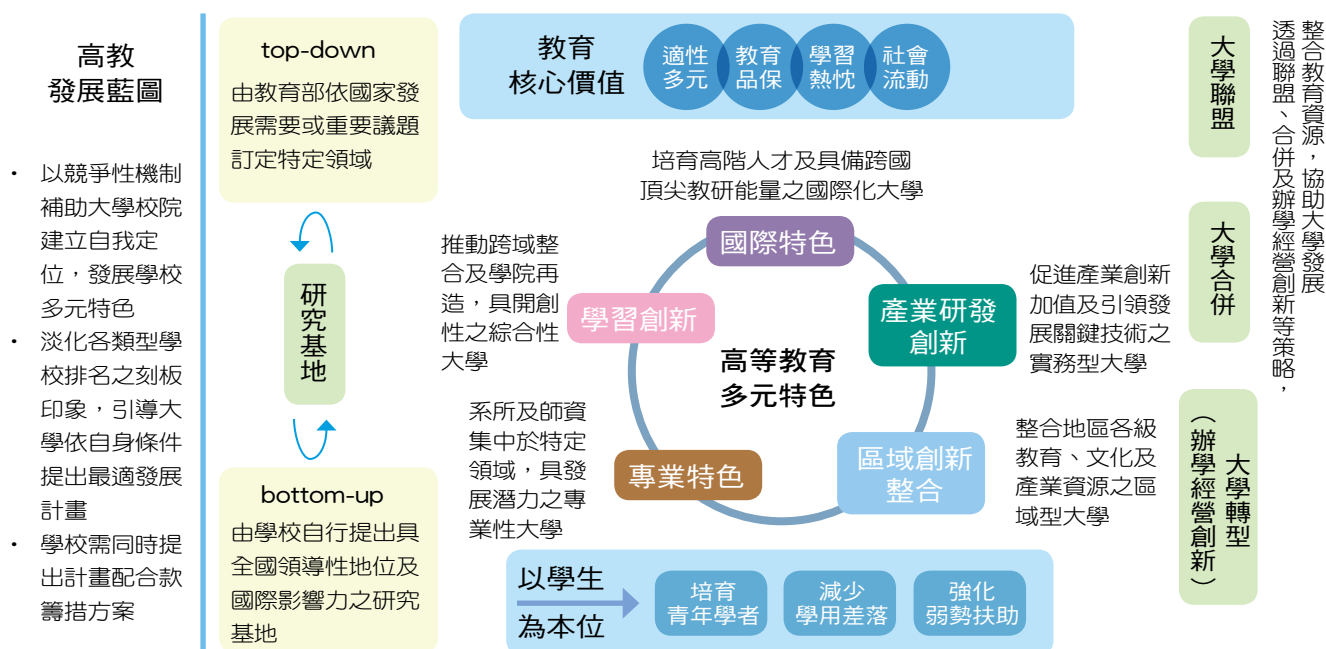
教育部所勾勒的藍圖中較為具體的第一區塊，是傳統上大學以基本教學為核心，但是每一個大學的定位應該視其條件而有所不同，未來的高等教育應是具備多元特色的大學體系，可以區分為「國際特色」、「學習創新」、「專業特色」、「區域創新整合」，以及「產業研發創

新」等不同類型。

吳思華部長強調，未來教育部將引導大學思考本身的條件，包含歷史背景、系所優勢、學生來源背景等，務實考慮之後，選擇一個適合自己發展的方向，但上述分類不代表未來只限於這五項，若有學校提出第六項或第七項特色，教育部也歡迎，並會用個案的方式處理。

### 教研分開發展與大學退場轉型

第二個區塊則是將大學的「教學」與「研究」分開，有的學校可以著重教學，不從事任何研究；有的學校則可建構「研究基地」，協助國家解決國際與社會議題。而研究基地可在未來研擬選擇的過程中，透過兩個面向思考：「由上而下」或「由下而上」的發展。「由上而下」就是由教育部依國家發展需要或重要議題設定特定領域，「由下而上」則由學校自行提出具全國領導性地位和國際影響力的研究基地，並發展高等教



圖一 高教發展藍圖方案

資料來源：吳思華(2015年12月)。高等教育評鑑回顧與展望。黃榮村(主持人)。2015高等教育評鑑國際研討會，福華國際文教會館。

育多元特色。

第三個區塊聚焦在少子化過程中，大學將會面臨的退場轉型問題。具體作法可分為三類：第一，透過大學聯盟進行資源共享；第二，透過更大的行政主導力量，完成大學的整併；第三，把教學重點從年輕人轉變成銀髮族，招生範圍從境內走向境外，從純粹的學術人才培養變成與產業界合作的企業大學。

### 高教新藍圖下的評鑑新課題

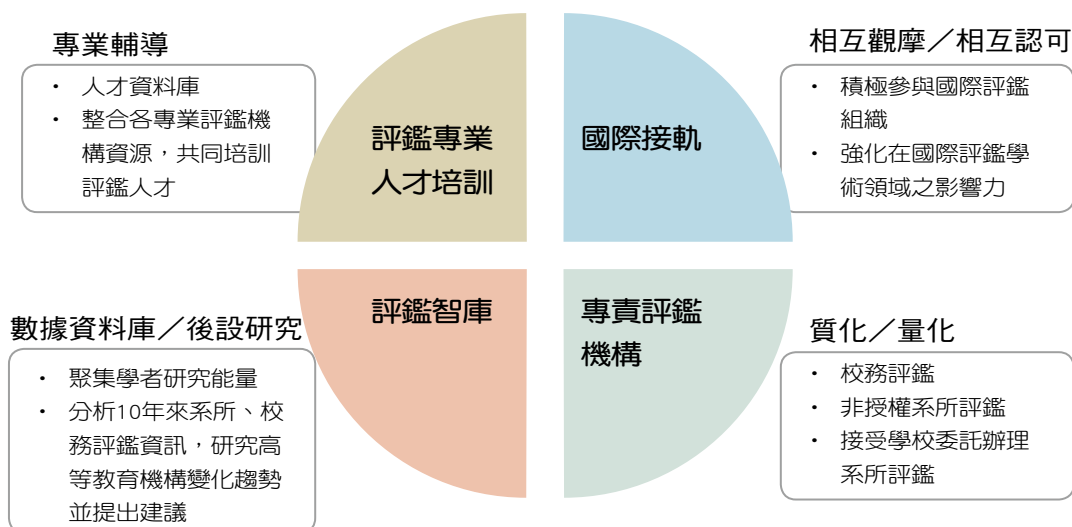
吳思華部長提醒，在新的「高教藍圖」之下，臺灣也將面對新的高教評鑑議題，包括：少子化環境該如何評鑑大學以確保教學品質、國際化環境、多元文化的評比基礎、數位化環境，以及虛擬校園的挑戰等。此外，未來高等教育評鑑的主體與比重，必須思考是評鑑學校或學生、教學或研究、個別學院或個別學校或大學聯盟。

吳部長也期許評鑑中心未來的發展重點，可聚焦在培訓評鑑專業人才、積極參與國際評鑑組織、擔任評鑑智庫角色、成為增加質化評量的專

責評鑑機構等（如圖二）。未來的高教評鑑過程應在「大學自治」與「績效責任」之間尋找平衡點，績效責任的要求來自於內控與外評，其中，系所評鑑將盡量由各校自行辦理，亦即系所評鑑以內控為主，校務評鑑以外評為主。

吳思華部長進一步說明，未來高教評鑑中心需要研發更多的質化評鑑指標，讓學校能透過質化資料凸顯各校的特色，並且爭取更多的國際接軌，讓國內大學可以和全世界的大學相互觀摩並相互認可。同時，也要輔導學校、學會或某些社群辦理評鑑，將不同的評鑑層次拉出來，讓臺灣的評鑑更加成熟。此外，高教評鑑中心十年來累積非常完整的大學資料，若能將這些大數據重新做系統性地整理，讓大家更清楚看到臺灣所有大學變革的過程，相信對於每個學校的自我改進都會有所助益。

吳思華部長最後強調，評鑑文化的型塑不在於權威指導，對學校來說，應將評鑑當成學習、反思與成長，抱持著「過程就是成果」的心態，讓評鑑成為鑑賞與回饋的正向循環。



圖二 高等教育評鑑中心未來發展

資料來源：吳思華(2015年12月)。高等教育評鑑回顧與展望。黃榮村(主持人)。2015高等教育評鑑國際研討會，福華國際文教會館。