

2015韓國大學結構改革 評鑑結果與評析

■ 文／黃月純·國立嘉義大學師範學院院長
韓國天主教大學訪問學者

剛公布的2015-16年度泰晤士報高等教育特刊 (*Times Higher Education, THE*) 世界大學排名中，進入前200大的韓國大學包括第85名的首爾大學、第116名的浦項工科大学、第148名的韓國科學技術院與第153名的成均館大學 (이우희, 2015, October 1)。此次韓國大學的總體排名成績相當不錯，為了成為一流國際大學，近幾年韓國政府對高等教育的改革不遺餘力。

半年完成290所大學評鑑工作

2014年開始，韓國朴槿惠政府制定「為國立大學教育質的提高與學齡人員急劇減少——大學結構改革推進計畫」，此計畫以每三年為一週期，第一週期為2015-2017學年度，第二週期為2018-2020學年度，第三週期為2021-2023學年度，以每週期分別減招4萬名、5萬名與7萬名的新生招生名額為目標。今(2015)年2月，韓國政府要求各大學提交自我評鑑報告，4月28-30日三天集中完成四年制大學評鑑，6月3-4日二天集中完成二年制專門大學。評鑑結束後，

韓國教育部正式在8月31日對「大學結構調整改革案」發布評鑑結果，全國158所四年制一般大學與132所專門大學之五等級 (A、B、C、D、E) 分級評鑑結果正式公布。以上相關評鑑指標與實施，可以參閱筆者在2015年7月《評鑑雙月刊》第56期刊登的〈2015韓國實施大學結構改革評鑑的觀察〉一文。

影響甚鉅的五等級評鑑結果

本次評鑑總分為100分，95分以上為A等級、90分以上至95分為B等級，未達90分為C等級，A、B、C等級者為Group1。在Group2者包括70分以上者為D等級、未達70分者為E等級，評鑑等級與各等級學校數如表一所示。

除了獲得A等級的34所一般大學與14所專門大學可以自由決定是否減招之外，其他落到B至E

表一 評鑑等級結果與學校數

等級	A	B	C	D	E	另外處理 (註2)	此次評鑑除外 (註2)	
學校數	一般大學	34	56	36	26	6	5	29
	專門大學 (註1)	14	26	58	27	7	3	2

註1：韓國專門大學係指高中職教育後，2-3年制的高等教育，又稱初級學院，相當臺灣的專科。

註2：「另外處理」或「此次評鑑除外」者為宗教、藝體能，以及新設、轉換編制完成後於2015年尚未滿二年者的特殊大學。

資料來源：교육부. (2015). *대학 구조개혁 평가결과 발표*. 대한민국: 교육부 홍보담당관실.

等級的大學，在第一週期（2015-2017）的2016年為止（韓國大學學期開始是每年3月），合計必須再減少招生名額5,439名，特別是D等級的減招比率為10%，E等級的減招比率為15%，各等級減招比率如表二、三所示，其他尚有各種行政、財政上的限制與懲罰方式。D+與D的區別在於D+的新生與轉入生的助學金與貸款不受限制，D等級學校的新生與轉入生則有50%的限制，更為嚴格。

包括高麗大學世宗校區、忠州國際校區的建國大學、漢城大學與江原大學等32所四年制大學，以及東首爾大學、京畿科學技術大學等34所二年制大學，總計66所大學與專門大學，確

定將於明（2016）年開始一年間，無法獲得政府財政支援，且新生入學減招名額以10%以上的程度減招，因為其評鑑結果落在D與E等級。

特別是E等級大學，新生招生將會面臨更為困難的窘境，各項學生獎學金、助學金與助學貸款全部受限；唯一一所地區國立大學被評為D等級的江原大學，其校長在8月28日辭去校長一職，是否在表達對未來經營的困難與不滿？（성시윤, 2015, September 1b; 온라인 중앙일보, 2015, August 31）。事實上，韓國教育部估計，若根據此次評鑑後各等級減招比率確實執行，到2017年為止（即第一週期結束），新生總計可以減少4萬7千名，比原先預估的4萬名更為有效

表二 大學等級與招生員額減少比率

等級	A	B	C	D	E	評鑑除外者 合計
減少比率	自由減招	4%	7%	10%	15%	7%
一般大學						
專門大學		3%	5%	7%	10%	5%

表三 大學結構改革D與E等級別大學與限制

	D+	D	E
四年制大學	江原大、高麗大（世宗校區）、建國大（忠州校區）、韓基大、金剛大、拿撒勒大、大田大、西京大、安養大、乙支大、中部大、平澤大、韓瑞大、漢城大、弘益大（世宗校區）、花區大	江南大、慶州大、極東大、尚志大、世翰大、水原大、永同大、清州大、韓榮神學大、湖原大	大邱外大、路德大、西南大、首爾基督大、新京大、韓中大
兩年制大學	京畿科學技術大、慶叻大、慶北科學大、高句麗大、金海大、大慶大、東南保健大、東首爾大、長安大、全州願景大、青巖大、韓國觀光大、韓國福祉大	金浦大、農協大、木浦科學大、驪州大、瑞逸大、聖德大、世京大、松谷大、松湖大、水原科學大、尚志嶺西大、天安蓮庵大、忠北道立大、漢永大	江原道立大、光陽保健大、大邱未來大、東亞人才大、瑞靖大、嶺南外大、雄社稅務大
財政支援限制	限制新制的政府獎助、持續基本補助支援		全面限制新制的、基本的補助支援
國家獎學金	限制國家獎學金 II 類型支援		全面限制國家獎學金 I 類型、II 類型支援
助學金貸款	學生助學金與貸款沒有限制		限制新生一般助學金與貸款等 100%
		限制新生與轉入生一般助學金 50%	

註：財政支援限制與助學金貸款限制，於明(2016)年一年間實施。

資料來源：교육부. (2015). 대학 구조개혁 평가결과 발표. 대한민국: 교육부 홍보담당관실.

온라인 중앙일보. (2015, August 31). 교육부, 대학구조개혁평가 결과 발표... “장학금 불이익”. 중앙일보. Retrieved from http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=18562293&cloc=olink%7Carticle%7Cdefault

率與效果（성시윤, 2015 September 1b; 온라인 중앙일보, 2015, August 31）。

評鑑結果與大學所在地分布情形

首都圈中總計60所四年制大學，就有高達三分之一被評為A等級大學。103所地方四年制大學只有14所、占13.6%是A等級大學，可見位於首都圈大學的優勢。

60所位於首都圈的四年制大學，被評為A與B等級的大學占60%，C、D、E等級的占36.6%，103所位於地方的四年制大學中，被評為A與B等級的大學占52.5%，C、D、E等級的占45.2%（參見表四）。

表四同時呈現總計28所國公立大學中，有接近一半、13所被評為B等級，甚至四分之一、即7所國公立大學是落在C與D等級區間，亦即只有18%的國公立大學屬於A等級大學。私立大學在各等級的分布較為均衡，有54%被評為A與B等級，C、D、E等級占46%。

46所位於首都圈的二年制專門大學中，被評為A與B等級的專門大學只有21.7%，73.8%被

評為C、D、E等級。89所位於地方的二年制專門大學中有31.4%被評為A與B等級，65.2%被評為C、D、E等級，可見技術類科專業的專門大學在地方的發展較佳（參見表五）。

評鑑結果反映大學城鄉差距擴大現象

首爾地區中等以上規模的大學，大部分如預期般，其評鑑結果進入A等級。

但也有令人意想不到的結果，9個「地方據點國立大學」（지방거점국립대학교）（註1），只有2所進入A等級，令教育界感到錯愕，因為這些地方國立大學是政府全力支援的重點大學，例如釜山大學與濟州大學等，甚至江原大學還落到D等級。另外還有令專家跌破眼鏡的是群山大、鮮文大、順天大、又石大與全州大等地方大學進入A等級，以及一般認為與梨花女大有相當程度差異的首爾女大，此次評鑑同樣進入A等級（參見表六）（대학팀, 2015, August 31a）。

花招百出與怨聲載道

為了獲得好的等級，韓國所有大學無不傾全

表四 四年制大學評鑑結果與地域別分布

區分	首都圈	地方	首爾	京仁	忠清	東南	大慶 江原	湖南 濟州	國公立	私立
A等級 (34)	20 (33.3%)	14 (13.6%)	16	4	2	1	4	7	5	29
B等級 (56)	16 (26.7%)	40 (38.9%)	9	7	7	17	11	5	13	43
C等級 (36)	11 (18.3%)	25 (24.8%)	4	7	11	4	5	5	6	30
D等級 (26)	8 (13.3%)	18 (17.5%)	4	4	13	0	3	2	1	25
E等級 (6)	3 (5.0%)	3 (2.9%)	1	2	0	0	2	1	-	6
另外 處理 (5)	2 (3.3%)	3 (2.9%)	2	0	1	0	0	2	3	2
小計	60校	103校	36	24	34	22	25	22	28	135

資料來源：대학팀. (2015, September 3). 구조개혁평가발표 지역별 격차...수도권, 지방 양극화 뚜렷. 한국대학신문. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150771>

力以赴，但也有大學，特別是首爾圈的中型規模大學，顯現出早就預想自己一定是進入A等級的傲慢姿態；還有大學不斷進行模擬評鑑，集體住宿討論演練；更有校長召集一群專攻評鑑的教授，暫停所有教學與研究，全力投入評鑑，校長室就是準備評鑑的戰鬥室。

許多私立學校在短時間進行大量投資，投入相當1.5億元到10億元臺幣的經費，聘足教授與研究人員，或是同時積極進行多達91項的各種教學、課程與研究方案（대학팀, 2015, August 31a）。各種為求勝選不擇所段的行徑層出不窮，因為除了A等級以外，只要是被評為B等級以下的大學，多多少少都將在新學年度以3%至15%不等的比率減招新生（성시윤, 2015, September 1a），真的符應了韓國社會的競爭現實：只有第一名，其他的都不算。

B等級以下大學們發出不平之鳴，認為教育部此次突如其來的評鑑是「毫無一貫性的評鑑」（성시윤, 2015, September 1a）。許多大學主張教育部不應該將韓國大學「等級化」（등급화），以及依照「青瓦臺意志」強力推進此計畫，因為許多大學質疑，教育部對私立大學新生招生減招並無真正「法」的依據（성시윤, 2015, September 1a）。評鑑方式的公平性也引發爭議，在定量評鑑部分，明明各大學的差異並不大，卻以評鑑團在三日中所做的面訪定性評鑑為主來決定大學等級，此種方式的公正性令人懷疑（성시윤, 2015, September 1a）。另外則是配合政策實施多年的「半價學費」措施（李明博政府時代的學費改革政策），導致現在可能是大學財政最為惡化的時候，遇到此次評鑑結果更是雪上加霜（성시윤, 2015, September 1a）。

表五 二年制大學評鑑結果與地域分布

區分	首都圈	地方
A等級 (14)	2 (4.3%)	12 (13.5%)
B等級 (26)	8 (17.4%)	18 (20.2%)
C等級 (58)	21 (45.7%)	37 (41.6%)
D等級 (27)	11 (23.9%)	16 (18%)
E等級 (7)	2 (4.3%)	5 (5.6%)
另外處理 (3)	2 (4.3%)	1 (1.1%)
總計 (135)	46	89

資料來源：대학팀. (2015, September 3). 구조개혁평가발표 지역별 격차...수도권, 지방 양극화 뚜렷. **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150771>

表六 四年制大學評鑑結果為A等級大學名單

順序	大學名	地域	設立主體
1	嘉泉大	京畿	私立
2	加圖立大學	京畿	私立
3	建國大	首爾	私立
4	慶熙大	首爾	私立
5	高麗大	首爾	私立
6	國民大	首爾	私立
7	群山大	全北	國立
8	東國大	首爾	私立
9	釜山加圖立大	釜山	私立
10	西江大	首爾	私立
11	首爾大	首爾	國立法人
12	首爾女大	首爾	私立
13	鮮文大	忠南	私立
14	成均館大	首爾	私立
15	世宗大	首爾	私立
16	順天大	全南	國立
17	崇實大	首爾	私立
18	亞洲大	京畿	私立
19	延世大	首爾	私立
20	嶺南大	慶北	私立
21	又石大	全北	私立
22	圓光大	全北	私立
23	梨花女大	首爾	私立
24	全南大	全南	國立
25	全北大	全北	國立
26	全州大	全北	私立
27	中央大	首爾	私立
28	忠北大	忠北	國立
29	浦項工科大	慶北	私立
30	韓國外大	首爾	私立
31	韓東大	慶北	私立
32	翰林大	江原	私立
33	漢陽大	首爾	私立
34	漢陽大 (安山校區)	京畿	私立

註：大學名順序依韓文字母順序排列。

資料來源：대학팀. (2015, August 31a). A 급 대학 34곳은 어디? **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150658>

韓國大學等級化時代的來臨

韓國政府用評鑑為手段，將韓國大學區分為五等級。大學等級化的結果，導致大學的另一種階層化，學生在不同等級的大學接受教育，大學生被貼上來自不同階層大學的標籤，進一步助長與擴大了不公平。若政府只是為了因應少子化，以減少大學招生名額為目標，應該思考的是協助大學克服少子化的危機，但現在的等級化結果卻可能使原本資源較缺乏者陷入更大的困境，亦即大學富者越富、貧者愈貧。還有，少子化的來臨，應可以讓市場機制、適者生存來決定，但由於韓國大學80%以上係由私立大學所組成，此種政府對高等教育發展的有意引導，會使高等教育邁向更為卓越與具備國際競爭力嗎？另外，為人所詬病的尚有評鑑的指標、方式與方

表七 二年制大學評鑑結果為A等級專門大學名單

順序	大學名	地域	設立主體
1	翰林聖心大學	江原	私立
2	大田保健大學	大田	私立
3	亞洲汽車大學	忠南	私立
4	忠清大學	忠北	私立
5	巨濟大學	慶南	私立
6	仁川才能大學	仁川	私立
7	基督看護大學	光州	私立
8	白石文化大學	忠南	私立
9	韓國映像大學	世宗	私立
10	敬仁女子大學	仁川	私立
11	光州保健大學	光州	私立
12	全州紀全大學	全北	私立
13	慶北保健大學	慶北	私立
14	慶南道立南海大學	慶南	道立

註：專門大學名單順序依總得分高低為順序。

資料來源：대학팀. (2015, August 31b). “지방대 초강세” 전문대학 A등급 14개교. **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150669>

法，造成部分大學的投機心態與短視近利，對整體高等教育造成的影響甚大。🚫

◎附註

1. 依據《據點國立大學特別法》財政支援所設立的以道、廣域市行政地區為設立單位的地區國立大學共計10所，包括首爾大學(首爾特別市)、江原大學(江原道)、忠北大學(忠清北道)、忠南大學(忠清南道)、全北大學(全羅北道)、全南大學(全羅南道)、慶北大學(慶尚北道)、慶尚大學與釜山大學(慶尚南道)、濟州大學(濟州特別自治道)。

◎參考書目

- 교육부. (2015). **대학 구조개혁 평가결과 발표**. 대한민국: 교육부 홍보담당관실.
- 대학팀. (2015, August 31a). A등급 대학 34곳은 어디? **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150658>
- 대학팀. (2015, August 31b). ‘지방대 초강세’ 전문대학 A등급 14개교. **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150669>
- 대학팀. (2015, September 3). 구조개혁평가발표 지역별 격차…수도권, 지방 양극화 뚜렷. **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=150771>
- 성시윤. (2015, September 1a). B등급 이하 대학들 “교육부 일관성 없는 평가” 불만. **중앙일보**. Retrieved from <http://joongang.joins.com/article/014/18563014.html?ctg=>
- 성시윤. (2015, September 1b). 66개 대학정부지원 끊는다. **중앙일보**. Retrieved from http://joongang.joins.com/news/option/article_print.asp?ctg=12&total_id=18563018
- 온라인 중앙일보. (2015, August 31). 교육부, 대학구조개혁평가 결과 발표… “장학금 불이익”. **중앙일보**. Retrieved from http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=18562293&cloc=olink%7Carticle%7Cdefault
- 윤지관. (2015, September 10). 대학구조개혁정책의 새 틀을 짜야 한다. 교육부 대학평가 결과를 보고. *The Huffington Post Korea*. Retrieved from http://www.huffingtonpost.kr/jikwan-yoon/story_b_8114888.html
- 이우희. (2015, October 1). 타임즈 세계대학평가 한국 대학 추락. **한국대학신문**. Retrieved from <http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=151670>