

# 因應變化的轉型 與國際接軌

■ 文／黃榮村  
高等教育評鑑中心董事長



(中國醫藥大學提供)

**約** 在十年前，有三樣主要針對一般大學的高教措施，幾乎緊接著先後創建，分別是一流大學計畫、教學卓越計畫與高等教育評鑑中心。由於三者都牽涉到認可（Accreditation）、評鑑（Evaluation）與品質保證（QA），而且也迅速擴散到技職校院，因此臺灣的大學在心態尚未準備周全下，即提前開打，不免爭議連連，功過是非一時之間難以論斷。

## 評鑑中心宜體察局勢變化 接軌國際

十年下來大家已逐漸習慣，但也發現有許多需要改進之處。以高教評鑑中心為例，截至目前為止已經做了許多調整，一言以蔽之，就是善體國內外局勢之變化作有效且有正面功能的轉型，另一則是做好國際接軌的工作。

國內高教面臨的是在有限生源與各項競爭下，應如何生存下去與提高教育及學術品質的問題，因為高教同時兼具本土性（受本地社會人口條件與人力供需之影響，包括少子文化與學用落差問題）與國際性，也是各級教育中最具國際性格者，因此常被要求國際化與國際競爭。也正因有這些特性，所以高等教育必須先確保其基本素質，進一步才談得上在此基礎上發揮特色。這是

臺灣社會對大學的要求與期望，高教評鑑中心所要做的應該是針對這些問題尋求共識，協助教育部與大學共同完成時代的任務，不多也不少。

## 擔任政府智庫 系所院評鑑回歸大學

依此觀點，高教評鑑中心還有一些事情亟待調整與轉型：

(1)過去已與近百所大學有頻繁的第一手互動，累積了寶貴經驗，因此應在此基礎上繼續穩定發展，並當為教育部的高教智庫，這也是當初高教評鑑中心設立的初衷之一。(2)不管是認可、評鑑或品質保證，都应回歸到其設立本意，意即以大學為依歸，以整個大學為單位，至於系所院的評鑑宜依大學自主原則由大學自行處理，最後再反映在校務評鑑之中。(3)真正的國際接軌。我們當然要看美、英、澳如何辦大學，因為他們基本上把教育當產業辦，也是世界上辦得素質最高的；但是也要看看歐洲，因為這是大學傳統的發源地；日本與東亞則是離我們最近也是競爭的對象。我們應該好好去了解這幾群大學，如何發展出相同與相異之作法，也應去了解在評鑑過程中，哪些要做、哪些不必做。讓我們好好的考量該如何做吧！