

澳洲高等教育品質保證之執行成效評估

■ 文／陳慧蓉

高等教育評鑑中心助理研究員

／葉庭璋

高等教育評鑑中心品質保證處研究助理

論文名稱：The Effectiveness of External Quality Audits: A Study of Australian Universities

作者：Mahsood Shah

期刊：Quality in Higher Education

卷期：Vol. 19, No. 3 / 2013年11月

出版：高等教育品質保證國際網絡（INQA/AHE）

外部品質保證機制已廣為許多國家採用，如：英國、丹麥、瑞典、紐西蘭等，由政府協助成立評鑑機構，以進行高等教育評鑑。然而，這些評鑑機制在品質保證的成效鮮少受到關注。作者在本研究中，以「澳洲大學品質保證局」（Australian Universities Quality Agency, AUQA）為例，於2002年至2008年間，透過問卷及訪談方式蒐集逾120位澳洲各大學資深教職人員及AUQA評鑑委員，了解他們對於外部品質保證實施的滿意度及執行成效的看法。

AUQA成立於1999年，第一及第二週期分別起始於2001及2008年，截至2010年為止，已實施外部評鑑長達十年。作者的分析結果顯示，外部評鑑機制有助於品質保證的系統化與推展，尤其是在課程國際化、教學回饋調查及學校行政管理三方面；但也有其限制性，例如在研究、訓練與社會投入，特別是在學生學習經驗，以及學生學習成效的表現兩方面，外部評鑑機制的影響十分有限。

會造成這樣的結果，主要在於外部評鑑的執行，比成果目標的達成要容易得多；澳洲

AUQA的外部評鑑焦點在於建立品質保證的架構與流程，但是規範卻流於表面形式化，而且繁瑣的執行步驟，遮蔽了各校表現的差異化。此外，作者歸結出外部評鑑機制雖能有效幫助高等教育之品質保證，卻同時需要內、外環境的經營加以配合，如：AUQA之所以能有效督促澳洲各大學品質，採用「改善導向」的評鑑方式是主要原因，造成學校內部環境的改變；但是另一方面也需要外部環境的配合改變，如：增加學校的資金來源、進行高等教育政策的變革、進行大學制度的重組與規劃等，才能使得高等教育品質不斷提升。

整體而言，澳洲AUQA自實施外部評鑑機制以來，有正反不一的兩極化評價，正面看法是肯定外部評鑑促進大學的品質保證與持續回饋、提升大學教學與行政的效能；而反面看法則是質疑外部評鑑對大學學術自主的干涉。澳洲面對變革時期中的高等教育環境，如何克服內、外部環境的難題，將是外部評鑑機制走向新階段所要面臨的一大挑戰。

