

跨國教育品質保證的挑戰—— 海外分校、跨國學程及品保

■ 文／王麗雲

高等教育評鑑中心研究發展處處長

2013年高等教育品質保證國際網絡（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE）研討會第一個主題是「跨國教育品質保證」（The QA of Trans-border Education），主講者為Jason Lane，現服務於紐約州立大學奧爾邦尼校區洛克斐勒政府學院（Rockefeller Institute of Government, State University of New York, Albany）教育研究院主任及資深研究員，演講主題為「品質保證與跨國高等教育——多國大學的興起」。以下為重點摘要。

高等教育海外分校設立之風漸起

早在1920年，大學在海外設立分校便有前例，包括帕森設計學院（Parsons School of Design）、約翰霍普金斯大學（John Hopkins University）與佛羅里達州立大學（Florida State University）分別在巴黎、義大利與巴拿馬設立分校；喬治亞理工學院（Georgia Institute of Technology）在法國梅斯（Metz）設立博士訓練中心；德州農工大學（Texas A & M University）則在卡達設立分校，專門教導該國菁英。諸如此類的例

子越來越多，在海外設立分校的大學不止美國，還包括英國；且不只在一國設立分校，以諾丁罕大學（University of Nottingham）為例，在中國、馬來西亞均有設校。據統計，1995年僅有15所大學設有海外分校，但至2012年已達到182所，成長相當快速。

海外分校設立的迷思

隨著跨國分校的設立，相關討論也產生了七大迷思：

1. 海外分校的重點在教學？

事實上，海外分校對研究工作亦有重視，協助該國科學家建立研究設施，從事研究訓練。喬治亞理工學院即為一例。

2. 海外分校是空心的？

海外分校的課程內容因科目而異，傳統領域如工程、電腦科學與健康，其課程內容較為完整。在人員僱用部分，部分是由校本部派教員輪流前往，也有在當地聘人，但人事聘用權都由校本部決定。課程方面，該有的運動、學生活動、學校儀式亦都保留，並且引入當地校友，強化當地校友網絡。

3. 海外分校都是由政府補助？

其實經費來源是混合的，有政府補助，也

有當地教育夥伴的挹注；有的採租賃，有的為自有財產。

4. 海外分校是賺錢的？

這些組織大部分都還在自給自足上掙扎，尚不到獲利的地步。

5. 海外分校都是由北到南發展？

答案是不見得，看不到如此清楚的趨勢。

6. 海外分校是私有化的特例？

其實海外分校不見得是私立營利機構。其私有化的程度受到很多因素決定，包括組織的任務、所有權、投資情況、經費收入來源，以及相關的規定。

7. 海外分校是泡沫之一？

海外分校被校本部關閉的情況不多，相較之下被當地政府關掉的情況則較多。但整體來說，變動情況不大。

海外分校關門的原因

海外分校結束運作最主要的原因如下：

1. 市場分析結果不佳：例如開錯課程、收費過高等。
2. 過量建構。
3. 混淆國際聲望與地方接受度。
4. 無法適應當地文化。
5. 不當的管理機制：海外分校在管理上亟待處理的問題，包括：與當地教育夥伴的關係、和該國政府的關係、和校本部的關係，這些地方容易出錯。
6. 校本部的保護主義態度。
7. 政治／經濟／社會情況的改變。

設立海外分校的考量

因為上述迷思與問題，Dr. Lane建議在考量海外分校時，必須思考以下問題：

1. 我們的確需要海外分校嗎？

2. 由誰負責品質保證工作？

究竟應該由本國、設立國或是機構本身進行品質保證的工作？

3. 在多元化與標準化間如何取得平衡？

應該和校本部維持一樣的水準？或是要入境隨俗，在羅馬行如羅馬人？

4. 行動者的動機是什麼？

不同行動者的動機不同，政府設立海外分校可能是外交或經濟考量，但高等教育機構本身則可能是出自聲望、經濟、市場占有率或教育方面的考量而設。

5. 誰是利害關係人？

建立海外分校，必須處理的利害關係人更多，不論是本國或是當地國家，都會對海外分校有意見，也都是海外分校必須處理的課題。

6. 如果海外分校經營不善該如何處理？

建立海外分校不得不思考退路，例如：若學校倒閉，學業念到一半的學生該如何處理？當地聘用的教員該如何處理？現有的設施該如何處理？這些都是海外分校設立必須注意的地方。

7. 對於海外分校所持的假設是否有所質疑？

一般人對於設立海外分校，通常認為這是跨國大學興起的時代，也是全球化、無校本部的時代，只要有學生，就應該前往設立學校。但這些假設本身是否正確？恐需三思。前面所提的迷思，其實已點出了一些似是而非的觀點與錯誤認知。

整體來說，海外分校的發展仍然值得觀察，恐不宜過度樂觀，以免造成更難以收拾的情況。就高等教育品質保證工作而言，海

外分校無疑帶來更大的挑戰。過去的高等教育品質保證工作都在國家範圍之內進行，現在則有跨國的高等教育品質保證工作。因為各國品質保證的作法並不相同，且與各國的文化密切相關，因此當大學跨國辦理教育時，必須處理多種期望，有時這些期望甚至互相衝突，因此品質保證機構在處理海外機構品質保證工作時，恐需有新的思維與作為。

本主題其他論文簡介

● 美國大學終身教育的品質保證

除了主題演講之外，主題一另有九篇論文發表，較為重要者如美國大學（American University）開羅分校管理中心主任Amr Hamdy探討終身教育與訓練的品質保證工作。他提到，有鑑於高等教育與就業市場間、供給與需求間有技能落差，專業教育的品質標準不一，提供者又相當零散，品質保證工作更為不易。該校管理中心的工作就在提供良好的學習經驗，採取的方法是學生為中心的取徑。品質保證的重點則包括基礎知識、應用、整合、人的面向、關懷、學習如何學習、關鍵概念、想法和事實、創意、實務與創造性思考、感覺、態度、價值等。

● 阿曼的高教品保機制

阿曼學術品保機構（Oman Academic Accreditation Authority, OAAA）品保專家Susan Trevor-Roper等人介紹阿曼的品質保證工作，該國共有60個高等教育機構，每年招收2萬5千多名學生；該品保機構要求國內的高等教育機構必須和國際高等教育機構連結，以作為品質保證的基礎，可行的方式包



▲美國洛克斐勒政府學院教育研究院主任Jason Lane發表精彩演說。
（王錦河／攝）

括聯合學位授予、品保機構聯盟等。國內的品質保證工作則由OAAA辦理，其程序共分成自我研究與外部品質保證兩部分。要求高等教育機構與其他國外大學建立聯盟對於這些機構通過品質保證的幫助效果不一，有些機構獲得推薦，有些則未必，究其原因，還是要看這些聯盟關係的品質，能否為高等教育加值。

● 印度跨國聯合課程的品質保證

澳洲南昆士蘭大學（University of Southern Queensland）教授M. S. Shyamasundar則討論印度跨國高等教育聯合課程的品質保證工作。隨著全球化時代來臨，海外就業的情況也越來越普遍，學歷的認可因而特別重要，印度國家評估與認可協會（National Assessment and Accreditation Council）因而主張建立品質保證機制。印度在高等教育上一一直是輸出國，出國求學的學生較多，且經常不回來，產生一些問題。在輸入的部分，對於進入印度求學的外籍生品質，或是到印度設分校的機構品質，也有了解的必要，同時，這些外來機構與學生和當地也產生緊張的關係，彼此之間對於品質了解與品質期望也有許多需要溝通之處，關於品質保證工作的主導權，亦必須取得共識。



◀200名來自世界56國的評鑑專家齊聚臺北，參與INQAAHE研討會。（王錦河／攝）

● 橫跨中、日、韓三國的亞洲校園方案

日本大學評價・學位授與機構研究員Takayuki Hayashi則探討亞洲校園（Campus Asia）方案的成效。該方案之設立乃由日本發起，有鑑於人力資本越來越重要，希望建立日本、韓國、中國大陸三個國家大學間的合作與交流。三國共有十個聯合方案，有些是短期交流，有些則是雙重學位。這樣的跨國課程對於品質保證工作是一大挑戰，三國對於跨國課程的品質保證工作至為重視，除建立了「中國大陸、日本、韓國大學交換合作品質保證指引」，另也共同成立三個品質保證協會（Japan-China-Korea Quality Assurance Council），日方代表為大學評價・學位授與機構，大陸代表是教育部高等教育評估中心，韓國代表則是韓國大學教育委員會（Korean Council for University Education, KCUE）。

協會的主要任務為促進各國品質保證工作的了解、跨國教育品質保證事務的合作，以及人員交流，並希望透過品保的監督機制，促進教育品質改進，產生共同的指引。五年期間會有兩次的品質保證檢核機制，並在考

量各國相關規定之下，尋求共同指引。目前第一次的品質保證監督已經完成，共根據四個面向、七個規準進行檢核；四個面向分別是學術課程的目標、教與學、學習成果、內部品質保證機制，其中教與學再分成四個規準，分別是組織與職員、學術課程的內容、對學習與生活的支持、學分轉換與評分系統，每個規準之下都會說明什麼是好的作為（good practices）。

目前在亞洲校園方案跨國品質保證工作上碰到的問題，包括：有關學生及成本經費分配的責任歸屬、招生與學期行事曆上的落差、學生導入、學分轉換系統的發展等。

如何檢核跨國教育品質 成為品保機構新挑戰

整體來說，跨國教育與跨國大學是新興趨勢，但是這種新型態的教育提供方式也有新的挑戰，確保品質與水準一致即為其中之一。作為高等教育品質保證機構，如何能對這類教育形式提供品質保證檢核，以促進其不斷改進，乃是高等教育品質保證機構的新挑戰。

