

第二週期系所評鑑 有條件通過與未通過系所分析

■ 文／蔡小婷

輔仁大學管理學院組員

國立臺灣師範大學教育研究所碩士

民國99年，高等教育評鑑中心已完成第一週期系所評鑑，其評鑑重點在於「提供學生一個優質學習環境」。民國101年起，高等教育評鑑中心開始實施第二週期系所評鑑，其重點在於「學生學習成效評估機制」，意即系所應依據學校所建立之學生學習成效評估機制，落實教育目標與核心能力，以確保學生學習成效。（高等教育評鑑中心，2011）。

民國101年上半年，國內大學校院已有9校515個班制完成第二週期系所評鑑並公布結果。其中467個班制通過認可、46個「有條件通過」（8.9%）、2個班制（0.4%）「未通過」（高等教育評鑑中心，2013）。筆者將嘗試觀察此48個「有條件通過」與「未通過」班制的評鑑報告，了解其被評為「有條件通過」與「未通過」之原因，以更深入了解系所評鑑的精神與重點。本文將以系所評鑑的五大項目為架構進行說明。

項目一：

目標、核心能力與課程設計

系所學程的辦學宗旨、教育目標是辦學的核心，引導接下來的四大評鑑項目之落實

方向。「項目一：目標、核心能力與課程設計」的內涵主要為「包括系所設立之教育目標，達成教育目標下學生畢業所應具備之核心能力，以及系所根據教育目標與核心能力，所擬訂之課程規劃與設計」（高等教育評鑑中心，2011）。根據系所評鑑實施計畫、評鑑報告的內容，評鑑項目一的內涵以及其與其他評鑑項目的架構如圖一所示。

「有條件通過」與「未通過」的系所，在項目一中最常出現的缺失為系所宗旨、教育目標、核心能力、特色等自我定位之部分，出現模糊不清、定位不明的問題，包括：(1)與院校、社會需求連結薄弱；(2)系所設置的學分學程或專業分組，以及不同層級的班制，其彼此之間相似度過高，特色並不凸顯。這些缺失會直接或間接影響到課程設計、師資結構以及學習環境的安排與建置。系所於此方面不足之缺失歸納如表一。

項目二：教師教學與學習評量

項目二的內涵為「確保學生學習成效機制之教師素質面，包括教師之遴聘與學術專長能符合系所教育目標之需求。為使教師之教學與學習評量能確保學生核心能力之達成，

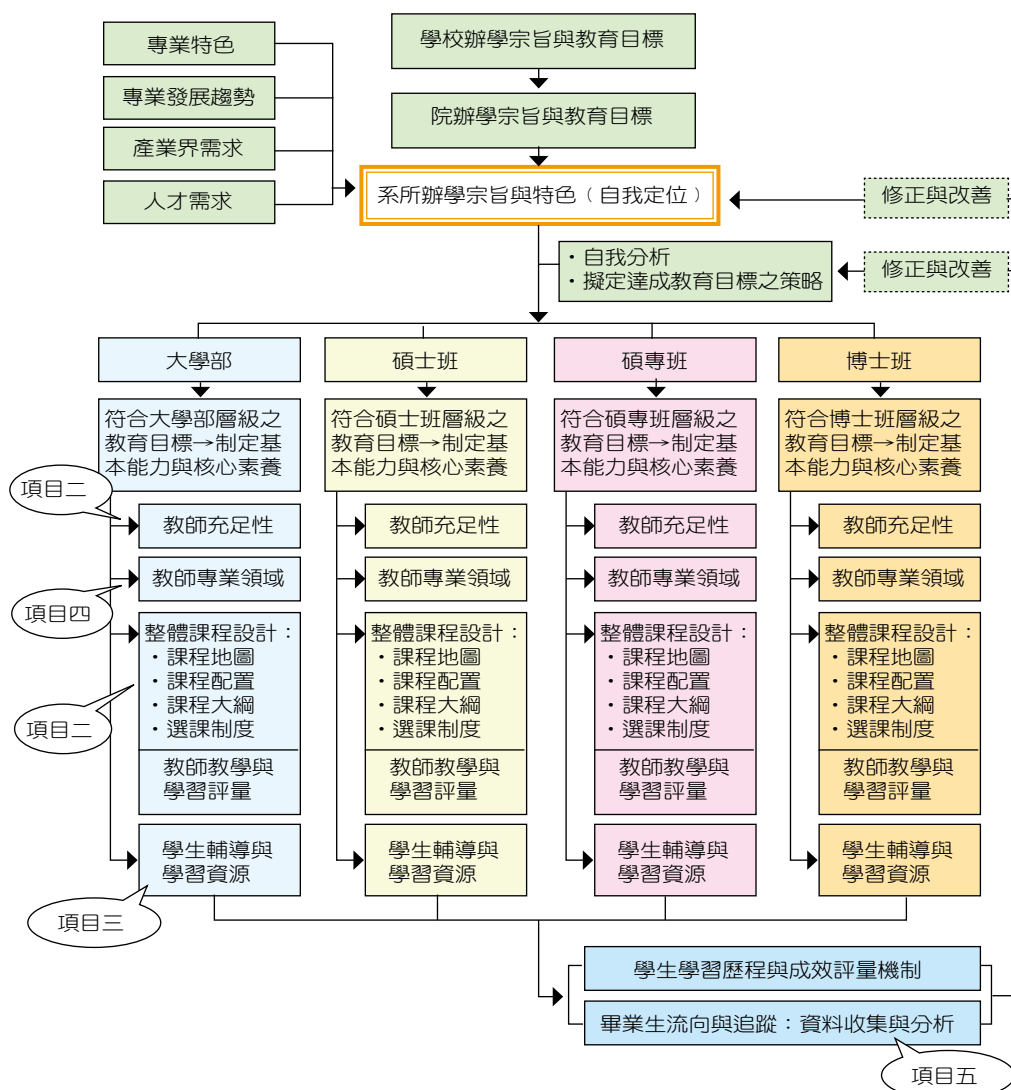
而對教師教學品質能有一套健全之教學評鑑機制，以促進教師專業成長」（高等教育評鑑中心，2011），可分為師資維護、教學工作之執行與品質控管、教學專業成長機制三大部分，如圖二所示。

在項目二中，系所易出現的缺失在於師資穩定度、充分性與專業性有所不足，或是

教師的課程設計與系所教育目標、核心目標互無對應，以及教師的教學成長機制運作不佳。相關的缺失歸納如表二所示。

項目三：學生輔導與學習資源

項目三的內涵為「學生輔導與學習資源」方面，包括系所提供之教學與學習資源，以及



圖一 「項目一：目標、核心能力與課程設計」內涵架構

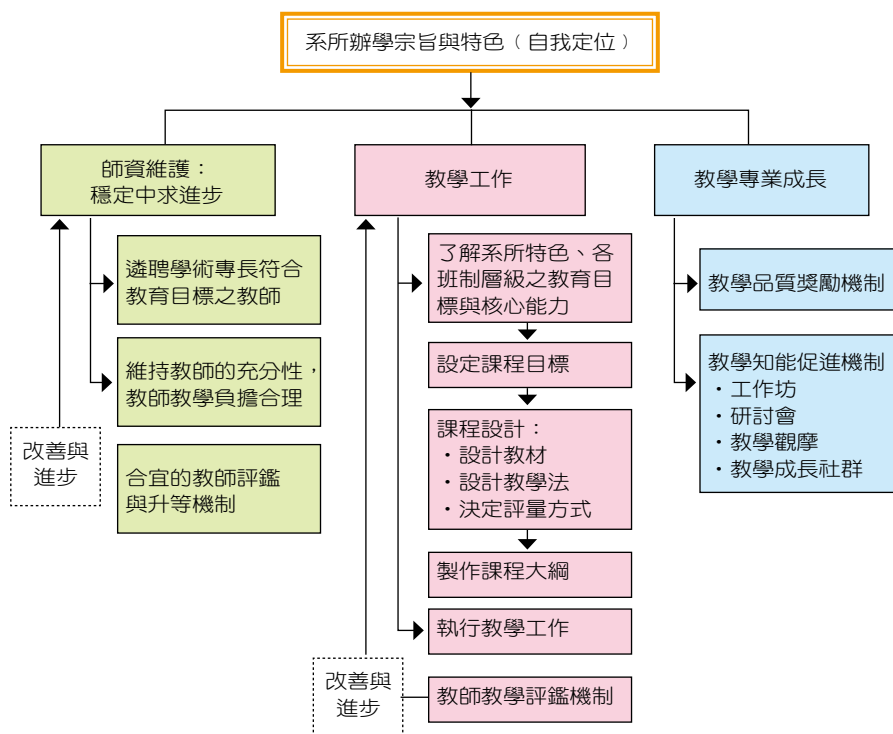
資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院系所評鑑實施計畫**。
取自 <http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>

表一 「項目一：目標、核心能力與課程設計」相關缺失列表

缺失	實例舉隅——評鑑委員意見摘錄
學程設計特色不明、課程設計無法凸顯特色	該學程設有2個特色學程，惟這2個特色學程之間僅有1門必修課程相異……無法凸顯……個別特色，且不符合該學位學程之發展特色
教育目標、核心能力與課程間的對應關係不明，或關聯性薄弱	教育目標過於抽象且寬泛，無法彰顯學程設立目的，校級教育目標與該學程目標及核心能力間之連結度亦顯不足
不同層級、班制的設立宗旨、教育目標、核心能力、課程設計區分不明確，或多有重疊	該所將3個班制（碩士班、碩士在職專班、博士班）之教育目標彙整為一，無法明確顯示出各班制間教學主軸與核心能力不同之處
課程比例與定位有落差、設計比例不佳	- 該所教育目標……有雙重點，然現有教師專長及課程設計之二大領域比重不均，仍有改進空間 - 必修及必選學分過多，課程設計缺乏多元學習理念；學生跨系所選課或跨領域選修情形甚少
課程大綱資訊不足，或無法呈現與教育目標、核心能力之關聯	多數課程的課程大綱未能反映其與核心能力間的關聯性
教師與學生對課程看法缺乏共識，或不了解	- 學生對該系教育目標與核心能力之了解情形並不理想 - 該所……教師與學生對同一課程所欲培養之專業素養與核心能力有分歧看法
課程地圖設置內容不佳，與教育目標、核心能力連結薄弱	- 該系課程地圖未明確顯示教育目標、核心能力及課程設計間之關係 - 課程地圖之建構並不明確，以致師生無法了解教育目標、核心能力及課程設計之關聯性。學生僅由教學大綱了解個別課程的目標，亦有教師之授課目標與該所目標不一致
系務、課務相關會議運作缺乏外界人士（如畢業生、雇主），或運作情形不佳	- 教育目標與課程設計之定期檢討與改進機制，尚未納入外部互動關係人（如畢業生、雇主）參與 - 學程委員大多非實際參與授課、教學及行政工作者，缺乏彼此討論與互動的平臺，因此諸多行政管理機制與運作受限

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

說明：本表不呈現各系所／班制之名稱，亦將少數專業相關字詞刪修。為求語意順暢，其餘節錄之語句則稍做潤飾。



圖二 「項目二：教師教學與學習評量」內涵架構

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院系所評鑑實施計畫**。

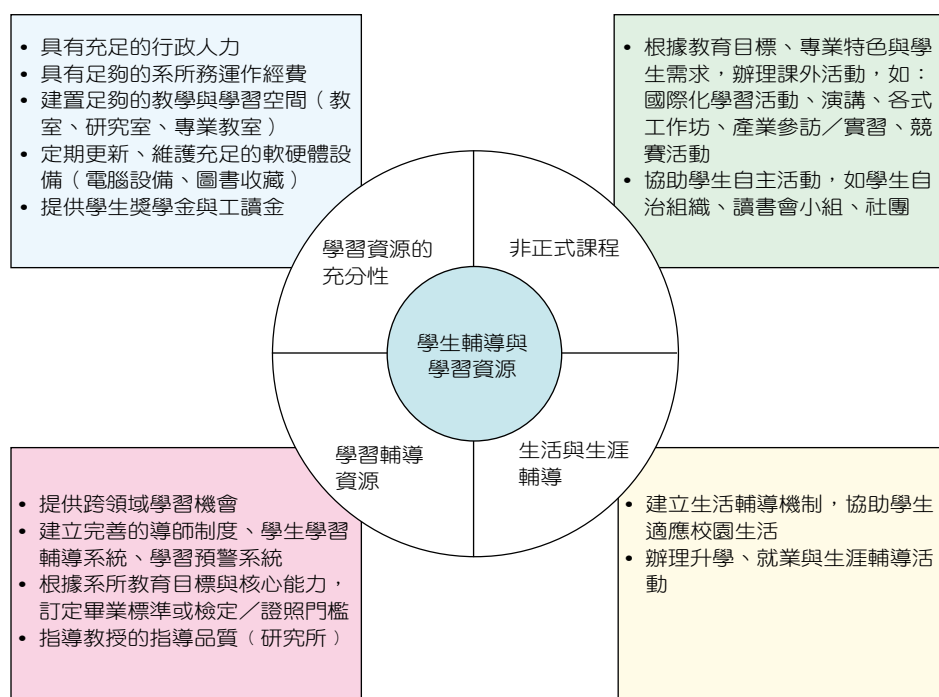
取自<http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>

表二 「項目二：教師教學與學習評量」相關缺失列表

缺失項目	實例舉隅——評鑑委員意見摘錄
教師流動率高，師資結構不穩定	- 教師離職比例偏高，教師結構之穩定度相對不足 - 教師流動率偏高，系上亦缺乏資深之教授級教師
教師充分性不足，教學負擔沉重	專任師資實際員額來看，顯然不足，嚴重影響整體教學成效
教師專業領域與系所教育目標、課程設計之符應度不佳，或結構不均	- 課程設計分……三個學程，然現有師資專長無法涵蓋此三大領域 - 該所之師資專業領域同質性太高……師資專長及涵蓋領域有待多元化
課程大綱資料不足，或無法呈現課程與教育目標、核心能力之關聯	- 學生無法從課程綱要中了解教師授課方式，及客觀並有效提升學習成效之多元評量方式 - 任課教師對系訂核心能力與課程設計間之對應關係仍存疑慮，以致於出現課程大綱無法與核心能力連結之現象
課程或教學內容與專業領域、學生需求仍有落差	- 教學內容方面，實務課程及與產業界相關之教學內容仍待加強 - 學士班課程架構較多偏向理論性與概論性科目，實務性科目與操作性科目較少
教學內容無法配合班制所屬之教育層級	（該碩士班）教學方式以講授為主，較少採取討論或分組報告方式進行，學生易流於單向吸收……對深度思辨、批判反思能力之培養明顯不足，與學士班教學模式無明顯差異
教師教學成長機制不足	- 該系針對教師參與教學專業成長活動，尚未有管控及檢核機制 - 有關教師參與專業成長團體，除極少的兩組短期性教師社群外，如何鼓勵教師持續性進行專業成長仍有進步空間

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2012)。評鑑報告。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

說明：本表不呈現各系所／班制之名稱，亦將少數專業相關字詞刪修。為求語意順暢，其餘節錄之語句則稍做潤飾。



圖三 「項目三：學生輔導與學習資源」內涵架構

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。第二週期大學校院系所評鑑實施計畫。取自<http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>

涵蓋學習輔導、課外學習活動輔導及生活輔導與生涯輔導等學生輔導機制」。項目三的實施策略架構如圖三所示。

項目三最常出現的缺失包含：學習資源（人力、軟硬體設備與空間）的充分性不足；跨領域學習的機會貧乏；各類輔導機制運作不夠健全；非正式課程的實施無法符合專業與學生的需求，詳如表三所列。

項目四：學術與專業表現

項目四的學術與專業表現是指「確保學生學習成效機制之學術與專業表現面，係指系所教師與學生能展現出符合學校發展定位、系所班制結構以及所屬學門普遍認可之學術與專業

表現」（高等教育評鑑中心，2011）。由於各系所專業多元，因此教師與學生的學術專業表現內容也十分多樣化，並不僅侷限於論文發表的數量，如表四、表五所示。

整體而言，系所最易在項目四中出現的缺失，在於缺乏鼓勵教師與學生進行學術專業發展之機制，使得教師與學生研究能量偏低、成果不足以展現其能力。此外，即使教師與學生有相當的學術專業成果產出，但若與系所的教育目標、專業特色關聯薄弱的話，評鑑委員也會特別留意。詳如表六所列。

項目五：

畢業生表現與整體自我改善機制

表三 「項目三：學生輔導與學習資源」相關缺失列表

缺失項目	實例舉隅——評鑑委員意見摘錄
人力、軟硬體設備、空間不足	- 該學程無專任行政人員處理教學或學生學習之相關事務 - 該所專業相關的圖書、中西文期刊或電子資料庫較無法滿足學生學習與研究的需求
跨領域學習機會不足	該系在該校具有獨特性，然缺乏相關科系支援，不易建立產學合作或跨領域學程，造成該系學生跨領域學習上的困難
導師制度運作不佳	該碩士班未能安排導師，而委由系主任擔任各類輔導工作……加重主管業務負擔，亦未能充分發揮輔導成效
學習輔導機制運作不佳	（碩士班）學生更換指導教授甚或休學之人數仍偏高，部分原因可能源自新生無法有效掌握自己真正的學習興趣
指導教授的指導品質有疑慮	- 目前僅有1位全職支援教師……學生之……專業學習、實習督導及論文指導仍受限 - 目前該所無教授職級教師，以一個設有博士班之……研究所而言，其師資結構恐難謂合理
學習預警機制運作不佳	該系對於學生的學習成效雖擬有預警制度，惟於利用預警制度作為後續提升學生學習成效方面，仍未有具體的執行策略及方法
生活輔導機制運作不佳	依據實地訪評之意見調查，學士班一年級外籍生有學習困難的問題……不知應透過何種管道反應，顯示該系在外籍生之學習與輔導方面仍欠缺適當機制
升學、就業、生涯輔導活動、與產業界之連結策略	（碩士班分組）該組……迫於市場的侷限，學生對於未來生涯的規劃較不清楚 - 雙導師制度（班級導師與業界導師）立意良好，惟部分學生並不知道有業界導師，顯示相關宣導尚有不足
未根據系所教育目標與核心能力，訂定畢業標準或能力／證照檢定門檻	該學程未設有外語能力之最低畢業門檻，無法確保學生具備一定程度之外語能力，以利其「……國際觀」之教育目標
其他與專業特色、學習需求、教育目標有關之非正式課程學習活動	- 該所進行之國際學術交流活動有限，目前僅止於與中國大陸之合作，或是國外學者來校演講等活動 - 與業界結合不夠緊密，僅限於部分教師學術交流與國內外……發表，然未見與業界其他產業之結合

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2012)。評鑑報告。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

說明：本表不呈現各系所／班制之名稱，亦將少數專業相關字詞刪修。為求語意順暢，其餘節錄之語句則稍做潤飾。

項目五的內涵為「學習成效機制之畢業生表現與回饋機制面，包括畢業生生涯發展追蹤機制之落實，研擬評估學生學習成效之機制，建立蒐集內外部利害關係人意見作為品

質改善之機制與落實情形，以及針對第一週期系所評鑑之建議，進行品質改善之品質保證機制的落實情形」（高等教育評鑑中心，2011）。相關落實內容如表七所示。

表四 教師學術專業表現內涵

系所鼓勵研究機制	- 設定合宜之學術研究獎勵辦法 - 專任教師於其專業領域有所發展與成果，並與系所宗旨、特色、開設課程相符 - 推動凝聚學術能量、教師合作、跨領域合作、營造研究風氣等鼓勵機制
研究計畫	- 國科會研究計畫件數與經費 - 跨國／跨校／跨領域合作研究計畫
著作出版	- 專書／專書中的篇章著作 - 期刊發表（與期刊作者排名）
學術活動參與	國內外研討會之出席與論文發表
展演／作品	個人展覽、表演活動、創作、設計之作品
獲獎成果	- 國科會／校內學術研究相關獎項 - 作品／展演／競賽獲得獎項
學術能量凝聚	- 系所內部學術研究氛圍 - 學術研究社群 - 教師研究計畫之合作 - 跨領域之學術研究合作
產學合作	- 產學合作計畫件數、經費 - 獲得專利件數
服務	- 各式校內外服務經驗 - 獲得服務優良相關獎項

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院系所評鑑實施計畫**。取自<http://www.heeact.edu.tw/cta.sp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>；高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

表五 學生學術專業表現內涵

	系所策略	實施成果
系所資源與指導機制	- 協助並鼓勵學生學術專業表現機制 - 確保教師進行專題指導、論文指導的品質	- 擬定學術專業表現獎勵機制或辦法 - 學生續讀與畢業狀況合理 - 學生學習成效達到教育目標
大學部	設計專題研究課程	- 專題研究成果 - 參與競賽成果
碩士班	- 規劃可提供學生良好的研究能力訓練之課程 - 教師指導學生之負擔合宜；學生與指導教授互動良好 - 參與學術活動（研討會）	- 發表會議論文、期刊論文 - 具獨立研究、創作之能力 - 獲獎紀錄
碩專班	- 提供學生產學合作之實務學習機會 - 協助學生研究與專業表現充分與業界現況與發展相結合 - 協助學生將專業實務能力應用於個人實際工作環境中	- 論文 - 其他研究成果，如創作與展演、個案分析
博士班	- 規劃可提供學生良好的研究能力訓練之課程 - 教師指導學生之負擔合宜；學生與指導教授互動良好 - 參與學術活動（研討會）	- 發表會議論文、期刊論文 - 具獨立研究與知識創新之能力

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院系所評鑑實施計畫**。取自<http://www.heeact.edu.tw/cta.sp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>；高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

表六 「項目四：學術與專業表現」相關缺失列表

缺失項目	實例舉隅——評鑑委員意見摘錄
系所鼓勵學術研究機制運作不佳，出現能量不足、發展不均等問題	- 該所尚未設置教師學術研究發表標準及獎勵等相關措施 - 該系之重點發展特色不夠明確，團隊研究及產學合作風氣亦尚未普及，師生之學術研究並未聚焦，致未能展現該系之整體學術特色
教師之研究發展與系所定位、教育目標、開設課程較無關聯	- 師生學術專業表現與該學程強調之特色重點相關性不高 - 該學程教師……期刊論文發表有一定之努力，惟教師學術研究尚未能完全符合該學程之定位發展
教師研究能量不足，成果發表質量偏低	- 教師研究與專業表現集中於期刊論文，較少發表於研討會，僅少數獲得國科會研究專業補助 - 近五年內發表於匿名審查機制之期刊論文較少，且發表於國外期刊之論文亦相當有限
系所未訂定學生學術專業發展相關獎勵辦法	- 該系尚未訂定獎勵碩士班學生發表論文的相關辦法 - 該系較缺乏鼓勵學生參加校外優質競賽之積極作為
學生研究成果與系所定位宗旨較無關聯	許多研究生的論文或研究計畫與社會領域教學及該學程之定位較無關聯
學生接受的專題或論文指導品質有所疑慮	教師指導研究生論文人數不均，有些老師指導學生人數過高，有些老師指導學生人數則為0至1人，差異甚大
學生學術專業成果呈現之研究能量不足	- 部分博士、碩士畢業論文有關研究方法部分撰寫較為簡略，有些論文的方法論篇幅僅不到1頁 - 該所學生發表國內、外學術論文以會議論文為主，其學術性較為不足

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

說明：本表不呈現各系所／班制之名稱，亦將少數專業相關字詞刪修。為求語意順暢，其餘節錄之語句則稍做潤飾。

表七 「項目五：畢業生表現與整體自我改善機制」內涵

系友連結機制	畢業生表現與追蹤	自我改善機制
- 畢業系友組織 - 系友回娘家活動 - 傑出校友講座活動	- 畢業生就業表現 - 畢業生生涯追蹤調查機制 - 學習滿意度／意見調查 - 雇主滿意度調查 - 其他調查	- 整體學生學習成效評估 - 自我評鑑機制 - 自我改善機制（是否針對第一次系所評鑑結果進行改善） - 相關會議運作

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院系所評鑑實施計畫**。取自<http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>

表八 「項目五：畢業生表現與整體自我改善機制」相關缺失列表

缺失項目	實例舉隅——評鑑委員意見摘錄
缺乏系所友聯繫機制或組織	未正式成立所友會……在該所人力有限下，較難發揮聯繫畢業生的作用
畢業生生涯追蹤機制與相關調查運作不健全	- 該所尚未定期針對畢業生實施滿意度問卷調查，且尚未能做有系統之彙整與進一步之分析檢討 「畢業生就業動態調查表」之問項設計模糊，未能有效蒐集相關意見
畢業生畢業表現不理想	該所畢業生的就業情況，不甚理想。且與……該所……教育目標，也逐漸脫離
自我評鑑與改善機制運作不佳	- 該所未訂有自我評鑑辦法及機制，較難定期進行自我改善檢測 - 該所之「自我改善機制」尚未制度化 - 該學程對業界雇主、畢業校友所進行之……調查尚停留在資料的回收與彙整階段，對於待改善意見缺乏具體且有效的回應與追蹤……「學生學習成效改善機制」之研擬形同虛設
學生學習成效評估機制運作不佳	針對學生學習成效評估機制僅見統計數字量表，並未呈現課程與學習成效之間具體的評估回饋機制，無法客觀檢視學生在校所學與職場就業所用之關聯性

資料來源：作者整理自高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

說明：本表不呈現各系所／班制之名稱，亦將少數專業相關字詞刪修。為求語意順暢，其餘節錄之語句則稍做潤飾。

在項目五的部分，許多系所的系所友聯繫機制運作不佳，且畢業生相關的調查工作也不完整，學生整體的學習成效評估之機制也不周全，使得系所在資料收集與分析、回饋自身辦學的自我評鑑與改善機制顯得缺漏重重。



▲第二週期系所評鑑實地訪評情景。（陳秉宏／攝）

此外，由於多數系所已經歷過第一週期系所評鑑，因此系所是否有針對先前建議進行改善，也是評鑑委員訪視時觀察的重點。改善情形或進展不佳者，亦被視為缺失之一。

結論：系所辦學的焦點

筆者觀察第二週期「有條件通過」與「未通過」的系所之評鑑報告，並在五大評鑑項目下列出系所在辦學方面許多不足之處，但整體歸納後，發現三大共同的特點：(1)系所的辦學宗旨、教育目標、核心能力、課程目標之間連結薄弱（項目一）；(2)學生學習環境與資源不足，使得評鑑委員產生該系所學生之學習品質會受到負面影響之疑慮（項目二、三、四）；(3)「學生學習成效評估」、

「畢業生追蹤／聯繫」、「自我改善／評鑑」等機制與運作不夠成熟（項目五）。即使教師的學術研究或專業成果表現良好，但若上述三點出現兩點以上，系所便極有可能得到「有條件通過」或「未通過」之評鑑結果。

「有條件通過」與「未通過」的評鑑結果，並非是「辦學失敗」的標籤，而是代表其還有改善的空間。隨著系所的自我改善腳步——重新釐清教育目標、自我SWOT分析，擬定改善策略、爭取相關資源、補強不足面向，現有與未來的學生將會因為系所的努力與進步，而獲得更好的學習品質。系所也將因此建立追求進步的文化，而形成品質提升的良好循環！



◎參考書目

高等教育評鑑中心(2011)。**第二週期大學校院所評鑑實施計畫**。取自<http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=12126&ctNode=327&mp=2>

高等教育評鑑中心(2012)。**評鑑報告**。取自<http://er.heeact.edu.tw/EvaluationYearList.aspx?key=34>

高等教育評鑑中心(2013)。**101年度上半年大學校院通識教育及系所評鑑結果公布**。**評鑑雙月刊**，41，5-13。