

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校依據 SWOT 分析結果，針對內部之優勢與劣勢，外在之轉機與危機，規劃學校未來發展方向。以「追求真理，愛與服務」為辦學宗旨，以成為「培育學生兼具人文素養與專業知能的優質基督教大學」為永續發展願景，並自我定位為教學型大學。該校亦經由校務發展委員會議與校務相關會議之討論，以「追求教學卓越、建立研發特色、推動全人教育、增進行政服務」為目標，擬定具體可行之策略及行動方案，並遵循校務發展計畫執行相關業務。

該校以「社會實踐」、「人文反省」、「溝通表達」、「多元文化」、「資訊」和「體育」6項為學生基本素養；以「品德教養」、「專業知能」、「溝通協調」和「人文涵養」4項為學生核心能力，並規劃相關教學與學術活動。此外，該校自 99 學年度起，由教與學發展中心推動全校各院系會議，訂定校、級與系級之學生基本素養與核心能力，各院系並據此訂定必、選修課程及學分數；該校透過文宣、說明會等措施進行宣導，期望師生對相關之基本素養與核心能力有所瞭解。

(二) 待改善事項

1. 依據該校 97 至 99 學年度（97 年 6 月）、98 至 99 學年度（98 年 6 月）以及 100 至 102 學年度（99 年 11 月）之校務發展計畫，學校定位分別為：「一流之教學型大學」、「卓越之教學型大學」，以及「成為培育學生兼具人文素養與專業知能的優質基督教大學」，然該校「定位」及「基本素養與核心能力」之擬定過程略為匆促，嚴謹度及統整性較為不足。
2. 該校將「歷史悠久的現代學府」和「典雅優美的校園景觀」訂為重點特色，然此二項為該校之歷史淵源，在教學及研究上較難發揮明確之指標作用。

3. 校務發展計畫訂定小組第三次會議（99年10月28日）在校務發展會議（99年10月18日）之後召開，然後逕送校務會議通過。且該次會議代理主席為研發處組長，出席人員為主任秘書、院長及教師代表，行政程序似有不妥。
4. 該校自我定位雖經相關會議討論，並於教師集會中宣導，但根據問卷調查結果顯示，仍有超過兩成之教師有不同意見及疑問；亦有逾四成的學生對基本素養與核心能力之訂定有其他看法，意見稍嫌分歧。

（三）建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜針對現有條件，以較審慎及一貫的方式，研議該校未來之發展定位，進而規劃學生基本素養與核心能力，使學校運作更有方向且建立共識。
2. 境教特色對學生雖有潛移默化之功能，然學校特色之設計仍宜著重在實質層面，如朝學生學習成果或教師整體表現等方向思考，較能呈現具體之學校特色。
3. 宜更注重合理的行政運作程序，以及法規所訂之位階關係，確保組織運作之合法性及效能。
4. 宜更具體向教師說明學校自我定位，並考量學生之特質，有效地宣導基本素養與核心能力之概念，以符合學校之實際發展狀況並凝聚共識。

二、校務治理與經營

（一）現況描述與特色

該校設有相關行政組織及委員會，各項重要會議均正常運作；相關會議之組織章程及與學生學習和生活相關之各委員會，皆訂有學

生代表人數，學生也依規定出席各項會議。校長透過座談與教職員生溝通，亦重視校務之改善機制，以提升行政服務品質。

該校為促進國際化事宜，已逐步訂定相關辦法，據以推動，並自 99 年 8 月起成立專責機構「國際事務室」，負責推動相關工作。

該校 97 至 99 學年度之財務報表皆委託會計師查核簽證，其顯示 97 至 99 學年度學雜費收入及推廣教育收入明顯降低，經常性支出雖逐年減少，但經常門結餘仍逐年遞減，在 99 學年度出現經常門虧損約 4,500 萬元的情況。

該校 97 至 99 學年度之營業活動現金流入明顯減少，投資活動現金流出減少，但融資活動現金流出明顯增加。此外，由現金流量表中顯示，該校為償還銀行貸款，導致現金支出大幅增加，以致淨現金流量減少，在 99 學年度產生約 5,100 萬元淨現金流出。

該校原設有經費稽核委員會，然 99 年廢止該委員會後，已改為內部控制制度，並執行內部稽核工作。目前於秘書室下設研考組，由 1 位專任秘書（組員）及 1 位兼職教師擔任內部稽核工作。

該校主要由公共事務室負責將學校重大政策、治校成果和活動校訊等資訊，上傳至中央社通訊平臺，透過網路新聞媒體向利害關係人公布。另外，校史館推廣服務組亦發行「真理大學報導」及三種電子報，即時報導學校動態消息。

（二）待改善事項

1. 該校雖已針對校務治理相關會議提供佐證資料，惟大多數會議紀錄內容並不完整，如有開會通知、簽到表、詳細會議資料內容、討論題綱和紀錄核閱相關文件闕漏等問題。
2. 該校雖已成立國際事務室，惟國際交流功能及資源整合尚有改進空間。
3. 校務發展委員會有部分重要處室主管未參與，恐不利於學校中長期發展計畫之落實與相關業務之執行。

4. 該校學雜費收入減少，導致 97 至 99 學年度財務收入顯著減少，宜尋求因應對策。
5. 該校雖已建置確保資通安全之環境，惟在組織上尚未成立全校性的統合督導單位，以統籌資通安全事宜。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜依各類會議之召開程序，加強會議紀錄之建檔工作，以符合文書檔案建檔與保管之規範。
2. 國際事務室下宜成立統合全校各單位的「國際事務委員會」，由校長擔任主任委員，專責全校國際化政策之制定，協調資源整合與分工事宜。此外，該校宜針對國際學生之招募辦法與入學資格審查等事宜，逐步建立機制；另針對外籍學生之心理諮商與輔導、課程安排與協助（例如：學伴制度）等，建立相關機制，據以實施。
3. 宜將人事室主任納入校務發展委員會成員，以配合學校長期發展，統籌全校人力資源規劃。
4. 宜尋求增加財務收入的方法，例如：強化產學合作規模、擴大推廣教育及募款等，以因應學雜費收入明顯減少之問題。
5. 宜成立統合性的「資通安全委員會」，以因應日益重要的校園資通安全工作，統籌規劃資安政策與業務管考工作。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校目前有臺北與臺南兩個校區，設有人文、數理資訊、財經、管理、觀光休閒事業和運動知識等 6 個學院，內含 7 個碩士班、1 個碩士在職專班、33 個學系、12 個進修學士班；99 學年度有學生 9,652 人，教師 363 人（含軍護教師 10 人），其中助理教授以上師資有 283

人。

該校兩校區雖分隔兩地，但能分享教學資源。除圖書可代借代還之外，兩校區亦各自參加南區與北區教學資源中心，與其他院校進行館際交換。兩校區透過視訊設備，進行遠距課程教學，並具體規劃配套作法。該校亦規劃跨學院學程、跨校學程及數位教學平臺，提供學生多元學習管道。此外，該校重視永續發展議題，並已融入通識教育課程中。

該校為鼓勵教師教學卓越之表現，訂有教學績優教師獎勵辦法、創新教學與教材獎勵辦法、教師專業證照獎勵辦法與通識教育績優獎勵辦法等。此外，該校亦訂有多種方案鼓勵教師進行學術研究，過去3年教師發表之學術研究論文，從97學年度共345篇，提升至99學年度共713篇。另該校亦成立教師專業成長社群，辦理提升學生學習研討會、教師教學法與專業知能研習會等活動，以增進教師之專業能力。該校服務滿3年之教師均須依教師評鑑辦法接受評鑑，未通過者須經輔導機制接受輔導，再實施覆評。該校教師評鑑機制與教學及研究卓越獎勵機制相結合，且明訂在學院教師評鑑中，教學及研究表現在前5%者列入績優獎勵人選，總成績及單項成績未達70分者列入輔導。

該校重視學生居住輔導，以「家」的觀念營造宿舍氣氛，100學年度起免費提供臺南校區大一新生住宿；此外，亦成立校外賃居服務平臺，設置24小時專線服務。在導師制度方面，除設班級指定導師外，另有個別認輔導師，並設置真善美師生交誼廳，免費供應下午茶及點心，提供師生輔導溝通的良好環境。

該校與雲門舞集及朱銘美術館等優質知名藝文團體合作，開設系列藝文課程並建立教學合作關係，能深化學生藝文涵養。該校亦相當重視臺灣文學資料之收藏，於臺南校區設立臺灣文學資料館，蒐集清代、日治與民初臺灣地區文史資料，可供國內外學者與學生從事臺灣

文學相關研究。臺北校區並彙集整理馬偕史料，進行數位化及建構網站，彰顯其設校精神。

該校重視運動專業之教學，獲評為教育部大專體育運動績優學校，及「大專校院學生體適能評估暨常模修定」實施學校。校內運動場館完善，並廣設體育課程，規定大一、大二為必修，大三、大四為共同選修，有助提升學生體能及興趣培養。另該校運動知識學院下設3個各具特色的學系，得以擴充、深化運動專業之教學。臺南校區體育設施完善，建築面積充足，學生能充分享受教學設施資源。

(二) 待改善事項

1. 該校自 97 學年度起，教師研究表現雖有所提升，但目前尚欠缺能提升其聲望之顯著成果。獎補助辦法的範圍較廣，惟金額過於分散。
2. 該校訂有教師評鑑辦法，並於 99 年 3 月與 100 年 3 月共進行 2 次教師評鑑，計有 272 位教師參加評鑑，且全數通過，然評鑑辦法之內容與實施方式似過於寬鬆。
3. 該校共開設 16 個跨系所院之學分學程，對於學生跨領域學習頗有助益。但至 99 學年度止，只有 197 位學生修習，且僅 9 位取得學程證書，尚有改善空間。
4. 該校臺北校區曾進行 2 次導師滿意度調查，結果顯示部分輔導項目之學生滿意度低於平均值。
5. 該校臺北校區之軟硬體及資訊設備雖能提供教學所需，然部分設備仍宜適時汰舊換新。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜適時檢討獎補助辦法，以對教師升等與提升研究質量有實質助益。
2. 宜再檢討改善教師評鑑辦法之內容與實施方式，以增加教師

評鑑的有效鑑別度。

3. 宜強化學程之開設規劃與推廣宣導，鼓勵學生修習學程並取得證書，以達促進學生多元學習之目標。
4. 宜瞭解學生對部分輔導工作項目滿意度不高之原因，並據以檢討改善，以落實導師輔導工作。
5. 臺北校區宜於經費許可下，持續增購、更新軟硬體及資訊設備，以滿足教學與學習需求。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校已訂定學生入學篩選機制以及各項入學方式之最低門檻，另亦辦理英語能力檢定求並推動學生實習與專題成果發表。

該校實施教師教學評量、學生學習預警和輔導等機制，以確保學習品質。教務處設有教與學發展中心，做為教師成長專責單位。99 學年度起辦理教師專業成長社群，並對評量不佳之教師進行原因探討與輔導。在研究方面，訂有獎補助辦法並持續修訂，97 至 99 學年度教師於論文發表與研究計畫的表現上逐步提升，並朝建立重點研發特色與培育院級研究團隊的方向努力。

該校為盡社會公民責任，提供弱勢學生學習機會、獎助學金與工讀機會，並推動服務學習課程；此外，亦鼓勵教師爭取產學合作和參與推廣教育服務，曾多年辦理臺南縣政府委託之「曾文社區大學」業務，並分別在 98 與 99 年度獲得特優評等。另於臺南校區成立臺灣文學資料館，並結合休閒與探索教育設施，設立探索園區，有助於建立教學與產學合作特色及社區服務之推動。

(二) 待改善事項

1. 該校學士班與碩士班學生就業率約為五成，98 至 99 學年度學生考取證照總數變化不大，且部分證照類別減少甚多，學生

學習之具體表現成效仍有進步空間。

2. 該校雖已建立學生學習預警輔導機制，但輔導管理的流程與輔導的落實程度仍可持續加強。
3. 各項學生競賽辦理次數逐年減少，且部分社團經費不足，致使發展受限。
4. 針對學生達成基本素養與核心能力的評核機制，該校除有過程面之學習輔導措施外，缺乏成果面的整體評估機制。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜參考雇主與畢業生之調查結果，檢討提升學生就業與證照通過能力之作法。
2. 宜修訂學生學習預警後之輔導管控機制，以落實學生學習輔導。
3. 宜加強辦理學生競賽，鼓勵學生積極參與，並寬籌經費，以協助社團正常運作與發展。
4. 宜依據所要培養之學生基本素養與核心能力，建立一套整體性之評核機制，以落實學生學習成效之評估。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

該校為確保校務發展願景與目標之達成，建立自我評鑑機制，並根據評鑑資料進行分析檢討，訂立品質改善行動方案，藉以檢視辦學績效。

該校設有分層負責之自我評鑑組織，建立符合 ISO9001 及 IWA2 品管制度，進行全面校務運作之提升及改善。藉由品質保證機制，持續改善校務。

該校訂有「自我評鑑實施辦法」，設有「教務評鑑」、「院系所

評鑑」、「學門評鑑」、「專案評鑑」等評鑑機制。該校辦理評鑑相關課程及研習，強化學校人員之評鑑素養，並蒐集師生、校友、退休人員及專家等利害關係人意見，做為學校持續性品質改善及校務發展之參考。

(二) 待改善事項

1. 該校各系所學生滿意度調查之回收率懸殊甚大，回收率最高與最低系所單位，分別為 97.67%與 2.86%，意見表達無法完整呈現。
2. 雖然校長自 97 學年度上任以來，每年均有與學生、教師、職員工座談，但並未針對內部利害關係人中之畢業生、企業雇主對校務經營與學生學習成效意見進行持續性之滿意度調查，不易做全面性的瞭解。
3. 利害關係人中有關學生家長之聯繫及意見回饋較不足。
4. 該校雖有教學與行政品質保證系統，但相關機制或內稽制度尚待強化。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜針對學生滿意度調查問卷回收率較低之系所，進行追蹤與跟催，以完整蒐集相關意見。
2. 宜持續進行滿意度調查，以確保持續改善與品質保證機制之運作。
3. 宜加強利害關係人學生家長與校方間聯繫及雙向意見溝通。
4. 宜落實教學與行政之品質保證及稽核機制，包含教學及行政單位的滿意度調查與分析等，以彰顯教學與行政服務成效。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。