

推動全面E化教學 的依據何在？

■ 文／石之瑜
國立臺灣大學講座教授



(王錦河／攝)

學校教學的方式推陳出新，如何用新的教學科技抓住E世代的注意力，成為大學教師的必修項目，甚至也成為許多頂尖大學採行的教師評鑑標準。有的學校還特別提供輔導，協助教師E化課程內容，包括規定每週教案事先上網，建立師生相互交流的園地，編排授課投影檔案等等。不但教師需要採用投影方式授課，學生的課堂報告更是無不風行草偃，採取投影方式。不採用投影方式的課堂報告，許多學生恐怕已經畢生沒有經歷過。不採用投影方式的講授，許多年輕老師恐怕也不知為何物。然而對教育部而言，這是好事吧！因為教育部的政策，也是鼓勵創新教學、E化教學，減少板書、粉筆灰與肺水腫。

E化教學大行其道 課堂報告形同宣傳

馬上讓人聯想到的是，前蘇聯採取中央計畫體制七十年，等到1990年代恢復市場經濟，許多人畢生不知市場為何物；也讓人聯想到，越南從19世紀起就經歷戰爭，征戰百年不休，已兩代人不知和平為何物。當然，歷史不斷發展，社會不斷變遷，每一代人當然不知道超越自身時代的生活方式為何。可是，如果市場終究是要恢復的，和平終究是

要爭取的，則不知市場或不知和平，都是重大的不幸。現在要問的是，人與人之間面對面，眼睛看著眼睛的溝通或講道理，是不是社會不可或缺的說話模式？如果是的話，那我們這一代成長的年輕人，顯然將會遭遇重大的不幸，因為他們正在喪失將來遲早要找回的能力。

中學如此，大學如此，研究所亦復如此。理科如此，社會科如此，文科亦復如此。他們得到的是什麼呢？最重要的，是針對感官的設計能力，所以許多與報告內容無關的花俏背景、擺設、跳動，占據了相當的準備時間。與報告內容相關的，則大量藉由簡化的文字，尤其是條列式的文字，輔以圖案、圖片、圖表來表達。報告的過程隨著投影片的切換而跳躍，能夠讓重點凸出的就是好的報告，不能讓重點凸出的就是不好的報告，至於跳躍不同畫面之間的聯繫則不能呈現，因此報告往往形同宣傳，是公關模式，而不是講理模式。講者與聽眾共同聚焦在屏幕上，面對著E化的內容，對於彼此心中感受的不是同樣的情感，不需要關切。

聚焦屏幕切換 情感溝通與人文關懷能力流失

他們失去的是什麼呢？首先是面對面溝通



◀E化教學的適用性值得再評估。(銘傳大學提供)

的能力，看著對方的眼睛講述道理並表達情感的能力，在過程中流失。講者與聽眾不能藉由面部表情或肢體手勢的溝通，彌補文字或符號的不足，因此也不能隨著這樣的溝通進行調整或即時的反思。在高度技術性的內容與時間有限的壓力下，藉由屏幕進行有效率的報告，無可厚非，但對於社會與人文科系的師生而言，如何在短時間內有效說服，也是在考驗報告內容能否傳達深刻的人文關懷，抓住人心，產生說服力。聚焦於屏幕的報告方式，對於傳承人文關懷，維繫溝通的思想深度，到底有什麼樣的效果，是教育部必須研究的，沒有研究結果之前，貿然鼓吹全面E化教學，難稱妥適。

至少在過去三年的個人經驗中，不用投影進行論文口試答辯報告的，不到百分之五，也就是在超過百次的答辯中，總共不到五次沒有使用投影。如果要問他們有沒有使用投影的必要性，應該說，除了以漫畫或影片為論文的主體之外都沒必要，甚至連以漫畫或影片為主體的，也並不是非要用屏幕。可是，如果沒必要使用屏幕就把投影設備關掉，答辯者不知所以然者泰半。至於教師授課倘若不採用投影，檔案不事先或事後提供給學生，就表示學生必須抄筆記，但真正低

頭動筆願意抄筆記的，不到百分之十。對教師而言，E化授課內容綱舉目張的表象之後，教師個人即使對教學或主題充滿熱情，也產生不了更佳的教學效果。

是否全面納入教學評鑑 E化教學適用性待評估

教學評鑑帶動教學方式，頂尖大學為因應外界對於重研究而輕教學的批評，設法提升教學品質而對教師採行教學評鑑，但倘若追逐時髦，則學校群起效尤，教師自必須相應調整，於是演變成E化教學大躍進，與人際溝通及人文關懷的大災難。試想，當老師問學生問題時，學生可以看著屏幕思考回答，或學生問老師問題時，老師側身看著屏幕答覆，這樣的教學效果到底會是什麼？是否應該先加以評估，然後再考慮要不要透過教學評鑑推動全面E化教學？什麼樣的課程應該E化，什麼樣的場合或主題適合透過屏幕報告，是否各級、各校、各學科應該提出評估？什麼樣情況下E化是原則，其餘是例外，例外須說明？而什麼情況下E化是例外，須事先給予說明？這些都應該經過反覆辯證考慮後再決定。

