



# 學其所做、做其所學

## ——以 CHEA傑出校院學生學習成效執行獎

### 為例

文／黃淑玲

高等教育評鑑中心助理研究員

高等教育創造成熟、為社會所用的人力資源。此資源更創造經濟價值、社會價值，負創新與傳承，為高等教育所在國創造無限的可能。但，大學真的創造了無限的人力資源嗎？如何衡量？大學生學了什麼，是所有人關注的焦點。

本篇定義學生學習成效（student learning outcomes），並介紹2010年甫獲美國高等教育認可審議會（Council for Higher Education Accreditation, CHEA）「傑出校院學生學習成效執行獎」（Award for Outstanding Institutional Practice in Student Learning Outcomes）的波特蘭州立大學（Portland State University，以下簡稱波大）推動學生學習成效評量的作法，因其規模、類型與我國大學相近，有利於國內大學從中汲取經驗。

#### 學習成效與學生成效評量

依據聯合國教科文組織（UNESCO）於2007年出版的「品質保證與認證：基本詞彙與定義錄」（Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and

Definitions）的定義，「學生學習成效」（student learning outcomes）是一段論述，說明學習者歷經一段學習，且完成某一單位時數、課程或學程後，所被期待應該知道、瞭解、並能展現出來的智能與技術。學習成效結合評量準則（assessment criteria），明確規範獲得學分的最低要求。

學習成效關注學習者確實達到的成就，所有學生學習成效的論述，都強調它是以學生為核心。至於學生成效評量（student outcome assessment）則意指一種作為，進行整合、分析，檢視量化與質化之教與學過程中的證據，並對照課程宗旨與教學目標，做為教、學之回饋，利於改善缺失。

#### 直觀與客觀的拉鋸

在教學這項職務裡，教授傳授知識的另一個面向就是衡量教學成果，亦即學生之學習成效。然而，以分數做為單一的衡量工具是非常有限的，因為分數很直觀，但未必客觀。考題設計、分數百分比的安排、學生的抗壓性，甚至考場當下的突發狀況等，都可

能影響這個直觀的測量結果。

因此，衡量學生的學習成效是門藝術，考驗著教授們的創意思考，更是高等教育的文化變革：衡量學校整體是否組織活絡、資源分配（resource allocation）是否具策略性，並有追求卓越的前瞻性、規劃力與執行力；各學院、系所是否能提出具體、有針對性的學生核心能力規劃並輔以支援系統；同時更考驗著教授的教學目標是否實際，課程設計是否靈活，並能善用輔助系統。所以，學生學習成效是多面向的，測量的時間也比傳統的考試時間長，而測量的範圍亦從校園內延伸至圍牆外，才能測知學生克服學習曲線（learning curve）後的知識成長、專業人格的發展，與畢業後的職涯走向（career path）。進而得知學校的治校理念如何影響系、所組織規劃，而系所組織型態如何影響學程設計，進而型塑個人的學習，與其學成後的總體發展。因此，測量學習成效已脫離考試的思維，而是個人對教育目標的反思，教育總體的投入和學校責任績效的檢驗。

### CHEA「傑出校院學生學習成效執行獎」評選指標

做為美國最高的評鑑指導機構，高等教育認可審議會（CHEA）特別將「學生學習成效」納入學校認證的重點評量，建立大學校院自我檢驗責任績效的文化。CHEA於2002年的「學生學習成效工作坊」中強調，學習成效的衡量包含直接與間接兩大類評量方法：直接評量提供最直接的學習成效證據，因此針對授課目的，課程設計內容可包含課程實作表現（capstone performances，例如小組合作計畫）、專業或臨床表現

（professional/clinical performances）、第三者檢核（third-party testing，例如證照考試），以及課內考試（faculty-designed examination）；間接評量則包含學習歷程檔案（portfolios）與作品、畢業校友追蹤、雇主滿意度、畢業校友的成長自評，以及學生學習經驗問卷調查。

2006年，CHEA更設立「傑出校院學生學習成效執行獎」，鼓勵各校建制學生學習成效的衡量機制，並以持續改善學習成效，或創新成效評量機制做為各校的績效指標。評選績優學校的指標包含下列四項：

1.成效闡述詳細且證據明確；2.學習成效的績效顯著；3.成效的資訊公開透明；4.運用成效的評量結果，做為改善教學之執行情形。

評選重點則包含：1.學習成效成為學校文化的一環；2.追蹤成效的科技（technology）與工具（tools）使用得宜；3.善用教授並有健全的教授支援系統；4.建制化的領導風氣重視學習成效；5.成效達成的方式具有可複製性，能為他校學習使用。

### 波特蘭大學 評量學生學習成效實例

波大是第一個將治校理念完整記錄於網路資訊的美國西北部地區大專校院委員會（The Northwest Commission on Colleges and Universities, NWCCU）所屬學校，其五大治校理念包括追求全球卓越、公民領導、資源與效度、學術創新、學生成就以及教育機會。無獨有偶，此校於2010年獲得CHEA「傑出校院學生學習成效執行獎」。波大的校務評量審議會（Institutional Assessment

Council) 明訂學習成效為：反映波大對學生的期許，讓學生瞭解其學習經驗背後的核心價值與宗旨，並提供評量整個校園學生學習的架構 (framework)。

網站<http://www.portfolio.pdx.edu/node/1>記錄了波大治校的五大理念及各學院願景。<http://www.portfolio.pdx.edu/node/10>詳述各系或學程教與學的指標。

### 學生學習成效內涵

波大學生學習成效包含下列數項：

**1.專業素養 (disciplinary and/or professional expertise)：**瞭解學程 (program) 的整體知識領域，掌握個人專業知識的核心，並完成學位。

**2.創意思考與判斷力 (creative & critical thinking)：**發展一種思考習慣與能力，能夠策略性地蒐集、組織、創造、修改、分析，並評估資訊或意見的可信度。

**3.人際溝通 (communication)：**在社交、學術與專業的場合中皆能有效溝通，並善用不同的方法表達，無論是以書寫、口語、數據、圖像，或藉助電腦科技的視覺傳播等皆然。

**4.多元性 (diversity)：**認知並瞭解個人、團體內多重且複雜的不對等性，並瞭解此不對等性對自己與社會的影響。

**5.道德與社會責任 (ethics and social responsibility)：**從多面向的文化觀點 (cultural perspectives) 發展出道德與社會責任的意識，並與他人建立長久的合作，共同面對道德與社會問題。

**6.國際化 (internationalization)：**瞭解世界文化的豐富性與挑戰，及全球化的影響，並發展出世界公民的技能與態度。

**7.參與 (engagement)：**在正向循環與互惠的關係中積極參與學習，從中將理論和技能發揮於不同的面向，使抽象觀念能被運用在實務中。

**8.永續發展的視野 (sustainability)：**以知識和經濟、環境與社會觀點的相互關係去認知、行動並評估專業與個人的作為，以求建立一個禁得起考驗、能永續發展的未來。

綜上所述，一個21世紀的大學生，學習成效包含教室內的專業、校園外的知識運用與道德責任，並以專業許社會一個永續發展的未來。為了達到這個目的，學生要能善用科技與不同的媒介，在不同場合與情境下，建立互利且正向循環的人際關係，能溝通、以專業的態度表達意見，並積極參與，以社會與世界公民自詡。換言之，成熟的知識人也負有道德意識與責任。

### 全校學生學習成效工作表

然而，上述廣義的學生學習成效內涵如何在各個不同學術領域中發酵呢？波特蘭大學的「全校學生學習成效工作表」(Campus-wide Student Learning Outcomes: Departmental Worksheet) 讓全校各系各自表述教學目標與符合學術領域的學習成效。此工作表包括下述問題：

1.此特定學生學習成效 (上述1到8項) 之內涵如何在貴系的專業領域中表現出來？如何彰顯此特定學生學習成效的重要性？請從貴系專業領域的角度，描述此學習成效的特殊點。何以貴系學生需要瞭解此成效？此成效在課程規劃中如何展現？以學群領域的角度定義此學習成效。

下列問題2至4為有關學生學習成效實際內涵的描述：

2.請羅列與上述「全校學生學習成效」相關，但富有貴系特質的學習成效。請參考貴系先前的規劃與評量（學生學習成效意指學生修畢貴系課程且畢業後的能力）。

3.請羅列貴系與此學習成效相關的大學部課程或活動。

4.學生如何達到課程或活動所欲建立和發展的學習成效（活動、閱讀、經歷、先決條件）？

問題5至6則有關舉證（測量）：

5.請列舉直接評量方式，得以呈現此特定學生學習成效相關的成果（例如學生的作業範例、學習歷程錄、報告、學生回饋等）。

6.請列舉間接評量方式，使貴系獲悉學生學習與學生學習成效相關的成果（例如課程評量、問卷調查、學生自述等）。

問題7係有關行動與反饋：

7.整個測量的過程也同時顯現出貴系的強項與弱點。這些訊息對貴系有何幫助？請說明貴系如何善用評量所得的訊息，以利貴系各個學程的改善工作。

## 層層負責

### 學習成效評量制度化

綜上所述，在評量學生學習成效的角色金字塔上，由上而下可分為評鑑組織對各院校，各校院對各系、所和學程，各系、所、

學程對各個授課教師，各授課教師對班級學生。所以，CHEA能居於領導地位，鼓勵大學重視責任績效與學生的學習成效，故文獻中談及學習成效的評量，無不圍繞著績效責任，以對納稅人負責為出發和依歸。有趣的是，學生學習成效最初始的執行者是老師對學生的學習評量，評鑑機構則是順水推舟，促使學校的教學成效評量更制度化，並協助教授思考學生學成後應具備的核心能力。但學校不以學生之學習成果做為任何教師懲罰條款的依據，反而是以學習權為出發，讓教育品質得到保障，進而激勵教學卓越的文化，讓大學教育成為莘莘學子們的人生體驗，而非一種不得已的考驗！

儘管如巴爾朵（Bardo, 2009）所言，美國當今的大學認證與評量都僅屬過渡狀態，「品質」的定義仍莫衷一是，然而，最常被提及與品質有關的標準包括畢業率、就職率、課程完成率、證照合格率、研究所升學率等，品質本身也常被定義為可被清楚體會的大學經驗（Bardo, 2009, p. 50）。所以學習成效的高低仍取決於學生是否修課完成，取得核心能力，並能應用在其專業領域上。學生之良窳及學習成效如何，充分反映教育品質與學校治校的目標。所以我們總要問，且不斷地問，大學生是否都能學其所做、做其所學？



#### ◎參考文獻

- Bardo, J. W. (2009). The Impact of the Changing Climate for Accreditation on the Individual College or University: Five Trends and Their Implications. *New Directions for Higher Education*. Special Issue: Accreditation: Assuring and Enhancing Quality, 145, 47-58.
- Portland State University (2010). *Institutional Assessment Council*. Retrieved April 14, 2010, from <http://www.iac.pdx.edu/content/assessment-council>
- VLĂSCLEANU, L., GRÜNBERG, L., & PÂRLEA, D. (2007). *Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions*. UNESCO, Bucharest. Retrieved from [http://www.cepes.ro/publications/pdf/Glossary\\_2nd.pdf](http://www.cepes.ro/publications/pdf/Glossary_2nd.pdf)