

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
100 年度下半年大學校院校務評鑑  
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立體育大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
100 年度下半年大專院校校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立體育大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「學校自我定位」之改善策略中，有關「持續改善生師比」部分，尚未針對問題與困難提出具體之解決辦法。</p>	<p>本校近年來即依據教育部大學總量管制原則，持續改善生師比，以期能有效實現校務發展之願景與目標。</p> <p>本校於教育部統計處填列之資料顯示，本校 97 至 99 學年度之學生人數僅小幅成長約 1%，但專任教師人數也在逐年增加之中（兼任教師 4 人僅折算專任教師數 1 人）。詳細數量如下：</p> <p>97 學年度全校生師比為 23.79。            98 學年度全校生師比為 21.68。            99 學年度全校生師比為 18.57。</p> <p>由上述統計數據觀之，本校之全校生師比有逐年下降之趨勢。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依據該校自我評鑑報告（第 21 頁，第 5 行）所提出之改善策略「持續改善師生比」，然未見具體之解決辦法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明				申復意見回覆說明												
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校近三年增聘多位約僱職技人力，然職員升遷有停滯之情形。	<p>本校 97 至 100 年度之間共內陞 13 人，外補 7 人，在比例上內陞者仍以中高職缺為主，外補者以低職缺為主，整體而言，並無『職員升遷停滯』之情形，各年度甄補情形統計如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>內陞人數</th> <th>外補人數</th> <th>甄補說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>97</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>外補：人事室專員1人、秘書室組員1人</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>           1. 調陞：總務處組長2人、技正1人、專員2人、研發處組長1人、人事室秘書1人。            2. 外補：總務處技士1人。         </td> </tr> </tbody> </table>				年度	內陞人數	外補人數	甄補說明	97	0	2	外補：人事室專員1人、秘書室組員1人	98	7	1	1. 調陞：總務處組長2人、技正1人、專員2人、研發處組長1人、人事室秘書1人。 2. 外補：總務處技士1人。	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校約聘雇職技人員升遷有停滯情形，不易留住優秀人才。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該校近三年增聘多位約僱職技人力，然升遷有停滯之情形，<u>不易留住優秀人才</u>。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜考慮落實<u>約聘雇職技人員獎懲辦法</u>，以提升整體<u>約聘雇職技人員</u>之工作士氣。</p>
年度	內陞人數	外補人數	甄補說明																
97	0	2	外補：人事室專員1人、秘書室組員1人																
98	7	1	1. 調陞：總務處組長2人、技正1人、專員2人、研發處組長1人、人事室秘書1人。 2. 外補：總務處技士1人。																

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明				申復意見回覆說明
			99	3	2	1. 調陞：秘書室專門委員1人、總務處專門委員1人、秘書室專員1人。【說明：99年10月奉考試院核定將秘書及醫師職缺改置為專門委員。】 2. 外補：總務處技士1人、護理師1人。	
			100	3	2	1. 調陞：教務處組長1人、總務處組長1人、教務處編審1人。 2. 外補：由考試分發總務處技佐1人、人事室組員1人。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	課程設計與學生生涯規劃之連結度不足，恐造成學生未來就業困難。	<p>本校已經完成各教學單位之課程地圖，其中包括課程設計與學生生涯規劃連結，相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 53 頁之「3-4-3 學校訂有學生修業之課程地圖，做為學生修業之參考」及第 79-80 頁之「4-2 學校規劃與評核學生達成基本素養與核心能力之機制為何？」</p> <p>本校已經建立三級三審之課程委員會機制，有關委員所提醒之課程設計與學生生涯規劃之連結度不足一事，已經責成各系所持續改善中。本校各教學單位之課程地圖，請參見 網 頁：  <a href="http://elite.ntsue.edu.tw/web2.0/course_map/index.php?do=!department_view&amp;id=0">http://elite.ntsue.edu.tw/web2.0/course_map/index.php?do=!department_view&amp;id=0</a></p> <p>本校各教學單位皆已將課程地圖公告在該單位網頁上。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經實地訪評發現該校部分系所課程設計與學生生涯規劃之連結度不足，宜加強其關聯性，以利學生未來之升學與就業。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校部分系所課程設計與學生生涯規劃之連結度不足，恐造成學生未來就業困難。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教師對於學校定位及教師評鑑中教學、研究、服務與輔導的配分比例仍不清楚，易形成工作壓力。</p>	<p>本校已經明訂學校定位為「以運動競技與健康休閒為導向之體育專業大學」，並經相關會議討論通過，詳細資料已陳述在「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 9-11 頁。</p> <p>本校歷經多次會議（包括各院教評會、校教評會、校務發展委員會、校務會議）研商教師評鑑之教學、研究、服務與輔導之配分比例，校內多數教師均參與過上述會議，本校教師評鑑辦法對上述評鑑項目僅訂定最低標準，教師仍可依其個人優勢項目自行增加個別項目之配分。</p> <p>本校經此訂定之教師評鑑之教學、研究、服務與輔導之配分比例，相關資料已陳述在「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 51 頁及「表 3-3-2-1 國立體育大學教師評鑑辦法相關規定摘要表」。相關訊息亦已公告於網頁：</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經實地訪評發現該校各系所教師屬性有所差異，部分教師對於學校定位及教師評鑑中教學、研究、服務與輔導的配分比例仍不清楚，宜持續加強與宣導。</p> <p>修改實地訪評報告書：<u>因該校各系所教師屬性有所差異</u>，部分教師對於學校定位及教師評鑑中教學、研究、服務與輔導的配分比例仍不清楚，易形成工作壓力。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><a href="http://person.ntsuet.edu.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=60">http://person.ntsuet.edu.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=60</a></p> <p>本校會持續宣導，務期教師能瞭解其規定之意旨，以減輕教師不必要之壓力，而能專注於教師本業之開展。</p>	
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	課程地圖內容不甚完備，亦尚未與學生應具備之核心能力及職涯規劃做具體連結。	<p>本校已經完成各教學單位之課程地圖，其中包括核心能力與學生生涯規劃之連結，相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 53 頁之「3-4-3 學校訂有學生修業之課程地圖，做為學生修業之參考」及第 79-80 頁之「4-2 學校規劃與評核學生達成基本素養與核心能力之機制為何？」</p> <p>本校各教學單位之課程地圖，請參見 網 頁：  <a href="http://elite.ntsuet.edu.tw/web2.0/course_map/index.php?do=!department_view&amp;id=0">http://elite.ntsuet.edu.tw/web2.0/course_map/index.php?do=!department_view&amp;id=0</a></p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校之課程地圖內容仍未臻完備，宜與學生應具備之核心能力及職涯規劃做具體連結。</p> <p>修改實地訪評報告書：課程地圖內容尚未臻完備，亦尚未與學生應具備之核心能力及職涯規劃做具體連結。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	課程教學大綱上網率偏低	<p>本校近三年課程大綱上網率已達 99%，相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 61 頁之「表 3-9-3-1 國立體育大學 97 至 99 學年度教學大綱及教材上網情況一覽表」。</p> <p>本校 100 學年度第 1 學期之課程大綱上網率已達 100%。</p> <p>本校之教學大綱可經由下列網頁查詢：</p> <p><a href="http://192.83.181.4/pubinfo/pubinfo_main.asp">http://192.83.181.4/pubinfo/pubinfo_main.asp</a></p>	<p>接受申復意見。</p> <p>理由：實地訪評時系統未能有效連結。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：原「課程教學大綱上網率偏低。」予以刪除。</p> <p>建議事項：原「宜以教學大綱上網率 100% 為目標，加強宣導，以利學生學習，並檢視教師教學內容。」予以刪除。</p>
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	針對智慧財產權保護的宣導活動不足，通識課程中亦缺乏相關之課程規劃。	<p>本校通識中心近 3 年每年開設 10-11 班次之智慧財產權保護相關課程，全校修習智慧財產權保護相關課程之學生比例約為全校學生之 18-23%；相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 62 頁之「表 3-10-2-1 國立體育大學開課課程名稱與修習學生人數一覽表」。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校智慧財產權保護的宣導活動仍有改善空間。</p> <p>修改實地訪評報告書：<u>該校</u>針對智慧財產權保護的宣導活動不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	生涯與就業輔導的推廣活動及資訊不足，不利學生進行生涯規劃或做為修課的指引。	本校辦理學生生涯與就業輔導推廣活動及資訊陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告」第 72 頁之「3-15 學校辦理畢業生生涯發展輔導之作法為何？」及第 73 頁之「表 3-15-2-1 國立體育大學學生生涯輔導活動辦理情形一覽表」。本校持續辦理並宣導學生生涯與就業輔導活動，務期協助學生之生涯規劃或修課指引。	維持部分訪評意見。 理由：經實地訪評發現該校生涯與就業輔導的推廣活動及資訊不足，仍有改善空間。 修改實地訪評報告書：生涯與就業輔導的推廣活動及資訊 <u>仍有改善空間</u> ，影響學生進行生涯規劃或做為修課的指引。
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	部分課程之教師教學滿意度調查問卷學生填答人數偏低，恐影響評量結果之客觀性。	1. 本校校務自我評鑑報告第 86 頁呈現：未完成教學滿意度調查之學生不得於第一階段選課時上網選課，藉以有效提升填答率，從 3 年內之填答率(如附件 4-5-A2)來看，第一學期之填答率都在 8 成以上，第二學期則因畢業班學生已不須選課，因此填答率稍降，但仍維持在 6 成以上(詳見 100 年度大學校院國立體育大學校務自我評鑑	維持原訪評意見。 理由：研究所部分課程之教師教學滿意度調查問卷，若學生填答人數偏低，宜思考問卷之信效度。 修改實地訪評報告書： <u>研究所部分課程之教師教學滿意度調查問卷</u> ，學生填答人數偏低，恐影響評量結果之客觀性。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>報告)。</p> <p>2. 本校未來將依委員建議編修教師教學評量辦法，將教學滿意度調查問題填答比例過少之課程，其問卷資料將不列入統計，惟仍作為校內規劃教師成長相關活動之參酌。</p>	
<p>持續改善與品質保證機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該校雖訂有各項自我評鑑辦法，然未見評鑑後之改善作為與持續檢驗及追蹤考核之機制。</p>	<p>本校訂有校務評鑑、行政單位評鑑、教學單位自我評鑑、教師評鑑、教師教學評量等 5 項追蹤考核機制，並持續進行中，分別說明如下：</p> <p>一、校務評鑑之追蹤考核機制方面：</p> <p>依「國立體育大學自我評鑑實施辦法」第十條辦理，相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告附錄」第 570 頁。請參見網頁：<a href="http://secretary.ntsue.edu.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=11040040&amp;Preview=1">http://secretary.ntsue.edu.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=11040040&amp;Preview=1</a></p> <p>具體作法如下：</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校雖有各項機制，然未具體落實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校務評鑑後續檢討會：針對校務評鑑待改善事項舉辦校務評鑑後續檢討會，依事項性質分提相關會議或權責單位辦理，並錄案追蹤考核直至改善完成。</li> <li>2. 校務發展重大議題研議：針對校務評鑑待改善事項中如有涉及校務發展重大議題者，如：單位之增設、變更、合併與停辦等，提校務發展委員會議審議，形成學校發展之共識後，再提校務會議審議以作為執行之依據。</li> <li>3. 行政改革與創新事項研議：校務評鑑之待改進事項中如涉及行政之應興應革事項時，將交由行政單位規劃研議後提相關會議審議，其實際執行狀況則由權責單位追蹤與管考。</li> </ol> <p>二、行政評鑑之追蹤考核機制方</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>面：</p> <p>依「國立體育大學行政單位評鑑作業要點」第十點、第十一點辦理。相關資料業已陳述於「國立體育大學校務自我評鑑報告附錄」第 574 頁。請參見網頁：  <a href="http://secretary.ntsue.edu.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=11060059&amp;PreView=1">http://secretary.ntsue.edu.tw/front/bin/ptdetail.phtml?Part=11060059&amp;PreView=1</a></p> <p>其具體作法如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重大業務計畫追蹤考核機制：本校各單位於每一年度針對該單位需改善、改革、創新事項，研議執行計畫及檢查表，所提計畫由秘書室列入後續追蹤考核案件，直至該案件完成為止始解除列管。</li> <li>2. 校長批示或重要會議決議案件追蹤考核機制：凡校長批示或重要會議決議各單位應續辦之案件，均由秘書室彙整列入追</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>蹤管控，並定期在行政會議中提出管考統計。</p> <p>3. 公文處理追蹤考核機制：本校之公文處理管考業務由秘書室負責規劃及執行，凡各業務承辦人因承辦案件過程顯有延誤或違失者，即由秘書室轉知原承辦單位及承辦人請其提出延誤或違失案件情形分析表」以說明延誤過程及檢討改進意見併案陳核。請參見網頁：  <a href="http://secretary.nts.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=9">http://secretary.nts.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=9</a></p> <p>三、教學單位自我評鑑之追蹤考核機制方面：            教務處業已於本校首頁校園資訊增建快速連結系所評鑑專區，將相關資訊統一公布單一網頁，增進推動效率。本校於100年3月開始陸續辦理增能研習，並於4月訂定整體時程規劃且公告。教務處依據時程</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>追蹤系所中心之執行進度，同時利用網路檢核方式將各單位應備妥資料做直接之連結，以利持續追蹤。</p> <p>四、教師評鑑之追蹤考核機制方面：</p> <p>依「國立體育大學教師評鑑辦法」，本校之教師評鑑已由每5年改為每3年一個週期，評鑑未通過教師之處理方式：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 不得提出升等。</li> <li>2. 於次一學年起不得申請休假研究、借調、在外兼課兼職、校內超支鐘點、擔任各級教評會委員或兼任一級行政主管。</li> <li>3. 由所屬學院、共同教育委員會協調系、所、中心、室組成輔導小組，配合教師所提出之改善計畫，給予適當協助，並追蹤成效，應於二年內完成再評鑑。</li> <li>4. 通過後重新起算評鑑週期，並</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>自次學年起解除前項所定限制。</p> <p>5. 教師經連續二次評鑑未通過，或於第一次評鑑未通過且未於期限內完成再評鑑者，應提經三級教評會審議列為不續聘或解聘之重要參考。</p> <p>五、教師教學評量之追蹤考核機制方面：</p> <p>依「國立體育大學教師教學評量辦法」教學滿意度調查結果學期平均得分低於 3.5 分教師之處理方式：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由所屬學院、共同教育委員會及教務處追蹤輔導，並填具「教學改進處理報告表」送教務長備查。</li> <li>2. 教師連續 2 學期平均得分低於 3.5 分時，專任教師次學期授課不得超鐘點；兼任教師則不予續聘。</li> <li>3. 本校教務處教學資源中心辦理</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教師專業成長研習與分享等活動，具體提供教師專業成長之輔導。</p>	
<p>持續改善與品質保證機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序  <input type="checkbox"/>不符事實  <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>利害關係人之意見尚未建立完整紀錄，有待落實執行。</p>	<p>本校利害關係人包括本校教職員工、學生、校友及其他利害關係人（如：顧客/企業僱主/社會大眾）等4大類。相關意見紀錄之建立與執行成效如下：</p> <p>一、在教職員工方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校長座談：本校校長每學期均定期與各行政、教學單位進行業務座談，直接深入了解全校教職員工之意見反應（詳如訪評之陳列資料）。</li> <li>2. 校務建言信箱：教師、行政人員、職工等均可透過校務建言信箱提出意見反應，每一提供之意見均受到妥適之處理與回應。如意見涉及行政改革層面者，則交予各權責單位研議續辦（詳如訪評之陳列資料）。</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。  理由：該校雖有各項作法，然完整紀錄之建立有待落實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 校務發展認同狀況調查：本校 2 次透過開放式問題之問卷調查方式就本校校務發展計畫問題向全校師生同仁實訪問卷調查，並將統計分析結果提供相關單位做為業務改革之參考（詳如訪評之陳列資料）。</p> <p>4. 校務資訊公開：本校之各級會議，除教評會、人評會等會議外，行政會議紀錄、校務發展委員會議、校務會議紀錄陳核後即公布於學校專項會議網頁。</p> <p>二、在學生方面：</p> <p>1. 校長座談：本校校長每學期均定期與各學生幹部等分別進行業務座談，以直接深入了解學生之意見反應。學生反映意見均交各權責單位研議續辦（詳如訪評之陳列資料）。</p> <p>2. 校務建言信箱：不論何時何</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>處，學生均可透過校務建言信箱提供其有關校務推動之具體意見，每一提供之意見均受到妥適之處理與回應。如意見涉及行政改革層面者，則交予各權責單位研議續辦（詳如訪評之陳列資料）。</p> <p>3. 校務發展認同狀況調查：本校2次透過半開放式問題問卷調查方式就本校校務發展計畫問題向全校同學實施問卷調查，並將統計分析結果提供相關單位做為業務改革之參考（詳如訪評之陳列資料）。</p> <p>4. 班會/導師時間：各班之班會紀錄簿陳送學務處，有反映意見者均會簽相關單位進行回覆與續辦。</p> <p>5. 學生參與校務：學生代表參與之會議包括：校務會議、圖書館委員會、膳食管理委員會、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生申訴評議委員會、性別平等委員會、學生事務會議與通識教育中心課程委員會等。學生反映意見均做成會議紀錄並交各權責單位研議續辦（詳如實地訪評待釐清問題說明頁 12 至 26）。</p> <p>三、在校友方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校友會組織：本校目前已有校友人數超過 6000 人，校友會已透過正式立案成為社團法人，除校友總會之外，各區尚設有分會，以就近服務校友及聯繫情誼。</li> <li>2. 校友會運作：該會之會務穩定運作並定期召開會議，會議決議中涉及需本校提供協助或配合者，均由該會以書函或電話連繫之。</li> <li>3. 校友會活動及聯誼：本校經常透過校友/系友回娘家之活動、</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>各級運動賽會、研討會及各專業團體學會之活動場合，由本校校友暨就業輔導組聯繫及協辦校友座談。</p> <p>有關建立校友意見完整紀錄，本校刻正針對不同管道分別研擬：意見蒐集、記錄並發展校友社會網絡之機制，感謝委員之指教。</p> <p>四、在其他利害關係人方面：本校校園除有開放空間可供遊憩外，並提供綜合體育館、游泳池、網球場、推廣教育班期、樸園渡假會議中心提供國內外機關團體租借，以作為競賽、集會、活動等重要場所。以上顧客、企業僱主、社會大眾等之具體建議事項，均為本校校務推動之重要參考意見來源。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。