

加強學習品質管控 落實以學生學習為核心

——專訪教育部長吳清基

文／陳曼玲

圖／梁志明



今（98）年9月10日甫接下全國教育大家長的重擔，新任教育部長吳清基一上任便面臨大考分發門檻降低、大學生素質低落、招生缺額過多，以及退場機制等棘手難題，他如何接招？

民國79年即進入教育部服務，從司長一路做到政次，現又高升部長，個性圓融的吳清基不僅力求人和政通，對教育的專業與執著亦不在話下，他於接受《評鑑》雙月刊專訪時表示，教育部長只是「跑龍套」的，教育應以「學生」的學習為核心，落實學習品質管控，透過評鑑引導大學重視學生學習成果。

吳清基並透露，政府也將研擬跨部會修法，鬆綁大學人事相關法規可不受採購法限制，以利公立大學延聘國際級大師來臺任教，提高學校與學生的競爭力。未來公立大學可朝整併與轉型發展，私立大學則根據教育部所訂的退場轉型標準作業程序，解決缺

額過多問題並提升品質；他更堅定認為，加速開放陸生與外籍生來臺，有助減緩招生缺



額的衝擊。

以下是專訪紀要：

記者問（以下簡稱問）：您出身三級貧戶仍能苦讀獲得高學歷與高成就，對照當今少子化的環境大學生卻素質低落，您有何看法？

以評鑑引導學校重視學習成效

吳部長答（以下簡稱答）：教育是促進一個人向上流動的重要力量，儘管今天大學數量已經太多，進大學變得很容易，但開了入學的大門也要懂得關畢業的後門，不能讓孩子畢業出來卻素質低落，一定要做好品質管制與學習成效的管控。教育部會要求各校訂定新生入學標準與全校畢業門檻，同時建立學生核心能力指標、教學評鑑、學習評量機制與淘汰制，這些都將納入系所評鑑項目。

教育部也會根據師資質量考核指標，督促大學教師授課內容應與專長相仿、學術發展與指導論文的面向也應相符，最重要的是加強學生起點行為、學習過程與學習結果的掌握，並且建立學生學習檔案，甚至對學習不佳的學生做預警、輔導與追蹤，同時建立畢業生資料庫以追蹤其流向，再透過大學校務評鑑、系所教學評鑑及其他各類獎助計畫，引導學校進行學習品質管控，檢討自我定位、發展特色。

教育應以學生學習為核心，行政只是手段，教育才是目的，前教育部長毛高文曾說，「那怕你做到部長、廳長或局長，都只是跑龍套的，真正教育的主角是課堂上師生的互動。」教學可直接改變學生的學習成長，讓孩子受惠，透過校務評鑑與第二輪系所評鑑引導大學重視學生學習成果，是正確

的方向，認可制評鑑並可進一步協助一般大學瞭解優缺點，進行改善。

進用國際特殊人才應修法鬆綁

問：除了教學，您特別將發展國際一流大學及頂尖研究中心列為優先施政重點，您認為國內大學的研究力還有哪些提升的空間？

答：臺灣教授的薪水只有香港的三分之一、新加坡的二分之一，以如此少的經費，臺大今年還能排進泰晤士報世界大學排名第95名，我認為很了不起。而且它在生命科學與生醫領域為45名，工程學與資訊科技領域為47名，自然科學51名、社會科學58名、藝術人文領域60名，成績都相當不錯，政府應該給予更多鼓勵。

儘管現在大學已經可以用校務基金發給教授高薪，彈性聘用人力，但大學多捨不得用，日前在一場總統與國策顧問、中研院院長、國科會主委、行政院政務委員及多個部會首長座談的會議上，曾討論到修改科技基本法施行細則的可行性，希望將預算與公務經費鬆綁，使大學聘用國際特殊人才可跳脫政府採購法的限制，並免除固定薪資的規範，以更有助於提升國家的科技競爭力。

研究評鑑應以「質」取勝

校友表現也可評鑑

另外，研究成果不能只以量取勝，應更重視質的指標，發表50篇沒有影響力的論文還不如鼓勵大學只發表5篇真正能夠廣被國際引用的高影響力論文。研究也不能只看論文表現，應多元評量，對社會與產業的貢獻度亦很重要。例如專利的數量有多少？能增進企業多少產值？產學合作成果能帶動多少經濟成長？高教體系與技職校院的研究評鑑重

點也應有所區隔。

當然，大學還有一項任務就是社會服務。例如大學提出好的理念與思維，讓社會受到震撼與影響；或經由研究為社會把脈，做為政府決策的依據；或為產業界診斷，提出策略方案，這些都是大學對社會的貢獻。校友的社會表現也是學校好壞的重要指標，可以另外進行評鑑，但傑出校友的定義與標準、評鑑指標與方法等，都應該先協商得到共識。

系所評鑑成效佳 評鑑中心努力獲肯定

問：您對大學系所評鑑實施的成效滿意嗎？

答：評鑑就像健康檢查，可以幫助學校診斷問題，若診斷結果顯示健康情形良好，競爭力就會增強。我發現這幾年大學面對評鑑都很用心，還會先做自我健康檢查，這是正確的方向。高等教育評鑑中心協助教育部所做的系所評鑑，在客觀性、公正性與效度上都很值得肯定，受到的質疑很少，所做的世界大學排名在國際上也逐漸受到重視，最近推出的大學選校互動系統亦是很好的設計，或許還會吸引大陸跟進學習。

減量以求質升 謹慎處理退場問題

問：大學教育品質與數量息息相關，您如何看待大學數量過多以及退場問題？

答：教育部即將推動各大學招生名額逐年調降百分之二的總量管制措施，目的即在減少數量以追求品質的提升，且不要讓缺額集中在少數學校，減緩退場的衝擊。憲法保障私人興學，所以教育部不會用強制手段逼迫

任何私校退場，而會審慎處理，希望大家化危機為轉機，永續經營，但因大環境改變而退場是不得不面對的問題，學校也必須面對招不到學生的事實。

因此，教育部對於公立大學，可以靠著推動整併與轉型發展來減少學校數量，留下來的公立大學必須發展特色；對於私校則扮演監督、輔導的角色，針對有意退場的學校會訂定退場轉型的標準作業程序，並要求其提出維護教職員權益的配套措施。

要不要關門在自己 招收陸生與國際生是轉機

但我要強調的是，雖然臺灣的招生愈來愈險峻，但只要學校能好好經營有特色的科系，孩子即使愈來愈少，也可以創下招生佳績，像文藻外語學院就是一例。因此，學校要不要關門還是在自己，你不提升、不發展特色出來還是不行。危機就是轉機，就看怎樣去因應，如果沒有招生困難，學校就不會想要突破。希望大學院面對少子化的困境時能夠絕處逢生，自己提出創意經營策略。

此外，我認為開放陸生來臺與招收國際學生對國內大學也會有很大幫助。臺灣的大學缺額一年頂多7、8萬人，但大陸一年有一千多萬名學生，只要一年有5萬、10萬個人願意來臺，大學缺額一下子就被填補掉了。因此，建議國內大學院應擬定大陸交流計畫，主動出擊，教育部也會在立法院提出有力說帖，讓大家放心採認大陸學歷。同時，臺灣的資訊、光電、工程、機械、營建、生醫、農業、金融管理、文創產業等領域在國際上也都很有競爭力，如果大學可以多多開設全英語教學的課程，將更有助於招收國際學生。

