



情意如何評量？以大學教學為例

文／蔡進雄

輔仁大學教育領導與發展研究所副教授兼所長

依 Benjamin S. Bloom 的觀點，教學目標大致可分為認知、情意及技能三大類，一門課程的教學目標應盡量兼顧認知、情意及技能三種教學目標，才不會過於窄化教學目標及教學活動，而能在一門課程中帶出更多的附加價值。

教學應重視情意目標的達成

大學教育階段大多是屬於理論認知的課程，若融入技能的教學目標對某些科目而言可能比較牽強，但情意應是每一門課程都會涉及到的教學目標。舉例而言，「倫理學」此一科目的教學目標除了瞭解倫理學相關理論外，還應培養學生對倫理學的興趣，以及正確價值觀的建立；學生瞭解倫理學的相關理論是認知的學習，而對倫理學的興趣及價值觀的建立則屬於情意的學習。又例如，「教學原理」此課程除了教導學生認識教學理論外，對於教學熱忱的引發亦應列為「教學原理」的重要教學目標之一。

大學教授在進行教學過程中，有責任將知識傳授給大學生，但對於該科目的興趣、態度及價值引導也不可忽視，有時情意目標的達成甚至於比認知目標還重要，

是以情意應是大學教育階段教學應該受到重視的教學目標。以下本文即探討情意如何評量，以供大學教育階段教學評量之參考。

以質性描述進行情意評量

認知的評量靠紙筆測驗，這是一般大學教授最常採用的評量方式，各大學也多會安排期中考試及期末考試；技能的評量則靠實作，例如要瞭解學生餐飲課程的烹飪技能，就請學生直接實作；而情意如何評量？

Bloom 等人認為，情意領域（affective domain）是探討人類的興趣、態度、價值觀、賞析之發展與改變的歷程（歐滄和，2002: 17），是以情意比較不易數量化，靠紙筆測驗亦無法真實評估大學生的情意學習結果，情意評量較適合以質性之文字描述，來蒐集大學生之情意表現的資料。以下就從「自己寫—自評」、「同儕寫—互評」及「教授寫—老師評」三方面進一步加以闡述：

自己寫—自評

自己寫是指學生自己以日誌、心得或自評的方式來敘述他在情意方面的學習情

形。以「教育行政倫理學」為例，教授可請學生撰寫課程相關心得，或者針對特定事件請學生撰寫報告，教授從學生之心得分享或報告中，便可得知學生對於教育行政倫理事件的態度。

此外，教授亦可設計相關表格或問卷讓學生自評，其缺點是學生容易在自陳時自我膨脹或不誠實，這也是為什麼國內大多數的師資培育中心，較少以自陳之態度量表作為甄選師資生標準的原因之一。

同儕寫—互評

同儕寫係指透過同儕互評，瞭解該生在情意的表現情形。例如教授想要知道學生在小組專題報告的合作態度，則可採取同儕互評的方式來瞭解，而互評的內容即可包含所欲瞭解的面向或設計量表供同儕填寫。筆者常在期末考試出一題不計分題，此題內容是：「請您寫出修課同學中，那一位同學學習最為投入，所屬小組中那位組員付出及貢獻最多」，透過此題之同儕提名，可以瞭解學生學習態度及團隊合作的情形。

教授寫—老師評

教授寫是指教授可經由觀察或面談等方式，記錄下學生的情意表現。在觀察方面，教授可依學生的重要行為表現事件即時記錄，亦可設計較有結構的觀察表或檢核表加以評定；安排面談則可在適當的互動對話中，瞭解學生的情意表現。

總括說來，實施情意評量並不容易，比起認知及技能的評量，情意評量更不易客觀；此外，情意常是內隱的且容易「偽裝」，因而更需要以質性或互評的方式來蒐集情意學習方面的資料。

掌握情意評量重要途徑

引導學生多元學習

教學目標、教學活動及教學評量三者要環環相扣，單一的教學目標導致單一的教學活動及單一的教學評量，而多元的教學目標常可引導多元的教學活動及多元的教學評量。也就是說，大學教授進行教學時不宜窄化教學目標，應盡量融入該領域之情意學習，而情意學習更需要情意評量來引導學生學習，並藉由適切的情意評量方式來蒐集資料，以瞭解學生的情意學習情形。

值得注意的是，認知、情意、技能三者並非完全切割獨立達成，三者有時會有密切關連；例如「護理學」之教學目標之一是培養學生的關懷態度，而學生學習護理學相關知識後，更加知道護理的重要性及關懷的內涵，此認知學習對於學生之關懷價值的培養將有加乘作用；又如學生對傷口護理有正確的認知與觀念，也瞭解傷口護理的原理原則，則當然有助於傷口包紮的技能學習。

綜言之，雖然情意評量不易實施，但並不意味情意之教學評量就因而可受忽略，吾人只要能掌握情意評量的重要途徑，透過「自己寫—自評」、「同儕寫—互評」及「教授寫—老師評」等方式，並在學期初告知學生情意評量進行的方式與內容，相信大學教授亦可藉由情意評量，有效地引導學生在任教科目的情意發展。



◎參考文獻

歐滄和（2002）。**教育測驗與評量**。臺北：心理。