



整合評鑑機制 大學校長提建言

文／張明華
圖／王錦河

在 世界各國高等學府百家齊鳴的多元化趨勢下，如何維持高等教育與技職教育的學術競爭力及教育品質，不但是各校深思長考的重要議題，也是評估國家競爭力高低的重要指標之一。而這也使得評鑑機制應運而生，希望藉由良好的評鑑機制與指標，與教育體系相輔相成，幫助大學與技職校院在教育之路上更上一層樓，藉此協助各校檢視是否達成自我的期許目標。

目前國內各界對於實施高等與技職教育評鑑的必要性皆有良好共識，認為評鑑機制乃是確保教育品質所需的工具。不過，綜觀目前的評鑑機制，大體上可分為「一般大學」、「科技大學」、「技術學院」等評鑑機制，雖然模式多元，但長期以來，也有不少人發出是否應該整合相關評鑑機制、避免流於多頭馬車的聲音，希望藉此讓評鑑資源可以運用得更恰當。

評鑑中心可作高教與技職評鑑 整合平台

對此，中華民國私立技專校院協進會理事長、嶺東科技大學校長陳振貴表示，要討論評鑑機制之前，應先瞭解各類型評鑑

機制建構的「來龍去脈」，才能從中釐清是否有整合的需要以及改革方向。

陳振貴表示，大學評鑑最早可回溯到民國64年的學門評鑑，當時還沒有定期舉辦的形式，主要是以質性文字敘述來評鑑結果，藉此作為學校自我改進的參考依據。到了民國79年，教育部開始實施「私立大學中程校務發展計畫獎助」訪評與書面審查，並於86年開始試辦公私立大學校務綜合評鑑，才逐漸讓評鑑機制有了一個較清晰的雛形。

民國93年，教育部開始委託台灣評鑑協會辦理大學校務評鑑。94年時，首度辦理科技大學評鑑，採取「四年一輪」的評鑑模式。到了民國95年，正式由獨立機構高等教育評鑑中心推行一般大學系所評鑑，並採取「五年一輪」的模式。

陳振貴指出，從評鑑機制的發展脈絡來看，可以瞭解今日的評鑑機制乃經過「循序漸進」的演變而來。在他看來，雖然一般大學、科技大學、技術學院等三者的教育體質有所不同，但從資源整合的立場來考量，他仍贊成三個模式有整合的必要性，可由高等教育評鑑中心來搭建評鑑模

式的整合平台。以評鑑週期為例，他建議應該要採取「一致化」，讓原本採「四年一輪」的科技大學評鑑也能和一般大學的評鑑週期「統一」，以便於評鑑作業。

評鑑不宜多頭馬車

評委須有認證培訓機制

國立大學校院協會理事長、國立臺灣大學校長李嗣滂也有同感。李嗣滂表示，從評鑑機制的長遠發展來看，的確不宜有多頭馬車的情況出現，教育當局應邀集專家學者來共同討論評鑑機制的整合面向與模式，才能讓教育資源做更妥善的運用。

除了贊成整合外，李嗣滂亦進一步指出「評鑑委員認證機制」的重要性，才能讓「專業人做專業事」，使認證可以與評鑑模式相輔相成、提升整體的評鑑成效。

對此，國立新竹教育大學校長曾憲政亦心有戚戚焉。他強調，除了評鑑指標要切合主軸、評鑑流程要妥適外，「評鑑委員的專業與否」也是影響評鑑成效的重要關鍵之一，擔負評鑑重責大任的評鑑委員應對自己負責的領域及學門有完整且深入的瞭解，避免以偏概全、流於主觀看法。而各

領域評鑑委員們更須在評鑑計畫啟動前召開共同會議，確實瞭解各項評鑑指標的代表意義，並對各學門的評鑑標準有一致共識，才能讓評鑑結果更加客觀、不偏頗。

曾憲政建議，評鑑中心可以邀請具有意願且具備評鑑專業的退休校長與學者共同組成評鑑委員組織，並規劃一套良好的評鑑培訓機制，藉此讓評鑑委員的立場可以超然、專業。

五年一輪休息一年

作為檢討改善期

不只評鑑委員要超然專業，私立大學校院協進會理事長、文化大學校長李天任認為，教育部更應該充分授權評鑑中心，讓評鑑中心可以擁有自主性與超然立場。

此外，李天任也強調「檢討機制」的重要性。他語重心長表示，無論是進行什麼樣的整合與改革，都不能忽略「檢討與改善」的重要性。以現行的評鑑機制來看，主要是採取「一輪接一輪」的評鑑模式，每當五年一輪的評鑑週期結束、緊接著又開始啟動另一個新週期，過程雖然很有效率，但卻因此讓評鑑機制少了一個檢討改善的時間與空間。

李天任建議，評鑑機制未來可以設立一年的「檢討期程」，每當五年一輪的評鑑週期結束時，就可以將第六年設為評鑑與改善的「檢討期」，讓教育當局、評鑑機構、評鑑委員可以利用這一年的時間，共同來檢視討論過去五年評鑑作業的優缺點，藉此讓評鑑作業可以更盡善盡美，如此一來，才能幫助國內的評鑑之路走得更長遠。



▲一般大學與科技大學評鑑週期應趨於一致，以利彼此整合。

