

## 論教育評鑑人員應扮演的角色

文／蔡進雄

輔仁大學教育領導與發展研究所副教授兼所長

圖／張祐銘

►稱職且專業的評鑑委員應該扮演好七種適當的角色。



述如下：

### 教導訓話者

少數評鑑委員在評鑑過程中或最後綜合座談，喜歡就個人的感想藉題發揮，針對學校的缺失向受評學校之教師進行精神訓勉，但評鑑終究不是演講或教學，受評對象亦不是學生，因此評鑑委員不宜扮演教導訓話者的角色。

### 分享者

除了不宜有教導訓話者的角色外，評鑑人員亦應避免過度分享，一方面過度分享會影響蒐集資料的時間，另一方面受評單位或受評學校之教師不一定願意聆聽，或者不一定認同評鑑人員的分享內容。

### 社交者

評鑑人員至受評單位進行評鑑時，難免會遇到過去熟識的師長或朋友，此時評鑑人員應提醒自己的評鑑角色，不宜過度進行社交活動，以免影響評鑑之進行或公平性。

就臺灣教育界而言，目前可說是一個評鑑的時代，藉由各種教育評鑑一方面可以督促教育進步，一方面也可確保受教者的權益。

實施各級學校校務評鑑、系所評鑑等各種教育評鑑過程中，除了評鑑指標的訂定、評鑑前的妥善規劃外，評鑑人員是否能恰如其分地扮演其角色，關係著評鑑結果的品質。基於此，以下就教育評鑑人員可能產生的角色錯亂及應扮演的角色兩方面加以闡述。

### 教育評鑑人員的角色錯亂行為

教育評鑑人員常見的角色錯亂行為，包括教導訓話者、分享者、社交者，分別闡

### 七種應該扮演的角色

教育評鑑人員應該扮演資料蒐集者、領

域專家者、倫理遵守者、持平批判者、激勵鼓舞者、主動溝通者及具體建言者等七種角色，分別逐一闡述如下：

### 資料蒐集者

評鑑是透過各種方法，並參酌評鑑指標，蒐集受評者的表現資料，是以評鑑人員應該把握短暫的到校評鑑時間，努力蒐集各種資料。

### 領域專業者

基本上，教育評鑑人員都具有該領域的專長或實務經驗，所以評鑑人員應適時展現該領域的專業，並透過專業的眼光來評鑑受評對象，所謂「外行看熱鬧，內行看門道」即是此意。

### 倫理遵守者

評鑑人員應扮演評鑑倫理的遵守者，確實遵守相關規範，不應該接受不當的饋贈；且應尊重受評對象，盡心盡力蒐集資料並進行適切合理的價值判斷。

### 持平批判者

評鑑人員進行評鑑工作，應扮演持平批判者的角色，對於受評對象能持平提出各種批判質疑，畢竟有些評鑑的目的是為了改進，評鑑人員有義務依其所見所聞所知，對受評對象提出批判，然而批判並非毫無依據的批評，而是針對現況之不足進行檢視批判。

### 激勵鼓舞者

有些學校或系所可藉由評鑑挖掘出許多平日沒有看見的優點，因此評鑑委員對於表現卓越的單位或人員，亦可適時給予激勵鼓舞，讓卓越表現之受評學校或良好之行為能繼續保持下去。

### 主動溝通者

在評鑑過程中，評鑑人員對於所蒐集的資料或受評對象所提供的檔案資料有不清楚之處，應該主動與受評對象進行溝通，釐清相關問題。簡言之，評鑑人員應該更為主動地與受評對象多進行雙向溝通，並傾聽其所陳述的內容。

### 具體建言者

教育評鑑人員應該扮演的重要角色之一是具體建言者，不論是系所或校務評鑑後，總希望評鑑人員能看出受評對象的缺失，進而提出具體建議，因此評鑑人員宜以個人專業之眼光，對受評對象提出具體而有建設性的建言，使受評對象有改進之方向。

## 評鑑人員素質良窳 攸關評鑑品質

評鑑是透過多元的方法，有系統的蒐集資料，並進行價值判斷，以作為改進或決定的參考。國內教育界近年來亦如火如荼推動各項評鑑，例如中小學校務評鑑、校長評鑑、高等教育之各系所評鑑等，而影響評鑑品質之眾多因素中，以評鑑人員之良窳最具關鍵。

由於評鑑結果對受評單位或受評對象的發展及聲望影響頗大，因此，主管評鑑之單位機構在評鑑指標、評鑑人員、評鑑方式、評鑑流程等方面均應妥善設計與規劃，其中對於評鑑人員更應謹慎遴選，而能恰如其分地扮演好其角色的評鑑人員，才是稱職的評鑑人員，希望本文能提供評鑑相關單位及教育評鑑人員參考。

