

軍事校院教育評鑑機制推動之我見

文／黃麗鈴

臺北縣教育局督學

大學法第5條明訂教育部負責「教育評鑑」工作，國防部爰依軍事教育條例第22條：「為提升軍事教育水準，各軍事基礎院校應接受教育部辦理之大學評鑑」，於民國92年起持續推動評鑑工作。軍事教育是國家整體教育之一環，尤其在民國93年學位授予法通過後，軍校如何驗證自己的辦學績效以符合社會大眾期待，如何驗證軍校所授予之學位以符合高等教育水準，是一項重要且急迫的課題。

「就業」是一般大學畢業後面臨的最大問題，因此市場趨向就成了大學系所成立或是系所能否永續經營的指標，本次系所評鑑結果將作為教育經費補助及學校調整發展規模的參考，此種以退場機制作為大學系所評鑑結果之運用，不但違反認可制的基本精神，更無法落實自我評鑑核心精神－持續品質改善。反觀軍校，既無就業困擾亦無學雜費及系所減招停招之壓力，理應較能落實評鑑工作，然據筆者過去在國防部任職時，推動軍事校院評鑑工作之經驗，提供以下個人的看法與心得與各位分享。

品質改善 vs. 績效評估

「評鑑」二字對軍事校院並不陌生，長久以來，軍中將「評鑑」視同「督考」，「督考」視同「績效」，「績效」視同「優劣」，因此，在軍中「評鑑」即「優劣」是一直存在的刻板印象。

因此，自我比較「認可制」的評鑑要在軍校能順利推展，首先要改變以往傳統督考及績效比較的刻板印象，並由領導者開始由上到下全面推動，讓系所成員都知覺到自我評鑑是必要且重要的，並藉由討論過程中組織氛圍及形成共識，讓所有人員培養出自評的主要目的是植基於「品質改善」這樣的知覺，且獎勵措施應以能統合落實執行「自我評鑑」，呈現相關具體資料之系所為主，惟有領導者的承諾配合成員的知覺，誠實面對自我檢討，方能真正踏出成功的第一步。

教育目標 vs. 評鑑指標

學校使命→教育目標→核心能力→核心價值→課程設計→評鑑指標等項目應是環環相扣，然而環節與環節之間尚有疏漏。例如，學校使命明訂「……使其具備擔當

各類職務之潛能與未來領導、決策之人才」，但有關領導與決策能力並未在教育目標與核心能力中出現，亦未能適切的融合在課程中。

又如戰鬥飛官之決策能力常展現在千鈞毫秒之間，如何藉平常的訓練形成緊急時刻之本能或自動化反應，應屬重要培訓之核心能力。評鑑標準及指標之設計亦應依此各項環節，加以系統化及統整性設計，若均依循一般大學系所評鑑指標，將無法彰顯軍校辦學特色及其獨特性。

大學教育 vs. 軍事教育

軍事學校是培養「允文允武、術德兼備」的初官（少尉到上尉），如何將大學教育與軍事教育融合在教學環境，對軍校而言是一大挑戰，愈是強調「武」與「術」的教育環境，愈要注意「文」與「德」的平衡，因此，軍校更應合理編排各項課程，權衡大學教育及軍事教育所需時間比重，避免二者相互干擾，增加學習負荷。

專業倫理 vs. 評鑑標準

大凡愈是掌握技術者，愈要注意專業倫理之陶鑄，誠如全國醫學院評鑑委員會（TMAC）主任委員黃崑巖教授所言，「在做專業前，要先學做人」，軍校如何維繫軍魂，如何捍衛全校上下之價值標竿，端賴軍人專業道德與倫理的養成，如何藉由潛在課程的薰陶，內化到人格特質中；如何透過實習幹部訓練，培養軍官領導特質；如何透過評鑑標準進行軍人專業倫理的檢討與改善，應較一般大學更加重視。

教師教學 vs. 學生學習

「教」與「學」是教學活動的二個主軸，長久以來，學校將教師視為教學是否成功的主要因素，卻忽略透過這個課程學生到底學到什麼，本次系所評鑑特別強調畢業生表現，即開始認可學生學習成效在教學過程中的重要性，亦可證明本次系所評鑑已由以往CIPP模式，逐漸著重在影響（impact）層面，如何透過學習成效檢視教育目標及課程教學合宜性；如何將評鑑應持續改善事項，納入校務發展計畫書內；如何透過課程目標來檢視師資質與量的合理性，這些反向思考已跳離以往單線性思考模式，使得教學環境更為熱絡。

軍校在進行自我評鑑時，如何將部隊主官對畢業生表現之意見，真正落實在課程設計中；如何因應精進案的推動及服役最大年限前提下，研擬留用優秀師資；如何避免只提供大量課程，而不知學生到底學到什麼。只有將思維建立在「如何提供學生一個優質學習環境」核心基礎上，才能真正改善教育品質。

選修課程 vs. 核心課程

西點軍校明確列出「21世紀軍官應具備的能力」，依此發展相對應的學習模式及課程設計。例如西點認為要培養21世紀的軍官，必須兼顧幾個面向：數學、科學與科技、工程思維過程、文化觀點、歷史觀點、瞭解人類行為、溝通、道德自覺、持續的教育發展及創造力。對於這些面向，都能提出理論基礎、行為目標、課程結構、課程過程、課程內容，以建構出他們的整體課程。

西點的課程特色在於明確的核心課程，與多樣化的選修學程。反觀軍事校院，課程設計缺乏彈性及受限教師專長、課程設計委員會功能不彰、核心課程未依核心能力訂定、選修課程不夠多元化且忽視學生學習興趣、無法落實全人教育發展、不重視通識課程，使這些課程淪為點綴附加性學分，因此，如何培養一位現代化軍官，充分體現軍事教育文、理結合，知識與技能並重，滿足目前需要與適應未來發展，其所需之課程設計應較一般大學更廣泛、適應性更強，一方面能打下堅實的專業知識，一方面又能奠定終身學習的基礎。

絕對服從 vs. 批判思考

服從對軍人而言是一項美德，因為會服從才會領導，西點軍校學生遇到學長問話只能回答「是」、「不是」、「沒有任何藉口」及「不知道」等四種，目的在要求新生學習忍受不公平，及貫徹長官所下達的命令，並將服從訓練成習慣。在絕對服

從領導特質的養成下，如何讓軍校學生仍保有創意及批判思考能力，是軍校更應審慎思考的問題。

教育 vs. 訓練

「教育」的目標在學習「智慧」，是滴水穿石，永續經營；「訓練」在學習特定任務的知識、情意及技能，是立竿見影，迅速達成。在進行評鑑之初，應先釐清「教育」及「訓練」本質，區隔「學位」及「學資」差異，定位「教師」及「教官」身分，唯有先瞭解各部分之獨特性及優勢缺失，才能進一步達到渾然一體效果。

軍事教育是奠定國軍整體戰力的基礎，軍校應建立自己的「優勢特色」，藉由「誘發自省」、「肯定自我」、「凸顯特色」、「確保品質」、「持續改進」及「精進參考」的評鑑作為，體認自我責任之重大，並以宏觀、無私的心態，全力配合推動，共同為培育國軍新一世紀的優質幹部而努力。



《評鑑》雙月刊為國內唯一一份教育評鑑專業雜誌，我們期待您提供寶貴意見，與我們分享您的看法，並不吝給我們加油、打氣及鼓勵。

來信請寄至：

「臺北市大安區106和平東路一段179號7樓高等教育評鑑中心評鑑雙月刊編輯部」，或以電子郵件寄至 <editor@heeact.edu.tw> 信箱。謝謝！