



軍事校院教育評鑑機制推動之我見

文／黃麗鈴

臺北縣教育局督學

大 學法第5條明訂教育部負責「教育評鑑」工作，國防部爰依軍事教育條例第22條：「為提升軍事教育水準，各軍事基礎院校應接受教育部辦理之大學評鑑」，於民國92年起持續推動評鑑工作。軍事教育是國家整體教育之一環，尤其在民國93年學位授予法通過後，軍校如何驗證自己的辦學績效以符合社會大眾期待，如何驗證軍校所授予之學位以符合高等教育水準，是一項重要且急迫的課題。

「就業」是一般大學畢業後面臨的最大問題，因此市場趨向就成了大學系所成立或是系所能否永續經營的指標，本次系所評鑑結果將作為教育經費補助及學校調整發展規模的參考，此種以退場機制作為大學系所評鑑結果之運用，不但違反認可制的基本精神，更無法落實自我評鑑核心精神－持續品質改善。反觀軍校，既無就業困擾亦無學雜費及系所減招停招之壓力，理應較能落實評鑑工作，然據筆者過去在國防部任職時，推動軍事校院評鑑工作之經驗，提供以下個人的看法與心得與各位分享。

品質改善 vs. 績效評估

「評鑑」二字對軍事校院並不陌生，長久以來，軍中將「評鑑」視同「督考」，「督考」視同「績效」，「績效」視同「優劣」，因此，在軍中「評鑑」即「優劣」是一直存在的刻板印象。

因此，自我比較「認可制」的評鑑要在軍校能順利推展，首先要改變以往傳統督考及績效比較的刻板印象，並由領導者開始由上到下全面推動，讓系所成員都知覺到自我評鑑是必要且重要的，並藉由討論過程中組織氛圍及形成共識，讓所有人員培養出自評的主要目的是植基於「品質改善」這樣的知覺，且獎勵措施應以能統合落實執行「自我評鑑」，呈現相關具體資料之系所為主，惟有領導者的承諾配合成員的知覺，誠實面對自我檢討，方能真正踏出成功的第一步。

教育目標 vs. 評鑑指標

學校使命→教育目標→核心能力→核心價值→課程設計→評鑑指標等項目應是環環相扣，然而環節與環節之間尚有疏漏。例如，學校使命明訂「……使其具備擔當

各類職務之潛能與未來領導、決策之人
才」，但有關領導與決策能力並未在教育
目標與核心能力中出現，亦未能適切的融
合在課程中。

又如戰鬥飛官之決策能力常展現在千鈞
毫秒之間，如何藉平常的訓練形成緊急時
刻之本能或自動化反應，應屬重要培訓之
核心能力。評鑑標準及指標之設計亦應依
此各項環節，加以系統化及統整性設計，
若均依循一般大學系所評鑑指標，將無法
彰顯軍校辦學特色及其獨特性。

大學教育 vs. 軍事教育

軍事學校是培養「允文允武、術德兼
備」的初官（少尉到上尉），如何將大
學教育與軍事教育融合在教學環境，對
軍校而言是一大挑戰，愈是強調「武」
與「術」的教育環境，愈要注意「文」與
「德」的平衡，因此，軍校更應合理編排
各項課程，權衡大學教育及軍事教育所需
時間比重，避免二者相互干擾，增加學習
負荷。

專業倫理 vs. 評鑑標準

大凡愈是掌握技術者，愈要注意專業
倫理之陶鑄，誠如全國醫學院評鑑委員會
(TMAC) 主任委員黃崑巖教授所言，「在
做專業前，要先學做人」，軍校如何維繫
軍魂，如何捍衛全校上下之價值標準，
端賴軍人專業道德與倫理的養成，如何藉
由潛在課程的薰陶，內化到人格特質中；
如何透過實習幹部訓練，培養軍官領導特
質；如何透過評鑑標準進行軍人專業倫理
的檢討與改善，應較一般大學更加重視。

教師教學 vs. 學生學習

「教」與「學」是教學活動的二個主
軸，長久以來，學校將教師視為教學是
否成功的主要因素，卻忽略透過這個課程
學生到底學到什麼，本次系所評鑑特別強
調畢業生表現，即開始認可學生學習成效
在教學過程中的重要性，亦可證明本次系
所評鑑已由以往CIPP模式，逐漸著重在影
響 (impact) 層面，如何透過學習成效檢
視教育目標及課程教學合宜性；如何將評
鑑應持續改善事項，納入校務發展計畫書
內；如何透過課程目標來檢視師資質與量
的合理性，這些反向思考已跳離以往單線
性思考模式，使得教學環境更為熱絡。

軍校在進行自我評鑑時，如何將部隊主
官對畢業生表現之意見，真正落實在課程
設計中；如何因應精進案的推動及服役最
大年限前提下，研擬留用優秀師資；如何
避免只提供大量課程，而不知學生到底學
到什麼。只有將思維建立在「如何提供學
生一個優質學習環境」核心基礎上，才能
真正改善教育品質。

選修課程 vs. 核心課程

西點軍校明確列出「21世紀軍官應具
備的能力」，依此發展相對應的學習模
式及課程設計。例如西點認為要培養21
世紀的軍官，必須兼顧幾個面向：數學、
科學與科技、工程思維過程、文化觀點、
歷史觀點、瞭解人類行為、溝通、道德自
覺、持續的教育發展及創造力。對於這些
面向，都能提出理論基礎、行為目標、課
程結構、課程過程、課程內容，以建構出
他們的整體課程。

西點的課程特色在於明確的核心課程，與多樣化的選修學程。反觀軍事校院，課程設計缺乏彈性及受限教師專長、課程設計委員會功能不彰、核心課程未依核心能力訂定、選修課程不夠多元化且忽視學生學習興趣、無法落實全人教育發展、不重視通識課程，使這些課程淪為點綴附加性學分，因此，如何培養一位現代化軍官，充分體現軍事教育文、理結合，知識與技能並重，滿足目前需要與適應未來發展，其所需之課程設計應較一般大學更廣泛、適應性更強，一方面能打下堅實的專業知識，一方面又能奠定終身學習的基礎。

絕對服從 vs. 批判思考

服從對軍人而言是一項美德，因為會服從才會領導，西點軍校學生遇到學長問話只能回答「是」、「不是」、「沒有任何藉口」及「不知道」等四種，目的在要求新生學習忍受不公平，及貫徹長官所下達的命令，並將服從訓練成習慣。在絕對服

從領導特質的養成下，如何讓軍校學生仍保有創意及批判思考能力，是軍校更應審慎思考的問題。

教育 vs. 訓練

「教育」的目標在學習「智慧」，是滴水穿石，永續經營；「訓練」在學習特定任務的知識、情意及技能，是立竿見影，迅速達成。在進行評鑑之初，應先釐清「教育」及「訓練」本質，區隔「學位」及「學資」差異，定位「教師」及「教官」身分，唯有先瞭解各部分之獨特性及優勢缺失，才能進一步達到渾然一體效果。

軍事教育是奠定國軍整體戰力的基礎，軍校應建立自己的「優勢特色」，藉由「誘發自省」、「肯定自我」、「凸顯特色」、「確保品質」、「持續改進」及「精進參考」的評鑑作為，體認自我責任之重大，並以宏觀、無私的心態，全力配合推動，共同為培育國軍新一世紀的優質幹部而努力。



《評鑑》雙月刊為國內唯一一份教育評鑑專業雜誌，我們期待您提供寶貴意見，與我們分享您的看法，並不吝給我們加油、打氣及鼓勵。

來信請寄至：

「臺北市大安區106和平東路一段179號7樓高等教育評鑑中心評鑑雙月刊編輯部」，或以電子郵件寄至<editor@heeact.edu.tw>信箱。謝謝！