

## 100 年度上半年大學校院校務評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：國立臺南藝術大學【項目一】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>一、學校自我定位</p> <p>1. 對於校務的推動與未來發展,宜規劃更多元的宣導策略與管道,強化全校師生對校務的了解與參與,以凝聚共識。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已漸重視師生參與及瞭解校務運作情形,並於每學期定期辦理校務發展座談。</p>
<p>一、學校自我定位</p> <p>2. 宜釐清各層級學生基本素養與核心能力的內涵、差異與關聯性,俾使課程地圖建置更具系統性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校校、院、系(所)間之學生基本素養與核心能力關聯性已有顯著改善。</p>
<p>一、學校自我定位</p> <p>3. 各學院及共同教育委員會宜落實課程諮詢委員會之功能,積極徵詢社會各界與畢業校友等建議,俾使課程規劃更能兼顧理論與實務。同時課程諮詢委員會委員代表宜依規定落實辦理。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校各院課程諮詢委員會多已落實其組織辦法,並依規定召開相關會議。</p>
<p>一、學校自我定位</p> <p>4. 宜強化各學院之中長程發展計畫內容與校務發展計畫之關聯性,並說明其具體執行策略與期程,使其更具完整性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校各學院之中程發展計畫與校務發展計畫之關聯性已有改善,且已擬定具體執行策略與期程。</p>

## 100 年度上半年大學校院校務評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：國立臺南藝術大學【項目四】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、績效與社會責任</p> <p>1. 各學制及各院、系所宜更深入檢討不同層級間與各專業領域所需之學生基本素養與核心能力，以符合其專業特性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>目前文博學院、音樂學院及音像藝術學院等，學生基本素養與核心能力都已有區別，然視覺藝術學院部分系所雖仍有一致之情形(如造形藝術研究所及應用藝術研究所)，但也已將核心能力及指標內涵加以區分。基於院系有其整體性、共通性或一致性，故院系之間若能有共謀與共識，評鑑委員將尊重院系對其基本素養及核心能力之主體性建構。</p>
<p>四、績效與社會責任</p> <p>2. 該校及院、系所宜凝聚共識，並找出可落實執行的方法，俾使課程設計與教學能和學生基本素養與核心能力相輔相成。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已於 101 年 10 月 4 日 101 學年度第一學期第一次教務會議中提供 8 份範本給各教學單位調查基本素養與核心能力之作業使用，並於該次會議通過「開設課程與教師審查作業要點」，健全各級課程委員會功能，經學生晤談後，多數學生對於系所課程提供與教師教學專業感</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	到滿意，已有顯著改善。
<p>四、績效與社會責任</p> <p>3. 宜定期聘請校外教育領域學者專家到校辦理相關「教師教學專業成長」研習活動，並鼓勵教師參與，以增進教師之教學專業知能。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校 101 年陸續辦理 4 場教師教學成長講座，以提升教師製作電子書及師生溝通等教學專業知能。</p>
<p>四、績效與社會責任</p> <p>4. 宜儘速採用網路線上填答教師教學評量，並配合選課機制來進行，以提高填答率。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 目前已規劃線上填答教師教學評量系統，並在測試中，未來對於教師教學評量將可採雙軌方式進行。</p>
<p>四、績效與社會責任</p> <p>5. 宜積極加強校外推廣教育之辦理，並透過宣導與行銷策略，以吸引更多人之參與。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 100 年所開設之語言推廣課程，參與人數已有成長。101 年暑期規劃開設 22 門課程，雖仍有部分未開班，然已可看出該校致力於推廣教育之努力。該校也已規劃未來開設課程在交通便利處之可行性。</p>
<p>四、績效與社會責任</p> <p>6. 宜利用政府推動六大新興產業和文化創意產業之優勢，積極爭取相關產業之合作案，提升師生創新與研究之能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已設立研發處承辦產學合作計畫的推廣，以爭取相關產學合作計畫等，目前每年約有 20 件合作計畫案。</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、績效與社會責任</p> <p>7. 宜建立積極改善教學評量不佳之教師輔導機制，以提升其教學品質，俾確保學生學習的品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已根據學生評量結果，要求平均分數 3.5 分以下之教師填寫回應問卷，並由系所主管與教師密切溝通，專簽上陳，且有確實執行教師教學與輔導之制度。</p> <p>根據實地訪評資料檢閱，仍可看出部分學生之求學心態及對教師之態度欠佳，似難完全歸咎於教師。該校宜再針對部分系所師生衝突事宜及學生心態，扮演更積極之角色。</p>

## 100 年度上半年大學校院校務評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：國立臺南藝術大學【項目五】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>1. 宜確實釐清「自我評鑑實施辦法」中 有關「自我評鑑指導委員會」與「校 務自評執行委員會」之差異，避免混 合使用。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已將「自我評鑑辦法」中之「自 我評鑑指導委員會」與「校務自評執行指 導委員會」修正為「校評鑑委員會」與「自 我評鑑工作小組」，以區分二者功能，並 經 101 年 7 月 4 日行政會議通過。</p>
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>2. 針對「校級課程委員會組織規則」之 成員組成與課程檢討，宜建立客觀檢 核機制，並定期審議學院間課程之橫 向連結關係，及與全校整體發展目標 之一致性。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 為持續強化課程改善及品質保證機 制，校級課程委員會之成員組成仍宜包含 校外學者專家、產業界代表及畢業校友等 人士。</p>
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>3. 宜持續積極、有效蒐集相關意見，且 建立透明資訊化之管道，提供利害關 係人明確資訊。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已採不同形式之問卷，蒐集互動關係 人相關意見。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。



## 100 年度上半年大學校院校務評鑑

### 再評鑑實地訪評報告書

#### 二、校務治理與經營

##### (一) 現況描述與特色

該校為藝術專業大學，秉持「以藝術滋養生命、關懷生命、造福人群」之核心價值，並以「在地與國際、傳統與創新、創造與應用」為三大主軸發展校務。

該校自創校即以培養高等專業藝術人才為目標，近年來更致力於推展人文藝術與科技整合，與國內數位科技產業進行異業結盟，積極展現該校各藝術專業之創作實力；並以「兼重在地特色與國際視野之藝術教育」、「培養兼具傳統素養與創新能力之藝術人才」、「強調融合創造力與應用力之藝術內涵」及「營造整合校園與周邊區域之藝術聚落」為校務之四大發展方向，擬定策略與計畫，歷三任校長之努力，無論是推動在地與國際交流、維繫校園文化與永續創新及產學研發創新與應用等方面，均有可觀之成果及績效。

該校設有校務發展諮詢委員會，成員包括校內、外委員，業於 101 學年度第一學期召開會議，有完整之會議紀錄。其他與校務治理及經營之相關會議，包括校務會議和行政會議等，均能依規定運作並建立會議紀錄，且於該校網站公告，供互動關係人瞭解校務運作情形。

該校各單位之各項業務，均訂有行政標準作業流程。該校每年辦理優質行政服務作業審查，並設有研發服務績效獎勵辦法。該校之校務行政資訊化系統大致完備，近年更積極採購及開發校務資訊系統，落實資訊公開。

該校之校務基金運作已訂有相關辦法，並成立校務基金管理委員會及經費稽核委員會。預算制度經由業務單位提出預算需求，由校務基金管理委員會分配通過，並於校務會議報告。決算彙編後，除須於

校務基金管理委員會及校務會議報告外，重大支出項目或是重大預、決算差異等項目，亦須由經費稽核委員會稽核。為充裕校務基金，該校之開源方式計有財務收入、資產使用權利金收入及募款收入等；節流措施則設有節約能源推動小組及設備集中採購等作法。

該校為追求國際化，成立國際交流中心、制訂相關法規，並提撥經費鼓勵各學院與所屬系所積極提升國際化程度。迄至 101 年 12 月，該校已與 18 所國際學府簽訂姐妹校，並與 9 所機構推動國際合作，透過國外學者來訪、教師海外交流、學生海外實習及外籍生到校學習等提供基礎平臺。該校學生參與國際競賽，在音樂、建築、工藝設計及動畫領域等表現尤為亮眼，傑出表現共有 195 人次。

該校為蒐集互動關係人意見並建立透明資訊管道，能主動彙整並提供校務資訊予互動關係人知悉，闢建蒐集互動關係人意見的多元管道，對校務治理及經營提供建言，包括設置校長信箱、「校園大家談」留言板、各單位網站意見箱或聯絡方式、蒐集媒體剪報、問卷調查、辦理座談會、互動關係人參與校內重要會議之人數及比例及成立校友會等。

## **(二) 待改善事項**

1. 該校擬以減編資本支出方式降低折舊費用，以改善收支短絀的作法，恐有傷害學校經營體質之疑慮。
2. 該校針對互動關係人對學生具備基本素養與核心能力表現之意見蒐集有待加強。

## **(三) 建議事項**

### **【針對待改善事項之建議事項】**

1. 為消弭折舊費用對收支短絀的不利影響，宜更加活化資產運用，增加資產使用效率或獲利能力。
2. 宜善用已闢建之互動關係人意見管道，有系統地蒐集其對學生具備基本素養與核心能力表現之意見，並於相關會議中納

入討論，以落實自我改善機制，方有利提升學習成效。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

