

100 年度上半年大學校院校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：興國管理學院【項目一】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、學校自我定位</p> <p>1. 該校SWOT分析之結果，宜明確與校務發展計畫相連結，以做為校務發展推行之依據；同時該校宜在辦學理念、定位、目標與願景等方面，有效地以圖示表示，且依序將其中之關係及影響串連起來，以讓人明瞭該校之經營、運作及其所依循之對象。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校 SWOT 分析已與校務發展計畫相連結；同時該校辦學理念、定位、目標與願景等方面，也已以圖示依序將其中之關係串連，以做為學校經營、運作之依據。該校目前亦已規劃以美麗產業結合台江地區觀光資源為發展特色，未來宜持續建立共識，並積極落實。</p>
<p>一、學校自我定位</p> <p>2. 該校除爭取更多學生來校就讀之同時，宜對校內教職員之情緒多加注意，使教師能安心從事教學研究之志業。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已實施全校性的溝通，校長並分批與基層員工及系務助理座談、與主管餐敘及與教職員壽星共進午餐，強化雙向溝通，安撫校內教職員之情緒，漸有成效。101 學年度教職員流動已漸趨穩定，學生人數亦由 100 學年度第一學期 809 人成長至 101 學年度第二學期 1,006 人，惟日間部學生人數目前仍在遞減，該校宜重視此問題。</p>

100 年度上半年大專院校校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：興國管理學院【項目二】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、校務治理與經營</p> <p>1. 該校學生代表未出席相關校務會議時，宜設法告知其獲選為會議代表乙事，並於下次會議前確實通知與聯繫等相關事宜。此外，教務會議成員宜納入學生代表，使其瞭解校務治理之相關運作與資訊。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 依據會議紀錄及簽到表資料，及與學生面談時之確認，學生參與校務會議之情形已改善。</p>
<p>二、校務治理與經營</p> <p>2. 該校國際化推動之重點，宜優先提升學生之外語能力。除強化英語教學外，亦可利用現有之應用日語系師資，鼓勵學生選修日語做為第二外語專長。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 因學生的能力與學習意願問題，現階段要優先提升學生之外語能力尚有困難。惟該校仍積極推動成立英語社團，針對有意願的學生強化其英文能力。</p> <p>2. 在推動日語應用部分，已藉由推薦交換學生前往日本交流、培訓日語導覽志工接待日本訪問團、指導學生參與日文俳句比賽等方式，來提升學生學習日語之意願。</p>

<p style="text-align: center;">改善建議</p>	<p style="text-align: center;">改善情形檢核</p> <p style="text-align: center;">(請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)</p>
<p>二、校務治理與經營</p> <p>3. 宜鼓勵代理主管教師升等及增聘資深教授，以減少代理主管人數，抑或修訂組織規程以符合實際需求。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教務長原為助理教授，於 101 年 7 月 30 日升等為副教授級專業技術人員。 2. 主任秘書原為講師，於 101 年 7 月 30 日升等為助理教授級專業技術人員。 3. 財經法律學系主任已通過校內升等程序，現正向教育部提出副教授升等審查。 4. 通識中心主任改由謝○○副教授擔任。 5. 該校雖已於 101 年 7 月修改組織規程，但依據該規程，目前尚有多位主管為代理情形，宜持續改善。
<p>二、校務治理與經營</p> <p>4. 該校近兩年收支餘絀為負，宜擬訂相關策略或計畫以為因應。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>有關收支餘絀之改善方面，該校已提出多項開源與節流措施，對於整體財務績效之改善，雖未有立竿見影之成果，惟已呈現收支赤字減少之跡象。</p>

100 年度上半年大學校院校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：興國管理學院【項目五】

改善建議	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>1. 宜建全校務自我評鑑之機制,定期實施校內自我評鑑,並針對改善意見,進行研議後,列案進行管控與改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校每學年召開 4 次校務發展委員會(需要時另加開臨時會),定期檢討及追蹤待改善事項,並對重要案件列案管控,會議紀錄完整,持續改善與品質保證機制已建立。現階段已開始實施自我評鑑機制,未來宜落實執行。</p>
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>2. 宜檢視自我評鑑機制之流程,儘量與 PDCA(計畫、執行、檢查、再執行)的精神相結合,並加強改善的機制與作法。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校已依 PDCA 之精神融入自我評鑑作業之過程及追蹤考核機制。</p>
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>3. 宜定期實施蒐集學校內部利害關係人、畢業生及企業雇主,對校務經營與學生學習成效意見的機制,並作為課程、教學與輔導改進之參考依據。同時,應加以整理分析問卷之意見,以掌握問題重點,才能聚焦並有效改</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校已建置完成畢業生流向調查系統,並透過各系社群網站聯絡畢業校友,惟填報率仍低。在校生對教師教學評量已有具體辦法並行之多年,然尚未完全做為調整課程、任教師資之依據。對企業雇主</p>

<p>改善建議</p>	<p>改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)</p>
<p>善。人力缺口可經由各系或各畢業班導師進行協助，以加強校務發展持續改善與品質保證之機制。</p>	<p>滿意度之調查雖已於 101 年終發出 80 份問卷，卻只回收 8 份 (10%)，且未見整理分析以掌握問題重點，與雇主之互動仍待加強。</p>
<p>五、持續改善與品質保證機制</p> <p>4. 宜實施教職員工生的整體性座談，以說明學校面臨之環境狀況與挑戰，進而凝聚共識，共同解決困難。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已擬定未來可能發展的方向(願景)，並透過各項會議宣導與溝通，教職員工生大都瞭解。但在作法上是否能具體實踐，尚存有不確定性，如結合觀光以及博弈產業，提供校內停車及住宿等方面之服務，雖具有新意，然仍宜再制定細部計畫及管制表，以便持續跟催，以掌握狀況，達成目標。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。