



大學教學評鑑的新途徑——同儕評鑑

文／陳琦媛

臺灣師範大學教學卓越計畫博士後研究員

目前大學教學評鑑最廣泛的作法是由學生評鑑教師，在學期末的時候請學生填寫教學意見調查問卷，蒐集學生對於教師教學品質良窳的看法，作為協助教師改善教學或評斷教師教學成效的參考。學生評鑑教師受到廣泛採用，主要是認為學生為教師教學最直接的對象，學生對於受教品質的感想和意見，應有助於教師教學品質的提升。

學生評鑑教師 執行上有改進空間

惟大學生評鑑教師教學的資格和能力常遭到教師的質疑，包括這樣的作法是否違背尊師重道的倫理與師生角色的定位，以及大學生是否具備充分的專業能力和心智成熟度來擔任評鑑者之角色等。換言之，學生評鑑教師的專業性、公正性、周延性和客觀性等方面時有爭議。即使肯定學生具有足夠的能力和立場判斷教師教學的好壞，目前在教學意見調查的執行方法上仍有諸多問題，包括：

一、目前大學的教學意見調查，多採用

同一版本的問卷來評鑑多類課程，然而，並非所有課程內容和教法都能符合單一版本教學意見調查問卷的題目，學生於填寫時會產生問題，調查結果也無法真實且正確反應課程教學情形。

二、教學意見調查之學生樣本無法掌握，認真填寫之學生亦未必能完整反應真正意見。1至5分之統計數據對於教師實質幫助性不大，而開放意見可提供教師具體的改善方向，但填寫人數卻過少，調查結果並非完整且具代表性。

三、目前大學所執行之教學意見調查，學生之評分標準易受課程難易、給分情形、教師要求和本身能力所影響，不一定客觀呈現實際教學良窳。



■史丹福大學。

多元評鑑方式為未來趨勢

再者，教學是一個複雜的歷程，若只採用學生教學意見調查結果來評斷教師的教學並不是很妥適。評鑑應含括整個教學行為，包括教學前的課程準備、教學中的教學呈現以及教學後的學習成果三大部分，學生評鑑教師問卷多半只著重於教學呈現的過程，若全部採用學生評鑑教師的結果，作為評斷教師教學品質及升等等行政檢視的參考，恐過於狹隘。

若要讓教學評鑑令眾人信服，具有公信力，應採用多元評鑑方式，且評鑑的內容應該完整齊備，以協助教師專業成長為依歸，而非僅只評斷其優良與否。因此，採用多元的方式以評鑑教學的多元面向，應是未來教學評鑑發展的方向。

同儕評鑑可協助改善教學

目前國外有些大學使用同儕評鑑協助進行教學評鑑工作，以取代過去過分依賴學生意見調查的教學評鑑作法，例如柏克萊大學致力倡導教師同儕之間的協助

和評鑑，鼓勵教師主動邀請同事或資深的教師，至其課堂中觀摩教學過程，事後給予教學上的意見和回饋，提供改進教學的方向。主要的作法是由系所進行教學的同儕檢視，於學校中設有教育發展處，協助教師評鑑並改善教師的教學技巧，鼓勵教師觀摩其他教授的教學，從同事間獲得協助，並進行教學調整前後的評鑑以了解改善的成效。

此外，史丹福大學也預期同儕評鑑將成為未來教師教學評鑑的重點，其作法是組成課程觀察委員會觀察教學，面談教師及學生，並評鑑課程大綱、教學內容和教學呈現方式，不只做批評性的評鑑，更著重於提供教學上的新想法以激發良善教學。由此可見，教師同儕評鑑可能是將來教學評鑑主要發展的評鑑方式之一。

需慎重規劃評鑑人員、 方式和標準

同儕評鑑雖可有效提供學生評鑑無法取得的資料，並彌補教學意見調查不足



■ 柏克萊大學。

之處。然而，要能夠擁有邀請其他學者至本身的課堂中評鑑教學，聽取其他學者對自身教學的評價，需具備高度的勇氣和度量。加上教授間未必願意去評斷其他人上課的良窳，且被評鑑場合的代表性、執行評鑑者的公平性及評鑑結果的運用方式，皆需慎重商議，若要運用同儕評鑑於目前國內大學的教學中，下列執行過程將面臨的問題需妥善規劃：

評鑑人員如何選擇？

由教師進行同儕評鑑，可能涉及教師間的相處問題，受到彼此人際關係良窳、資歷深淺、身分尊卑等原因影響評鑑之公正性，無法真實反應教學情形。再者，大學教師專業領域各不相同，分工細密，教學評鑑需由專業相同之教師負責，很可能因此造成教師工作負擔過重之問題。

評鑑時間和方式如何規劃？

若全部課程皆須由同儕教師至課堂評鑑教學，將會面臨評鑑委員和受評課程的時間安排問題，而且評鑑時間短暫且倉促，無法全面且深入了解教學內容和教學情形。包括評鑑時間應安排於課程前、中、後的哪個時段進入教室，較能完整了解課程全貌？如何評鑑較能減少教學的干擾？如何避免教學評鑑淪為單堂課程之教學演示等，都是需要周全考量的問題。

評鑑標準如何設立？

每位評鑑專業人員可能會受本身的偏好和所受教育模式的影響，因此，設立一套客觀且明確的評鑑標準乃重要且必然之事。於同儕評鑑過程中所採用的評鑑指標應包含哪些內容？如何評斷各個評鑑指標是否達成？各個評鑑指標的評分標準如何

界定？皆是需慎重考慮的問題。

可從同儕審查教學授課大綱做起

由上可知，若沒有良好的規劃和配套，貿然實施同儕評鑑將可能面臨諸多的問題和反彈。應了解評鑑的主要目的乃在幫助教師有更好的教學表現，因此，建議先試著運用同儕評鑑於形成性評鑑中，從協助教師專業成長的角度切入，而非馬上成為教師教學績效和表現評斷的方式。可先嘗試由同儕進行授課大綱的專業審查，給予教師授課大綱專業意見的協助，包括教師教材的選用、教學主題的選擇等等。這樣的作法可確保教師所選用教材主題的正確性、重要性和新穎性，亦可維持學生受教的品質，讓學生皆可學習到該專業領域必須修習到的知識內容。

待同儕評鑑的制度和風氣建立之後，再進一步運用到教材內容的專業評鑑，若教材內容的同儕評鑑也很順利，再慢慢推展到教師教學過程和教學表現的評鑑，甚至成為教師教學總結性評鑑的重要指標之一。

建立教學評鑑追蹤輔導機制

總而言之，要落實同儕評鑑，在教師觀念和心態的培養、學校制度和專業風氣的建立，皆需有萬全的規劃和配套，同儕評鑑始能完善實施，並發揮協助教師提升教學品質之正向功能。再者，應設立教學評鑑結果之追蹤輔導機制，促使教學評鑑確實發揮提升教學品質之功能。

