

金永植： 韓國大學評鑑 朝成果導向及特性化方向改革

文·圖／王賢



韓國大學教育協議會（Korean Council for University Education, KCUE）金永植事務總長（如圖）今（2007）年7月底應教育部之邀來臺交流，並於臺灣師範大學發表精彩演講。他指出，未來韓國將致力於成果導向（output）評鑑，並且朝特性化為主的大學綜合評鑑為改革方向，以增強韓國整體的競爭力。

金永植同時參訪財團法人高等教育評鑑中心，與中心研究員進行座談，雙方針對

兩國大學評鑑業務交換意見。透過這次的國際互動，可使臺灣高等教育評鑑制度更能與世界接軌。

韓國大學評鑑亦採認可制

他表示，韓國大學教育協議會設立於1982年，由政府與各大學捐資成立，並依各大學學生人數繳交會員費，會員包括全國201個四年制的大學校長，成立目的是為加強各大學之間的相互合作，並且向政府提出建議，加強大學的公共性任務。

但在韓國，大學教育協議會並不是唯一的大學評鑑機構，政府、新聞界及民間機關也會進行評鑑，只是評鑑目的及評鑑結果運用並不相同。就大學教育協議會而言，評鑑目的主要可分為以下五點：（一）提高大學菁英教育的發展；（二）促進各大學的特性及差別化；（三）引導符合時代、社會所要求的教育；（四）推動大學教育的國際化；（五）對大學教育形成信賴氛圍。

而在評鑑結果的運用是採認可制，亦即

品質保證的精神。但特別的是，通過認證後還會再進行等第排名，提供企業及社會大眾更有效地運用評鑑結果，只是對於未通過認證的單位，並無像臺灣教育部採行減招、經費裁減的後續措施。

分為綜合評鑑及領域系所評鑑

金永植說，韓國大學教育協議會是大學與教育部間的橋樑，並透過協議會下的大學評鑑認可委員會核發認可，主要的業務範圍包括大學綜合評鑑及學術領域系所評鑑。

大學評鑑推動程序則可分為：（一）規劃並公布評鑑制度；（二）開發並分發評鑑手冊；（三）各校提出自我評鑑研究及報告；（四）書面審查；（五）訪視評鑑；（六）收集並整理評鑑結果，並通知受評學校暫訂結果；（七）受評學校提出異議及申訴；（八）送交認可委員會審查；（九）公布結果；（十）重新認可評鑑。

大學綜合評鑑系統從1994年以前的機關評鑑修改為認可評鑑，並於去（2006）年剛結束為時六年的第二期大學綜合評鑑，共有161個大學接受評鑑。綜合評鑑類似臺灣的校務評鑑，範圍包含大學經營及財政、發展策略及遠景、教育及社會服

務、研究及產學合作、師生數及職員數統計、教育環境及支援組織。面向涵蓋學校本身的定位及發展，更強調學校與社會的接續，也是值得各大學努力的方向。

另外，學識領域系所認可評鑑每年持續進行，從1999年至今，已完成28個領域系所評鑑。其評鑑範圍包含教育目標及課程、師資、學生、教育環境與支援組織、未來發展計畫等面向，以期達到大學教學及學習品質的提升、各領域人才培育及對社會貢獻度的增進。

評鑑機制受肯定 支持率過半數

金永植亦提到，雖然大學評鑑已在韓國施行多年，但仍被許多大學批評，不過從韓國大學報紙的調查顯示，協議會所進行的大學評鑑已獲得相當程度的支持與肯定。透過問卷調查的方式，調查對象為近三年曾擔任大學評鑑的委員共525名，以及大學自我評鑑委員共176名。

結果有高達七成二的受訪者認為，大學綜合評鑑有其必要，並且在提高大學教育品質及研究水平兩個項目上，有最顯著的成效；學識領域系所評鑑則有六成八認為有必要，略低於綜合評鑑。金永植認為，主因在於現有評鑑標準可行性不足，以及



■金永植（圖左）蒞臨高等教育評鑑中心參訪，與吳清山執行長交換兩國評鑑經驗。

大學系所的本位主義，故此將會是未來亟需克服的關鍵。

從input轉換為output的評鑑方針

為因應上述問題及國際趨勢，協議會訂出大學評鑑實施方針的改善方向，從以硬體導向（hardware）評鑑，轉變為以軟體導向（software）評鑑的核心概念，內容包含：（一）從輸入導向（input）轉換為成果導向（output）的評鑑；（二）考量大學特性、遠景、策略的大學評鑑；（三）為大學提供國際皆認可的大學評鑑；（四）大學為評鑑籌備的負擔降到最低。

此外，更將未來大學教育品質保證系統聚焦於診斷、諮詢、競爭力、教育品質四大目標，透過學校自我檢討，經由增強補弱的過程達到大學特性化，且持續在功能特性化及領域特性化方面加強其競爭力，使認證效果得以彰顯，並促成教育提供者品質管理和消費者對於大學信賴的良性互動。

改革大趨勢 特性化為優先

金永植分析，韓國大學評鑑未來改革方向，將朝特性化為主的大學綜合評鑑為核心，重點放在認證、國際化、特性化及諮詢評鑑，同時整合大學發展方向與國家政策方向，並且研議新的評鑑方式，打破過去單一標準，建立五大評鑑領域：（一）經營創新領域；（二）教育領域；（三）研究領域；（四）社會貢獻領域；（五）特性化領域。各校可依其發展，選擇適合的評鑑領域及指標，真正達成引領大學特性化發展的目標。

他強調，大學也不該只是學術的象牙

塔，需要與政府、企業、社會一同發展。所以大學須具備特性化並提升品質，以確保政府預算、企業捐款、擴大畢業生的就業機會；企業則運用特性化研究結果，捐款支援特性化大學，確保企業所需的人力資源；政府支援大學特性發展，合理分配預算；學生、家長選擇最適合的學習環境，以利其生涯規劃。因此，大學評鑑的結果，應秉持公開、透明的資訊分享，才有助於國家整體的提升。

臺灣可參考韓國成果導向及社會貢獻評鑑

金永植認為，在評鑑的同時，亦須反思究竟大學評鑑需要評鑑什麼？以韓國經驗所發展出來的大學評鑑，著重在人才培育、知識產生、與社會接軌並導引社會發展等三方面，強調的是將個人、社會、國家串聯起來。

主持這場演講的臺灣師大教育評鑑與發展研究中心彭森明主任表示，韓國大學評鑑制度先進，有兩點值得國內大學評鑑制度參考：（一）重視學生學習、發展，即為output的重視；（二）納入社會貢獻評鑑，可重新定位一流大學。

金永植最後提到，大學評鑑是無法避免的社會責任，雖然協議會所進行的大學評鑑不具官方強制力，但企業與社會大眾都會將此一結果當成重要的參考依據。因此，社會整體「評鑑文化」的形成與否，有時更是決定大學評鑑的關鍵因素，非常值得國內借鏡。

