開・卷・語

學門研究表現≠系所研究表現

文／吳清山
高等教育評鑑中心執行長

學術研究產能是提升大學競爭力重要指標之一，為了解國內各大學科學期刊論文發表的實際情形，高等教育評鑑中心於去年開始推動「大學校院科學期刊論文質量統計分析」計畫，並於今年1月公布「華人四地ESI論文統計分析」，深獲各大學重視。

WOS收錄期刊論文較為完整

上次公布「ESI論文統計分析」，係以ESI資料庫中收錄於1996年至2006年近十年的論文表現為主，且以ESI分類學門為依據，但因收錄ESI資料庫必須具備被引次數前1%門檻值機構（含學校），導致臺灣目前只有22所大學進入ESI學門。

此次評鑑中心改採WOS（Web of Science）所收錄的期刊論文為主，收錄期刊論文要比ESI更廣，而且是以學科種類為劃分依據，更有助於看出國內各大學學門研究表現。

此外，ESI所分類的22個學門（除自然科學外，還包括社會科學、經濟及商學）不一定完全適用國內環境及需求，因而中心乃邀集國內相關領域學者專家研商，並參酌國科會相關分類，將學門調整為20個（不含社會科學）。

學門研究表現不等於系所研究表現

這次公布學門論文統計分析，它不等於系所研究表現。例如：物理學門不是代表物理系所，它涵蓋13個WOS學科—聲學、天文學及天體物理學、奈米科學及奈米技術、核子科學及技術等；而化學學門亦涵蓋10個WOS學科，包括結晶學、電化學等；其他如數學學門、地球科學學門與資訊學門亦分別涵蓋4個、11個與7個WOS學科。

因此，從各個學門所涵蓋的學科範圍來看，很明顯地學門研究表現不等同系所研究表現，在解讀學門論文統計分析必須格外慎重，以免判斷有誤；此外，有些學校不在表中，是因該校缺乏此學門，並非該校表現不佳。

學門研究表現上榜不限於頂尖型大學

雖然這次的學門論文統計分析，只公布各個學門的總篇數和總被引用次數在國內大學校院的前20%名單，但可看到在前20%的學校，已不限於頂尖型或研究型大學，其他奮力追求提升學術研究產能的上榜學校亦不少，值得肯定。