



人文篇：



人文領域學術評鑑 首次規劃會議 凝聚初步共識

文／陳恆光
圖／葉陶軒

相較於自然科學領域，目前國內對人文領域是否該有評鑑、又應有哪些評鑑指標仍無定見，為推動人文領域學術評鑑，高等教育評鑑中心於4月初召開首次推動會議，並提出執行人選名單，希望能先建立人文領域學術統計資料庫，並展開人文領域學術評鑑的先期籌備工作。

國內人文領域學術評鑑現況

為推動人文領域學術評鑑指標的建立，評鑑中心先成立推動小組，包括：王汎森、林正弘、周英雄、黃寬重、鄭清茂、鄭錦全等教授與評鑑中心吳清山執行長，並由評鑑中心董事、前故宮博物院院長石守謙教授主持。

對於國內人文領域評鑑現況，石守謙教授表示，近幾年高教評鑑工作陸續進行，

人文藝術部分各界意見較多，也有人持保守態度、質疑這件事情能做嗎？不過，評鑑是一定要做的，但人文學門要怎麼做，則需加以研究討論。

吳清山執行長也說，評鑑中心預計於2009年建立社會科學指標共識，2010年公布人文學相關內容。目前國內已有頂尖大學想做，但是爭議大、共識少，若評鑑中心能建立評鑑指標，對人文學將有很大幫助。此外，在評鑑指標建立的過程中將召開公聽會，讓各界能就研究初步提出的指標、統計方法等發表意見。

人文領域是否需要評鑑指標？

關於評鑑中心的說明，鄭錦全教授提問，建立評鑑指標有何作用？就個人經驗來說，一篇人文學論文的好壞與否及研究



▲左起：鄭清茂教授、黃寬重教授、吳清山執行長、石守謙教授。

績效，自己從來不看外面標準，只是單就內容評斷、看文章合不合理。

鄭清茂教授也說，對大部分人來說，排序僅供參考，尤其有人在較好的期刊發表文章，有人則著書闡述，很難量化比較。現今各大學、各科系在評鑑教師的研究成績時，同一刊物有不同排序，如何建立一般化、普世化的標準有其困難度。

另外，黃寬重教授認為，看到教育部5年500億的高教專案經費，人文學界便開始有相關討論。目前國內人文學門沒有一個標準，可以提拔好老師，也因而導致教育部等單位的經費無法挹注補助，所以如何訂出一套可以說服內外的評鑑標準，讓外界能關注人文學門的好老師、好研究，是應該努力的方向。

建立人文領域評鑑指標 應注意哪些部分？

關於評鑑指標的建立，鄭錦全教授表示，評鑑指標是否可能影響學術風氣應予考慮，以近年幾個國科會的計畫為例，常常第一年的研究還沒做完，就準備爭取第二年的計畫補助，研究後應有的反思往往

都被忽略。

林正弘教授也說，評鑑指標建立後，學校為了爭取排名，通常會要求教師達到升等篇數，即使當初沒有這樣的想法，但是仍會影響到，而且最後千萬不要用分數或數字評估一位教師。

黃寬重教授認為，評鑑指標建立的過程中應有適應、溝通期，避免引起大幅反彈；評鑑指標公布後，則應歷經半年至一年才進行評比。尤其應由學界主要推動，圖書資訊系統輔助設計，以各領域、學門作為第一階段，先鞏固各學門內部意見，再來談跨學門怎麼做。

王汎森教授表示，外在指標只是參考，閱讀內容比較重要，而非重視外表形式。評比、公聽會應由各學門自主，跨學門很多標準都不一樣，應以學門為標準來定，且避免以記點方式。現在臺灣學術進入高原期，好文章多，但是無法再往上突破、創造，若是這部分又被評鑑拿掉，會很可惜。

人文領域評鑑指標的建立 如何開始？



▲左起：王汎森教授、鄭錦全教授、周英雄教授、林正宏教授。

對於如何踏出第一步，周英雄教授與黃寬重教授認為，國科會現有資料可作為參考。周英雄指出，相關評鑑國科會行之有年，多少可供參考，其中不同學門間比例會有些不同，人文領域則已有行之有年的多元指標。黃寬重教授也說，除了在兩岸眾多期刊中簡單分級外，較難審查的專書部分，基本上國科會認定的內容可先接受，再來討論相關機制。

林正弘教授認為，可先對國內期刊做整體評鑑，並由每個學門找出真正有公信力的國內期刊。對於國外的期刊，每個學門有自己的標準，得視他們的標準為何？至於專書，則應設法認定哪些要算、哪些不算，有些專書界線模糊，又該如何評比？此外，資料不一定找先進國家，也應參考程度與國內差不多的國家。

結論

綜合各位學者的意見後，石守謙教授指出，相關的評比工作，應就國內情況避免可能會有的後遺症，且針對學科、學門的情況，最好不要以簡單的記點方式，而是能達到可行的、健康的推動作用。若覺得

研究發展應該長遠來看，則可將此想法納入評比，並讓指標有彈性、考慮周到，藉此幫助大家有更好的研究發展。

他也表示，綜合現場意見，包括量化不能這麼簡單、指標必須慎重設定，同時進行國內文章評比、收集國外資料，且要以學門為單位，舉辦公聽會等。評鑑辦法的規劃，應以人文學為主導，再由圖書資訊協助。尤其推動時間應寬裕、多溝通、再修改，培養大家共識。

此外，評鑑精神在於品質、內容重於外在指標，不只要避免後遺症，還要能帶領突破現行的研究狀況、成為一個工具。

另外，會中黃寬重教授提到，目前學界對人文學門評比還有質疑、意見，可先找2、3個學門試驗，以了解外界看法，作為未來是否繼續的參考。

對此吳清山執行長回應，評鑑中心還是希望建立整個人文學領域的統計資料庫及統計指標。石守謙教授也說明，現在迫切需要跨學門的大指標，國科會對各學門已運作一段時間，爭議性應該不大。