

春風三月嬌客來

深談評鑑邁國際

文／王令宜
圖／陳曼玲

有朋自遠方來，不亦樂乎。在春暖花開的3月，高等教育評鑑中心熱情接待了兩位海外學者的蒞訪，首先是3月21日《美國新聞與世界報導》(U.S. News & World Report)數據調查中心主任Robert J. Morse來訪，其次是3月27日大陸教育部高等教育教學評估中心院校教學評估處劉振天處長來訪。

首部曲：

「大學排名」之東西方觀點

《美國新聞與世界報導》自1983年起出版「全美最佳大學排名」(America's Best Colleges)，自1988年起出版「全美最佳研究所排名」(America's Best Graduate Schools)，此二特刊每年所發表的大學排行榜，被公認為目前最具影響力的大學排名之一，Mr. Morse即為此二特刊出版計畫之主持人，負責問卷設計、調查方法修改、學科調查及資料蒐集之檢視，他從1989年起便全力投入此兩項計畫，該排名目前所使用的調查方法也是他所研發的，近20年來的努力成果，奠定了他本人與該特刊在美國大學評鑑領域中卓著的聲譽地位。

Mr. Morse表示，他們所採用的主要指標包括同儕評估、留校率、教師資源、學生入學競爭性、學校資金來源、畢業率及



▲劉振天處長



▲Robert J. Morse主任

校友回饋率等，量化資料的主要來源是政府機構及各校網製化系統所提供的，只有小部分採取問卷調查。

至於教學與研究孰為輕重、評鑑指標的研發與設計、問卷回收率與信度、效度等問題，Mr. Morse直言，「全美最佳大學排名」與「全美最佳研究所排名」主要的服務對象為學生與家長，作為選擇就讀學校之參考，是一種商業服務，而非學術研究，因此，市場才是最大考量，換句話說，與學生學習和校園生活有關的議題，才是他們關注與發展的重點。

《美國新聞與世界報導》目前正在發展全球性排名的指標，亦積極與大陸相關單位如武漢大學「世界大學排名」、上海交通大學「頂尖大學排名」的學者分享討論。當被問及是否考慮尋找海外的合作對象時，Mr. Morse俏皮地眨眨眼說，他不

排除任何可能性，因為他很喜歡到世界各地旅行，與相同領域的學者交換經驗與心得，能獲得無比的樂趣。

二部曲：

「高教評鑑」之兩岸經驗談

大陸教育部高等教育教學評估中心甫成立於2004年8月，是直屬於大陸教育部的行政事業單位，主要任務為負責組織實施高等學校本專科教育的評估工作，自2003年起，對大陸所有普通本科高校實行五年一個周期的評估制度，其角色定位與業務性質，均與臺灣的評鑑中心頗為類似。

劉振天處長的蒞訪行程，由評鑑中心評鑑業務處王保進處長詳盡介紹「系所評鑑」業務。他表示，今年度系所評鑑作業與以往最大的不同，在於「評鑑委員入班觀察教學」及「畢業校友訪談」等兩大特點。

劉振天處長則指出，大陸目前所辦理的高校評估業務，從政策制定、指標研擬到結果審定，完全都是由教育部主導，他們只是執行評估方案及安排專家進校的行政事宜。

在經費運用方面，大陸與臺灣兩中心主要的經費來源都不脫「教育部補助與中心自籌」兩部分，而在人力運用方面，兩中心也同樣面臨「人少事多」的狀況，不過大陸的高教評估中心可視需求隨時向學校借調人手。相形之下，大陸教育部的高教評估中心，在經費與人力的資源運用上較為寬裕，但臺灣的評鑑中心則在評鑑作業上，似乎較具自主性與獨立性。

就評鑑的目標與結果而言，不同於臺灣私立大學遠多於公立大學的現象，大陸絕大多數的高等教育機構都是官辦，所以儘管各受評學校對評估工作都十分重視，也紛紛表示壓力很大，但截至目前為止，尚未出現評估結果為「不合格」的學校。不可諱言，所謂的評估結果仍是鼓勵意義大於考核意義，「促進建設」實為現階段大陸高校評估的主要目標。

三部曲：

「學術交流」之後會必有期

《美國新聞與世界報導》、大陸教育部高等教育教學評估中心及國內的評鑑中心這三個機構，分屬不同的國家，有著截然不同的設立背景，其業務性質與任務使命亦各異其趣；然而，此三機構在其國內的高等教育評鑑界，均扮演著舉足輕重的角色，對高等教育評鑑與品質改善之影響力，亦處於不容忽視的關鍵地位。

這兩次的參訪行程雖然匆促、短暫，但討論的主題深入精闢，對參訪者與受訪者而言，都不啻為相互學習、經驗交流的寶貴機會，評鑑中心吳清山執行長並與大陸劉振天處長相約，於2008年10月在上海所舉辦的第三屆「大學排名國際專家組會議」(International Ranking Expert Group)再聚首。

除了美國與中國大陸的友人，香港學術評審局李淑仁主任也於4月11日蒞訪評鑑中心，與吳清山執行長就兩地大學評鑑進行意見交流，雙方並約定可於未來辦理系所評鑑時互訪，觀摩彼此的實地訪評作業。

