

反對大學排名化

美加校長杯葛媒體評比

文／楊玲

美國《美國新聞與世界報導》(U.S. News & World Report, 簡稱美新周刊)及加拿大《麥克林》(McLean's)雜誌, 每年都會刊出的「最佳大學」評比排行榜, 最近均遭受美加大學校長嚴厲批評, 並引發評比可信度、排名「商品化」、與大學辦學理念違背等重大爭議。

排名如選美 偏離大學教育精神

《美新周刊》與《麥克林》大同小異, 基本是以班級結構、師資水準、學校財力、學校名聲、校友支持度等標準評比及排名其國內大學素質。但加國多倫多大學、皇后大學、卑詩大學、西門菲沙大學等重量級院校校長最近嚴厲指出, 《麥克林》評鑑辦法有所疏漏偏頗, 可能會誤導學生入學選擇。他們也決定, 拒絕把學校資料提供給它。

《麥克林》面對眾校「發難」, 則引用加國資訊自由法, 強迫拒絕合作的大學公開資料。各大學也自有對策, 依法抗辯拖延提供資料, 導致最新出爐的大學排行, 不少大學數據是一年前的舊資料, 而非最新版。

不約而同, 《美新周刊》的大學排名也

遭10多所大學校長準備串聯全美500多所院校, 不再提供統計資料以作抗議, 目的在促使該雜誌改善評鑑過程, 其中還包括在文學院中排名第二的安赫斯特學院 (Amherst College) 校長。

校長們認為, 排行榜有如「選美」, 過於商品化與商業取向, 偏離大學教育核心價值, 誤導學子; 各校應有其特質與教學重點。排名手法弄得「人心惶惶」, 有學校故意在財力與支持度上灌水, 甚至求好心切隨意提高學費等, 排名引起的惡性循環, 不能不去正視。

排名是必要之惡?

美國教育智庫 (Education Sector) 政策及研究經理凱瑞 (Kevin Carey) 也表示, 排名評比制度根本就是讓各大學以普林斯頓大學為模仿對象。

《美新周刊》則表示, 去年各大學評鑑調查回收率達70%, 反映各大學都很在意排行。如果大學校長繼續拒絕提供資料, 它們會另覓途徑, 如找各高中都設置的升學顧問、各大學系主任作評比等, 讓大學排行榜繼續做下去, 不管大學校長是否支持。



(本文取材自2007年3月31日《世界日報》A5版報導:「12所私大串聯抗議排名不公」及2007年4月16日《聯合報》A10版報導:「美加大學排行 爆不合作運動」)