

財團法人高等教育評鑑中心基金會

100 年度下半年大學校院校務評鑑（延後評鑑）

追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立金門大學

追蹤評鑑申復項目：項目一、三

財團法人高等教育評鑑中心基金會

100 年度下半年大學校院校務評鑑（延後評鑑）追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立金門大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【改善情形檢核理由】</p> <p>2.該校成立校務發展諮詢委員會，並於 103 年 11 月 6 日及 104 年 11 月 25 日分別召開 103 學年度與 104 學年度諮詢委員會議，會中有委員表達系所整併之急迫性外，仍有委員對以國立成功大學為標竿學校表達憂慮，亦有委員提出較為平實具體可學習之學校，惟該校未採納委員意見，未能落實該委員會之功能。</p> <p>3.該校規模遠小於國立成功大學，所在位置和歷史背景亦迥異於國立成功大學，兩校之發</p>	<p>基於以下理由，本校以國立成功大學作為本校的標竿學校：</p> <p>一、國立成功大學與本校歷史淵源深厚，本校許多師資來自成大，雙方教學、研究、行政等事務合作密切（如附件一，P5）。</p> <p>二、本校目前之學院學系與成大皆有相互對應，且有實質合作（包含研究、交換生、醫院實習）。</p> <p>三、台南與金門兩地之風土民情文化內涵相似，且成大與本校之學生皆來自全國各地，成大優良校風之形成，可作為本校發展之標竿。</p> <p>四、成大的發展軌跡、成就及其校風</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 依該校 104 學年度校務發展諮詢委員會會議紀錄，會中諮詢委員對於該校以國立成功大學為標竿學校仍有疑慮，且主席結論提及「…我們會將此次會議紀錄整理出來，落實各位委員的建議，…」，明顯未能落實該委員會之功能。 2. 於實地訪評當天（104 年 11 月 30 日），該校未提出如申復意見說明中「…本校向諮詢委員陳述以上說明之後，亦獲得諮詢委員的贊同。」之說明，且本次申復

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		展歷程並不相同，該校未能覓一條件相近的著名大學做為標竿學習學校，也未具體回應待改善之建議事項。	足以成為本校具體學習的努力目標。 104 學年度校務諮詢委員會議中，諮詢委員有提及標竿學校之問題，本校向諮詢委員陳述以上說明之後，亦獲得諮詢委員的贊同。	文件亦無相關佐證資料。
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【改善情形檢核理由】 2.該校、院已做初步整併，然對於系所整合，該校幾乎以最低員額配置，不利長遠發展。宜調整該校自我條件與資源，研擬其特色且適合系所發展之方向，並納入學校中長程發展計畫內。	一、本校教師員額因教育部僅核給員額無相應經費，故在轉型期間以最低員額的配置因應，中長程發展而言，配合正在進行中的資源整合、系所整併（如附件二，P6-9），則各系所的員額配置正在改善中。 二、校盤整自我條件與資源，提出適合系所發展的「特色大學計畫」，業已獲得教育部通過，第一年補助 1,500 萬元，並自 104 年 11 月 1 日開始執行（如附件三，P10-18）。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校申復意見說明與評鑑委員所述之改善情形檢核理由未有不符。 2. 該校指稱「中長程發展而言，配合正在進行中的資源整合、系所整併，則各系所的員額配置正在改善中。」，應為未來之改善措施。 3. 評鑑委員肯定該校、院已做初步整併，然對於系所整合，該校只能以最低員額配置，會不利於長遠發展，且應考慮自我條件與資

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				源，研擬適合學校整體發展之方向，並納入學校中長程發展計畫內。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【改善情形檢核理由】 該校、院已進行初步整併，惟對於系所整合部分，該校幾乎以最低員額配置，不利長遠發展。	本校教師員額因教育部僅核給員額無相應經費，故在轉型期間以最低員額的配置因應，中長程發展而言，配合正在進行中的資源整合、系所整併（如附件二，P6-9），則各系所的員額配置正在改善中。	維持原訪評意見。 理由：該校指稱「中長程發展而言，配合正在進行中的資源整合、系所整併，則各系所的員額配置正在改善中。」，應為未來之改善措施，與評鑑委員所述之改善情形檢核理由未有不符。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【改善情形檢核理由】 該校目前僅有 4 門「磨課師（MOOCs）」課程，仍有待加強。	一、針對本校學生修習校內磨課師（MOOCs）課程，提供授課教師獎勵、修課同學學分數及成績認可。 二、外校學生修習本校磨課師（MOOCs）課程，本校予學生修習後之課程分數，由外校自行認可學分。 三、本校學生修習校外磨課師（MOOCs）課程，採事先申請，	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所述改善情形檢核理由，主要希望該校進一步加強「磨課師（MOOCs）」課程。該校申復意見說明未能具體回應委員意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			由系上進行專業認定課程之成績及學分。	